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# ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Освіта переживає у постмодерні переосмислення та докорінну перебудову ніби затяжний політ і вже навіть накопичилась певна втома від безперервної невизначеності та пошуків, і щось уже врешті має побудуватися. Врешті, питання зводиться до того, якою має бути людина, котра стала освіченою? Ситуація складається так, що безкінечні сплетіння методичних, практичних, теоретичних та ін. варіацій становляться самодостатніми поєднуючись у примхливі мережні форми. Таке враження, що це і є парадигма постмодерної освіти реалізована у житті ризоми, тієї кореневої форми, яка живить таке ж розлоге і багаторівневе життя, що втратило свою центральну вісь і розсипалось багатством нових форм існування. З другої половини минулого століття стало не те, що важко, але й неможливо залишатися в лоні традицій не з причин прогресистських прагнень до змін, а саме через те, що сама традиція перестала працювати, перестала відповідати на запити, що накопичилися в сучасності та й більше того, сама ця традиція принесла безліч загроз і катастроф існування: людського, соціального, культурного, екологічного та ін. Подібно і педагогіка починає втрачати наукове значення, нарощуючи вагомість за рахунок маси в освітній галузі, а тому, відповідаючи на виклики, постмодерністські підходи дозволяють педагогіці знову стати актуальною сферою суспільного життя.

Наукове обґрунтування постмодернізму як філософського та загальнокультурного явища пов’язано з іменами відомих закордонних філософів, політологів, соціологів та культурологів, а саме: Ж.Дерріди, Ж.Ф.Ліотара, Ж.Дєлєза, Ф.Гаттарі (Франція); Р.Рорті, Д.Фредріка, Ф.Пол Карла, Д.Холтона, П.Філарі, І.Хассана (США); М.Хайдеггера, Г.Г.Гадамера, Л.Вітгенштейна, П.Козловськи (Німеччина). Вони дали визначення постмодернізму, окреслили його характерні особливості, описали новий постмодерністський тип людини та розробили систему постмодерністських цінностей. Серед вітчизняних філософів, які зай-маються вивченням філософського постмодернізму, можна назвати В.І.Гриба, В.С.Ратнікова, О.О.Бандуру, О.І.Хому, В.В.Ляха, І.О.Голова­шенко, Л.В.Озадовську, О.В.Колос, Г.Заїченко, О.Соболь, В.Лук`янця, І.Цехмістро, І.В. Усанов та ін. Окрім представників західної та вітчизняної філософської думки, активно аналізують постмодерн і російські дослідники – О.П.Огурцов, Н.С.Юліна, С.Зєнкін, Г.Косіков, В.Куріцин та ін. Проблема феномену постмодернізму та прояву його тенденцій в сфері освіти та педагогіки розглядається у роботах провідних американських та європейських філософів освіти та педагогів-постмодерністів. Серед них Стенлі Ароновіц (Stanley Aronowitz), Генрі Жіро (Henry Giroux), Віліам Дол (William Doll), Боєр (Boyer), Слаттері (Slattery), Деніс Глінка (Denis Hlynka), (Barbara Martin) та інші.

Деякі тенденції постмодернізму проявляються і в вітчизняній філософії освіти, в вітчизняній педагогічній теорії, але, на жаль, вітчизняні науковці та педагоги недостатньо їх вивчають і навіть, в деякій мірі, не звертають увагу на факт їх впливу на освітню систему. Для того, щоб активізувати інтерес, довести необхідність застосування постмодер­ністської парадигми до аналізу проблем філософії освіти в Україні та допомогти розпізнати постмодерністські ознаки в педагогічній теорії та практиці, необхідно звернутися до вивчення досвіду закордонних філософів та педагогів.

**Метою** нашої роботи є теоретичне обґрунтування дидактичного синтезу класичної та постмодерної освітньої парадигми.

Відповідно до мети визначено такі **завдання** **дослідження:**

1. Актуалізувати необхідність осмислення сучасних проблем освіти в контексті ідей філософії постмодернізму.
2. Охарактеризувати постмодерністський образ людини та шляхи освітніх практик спрямованих на його актуалізацію та здійснення.
3. Визначити нових характер відносин учасників освітнього процесу.
4. Проаналізувати методологічні підходи у теорії та практиці постмодерної освіти.
5. Розглянути постмодерні моделі, сценарії та ризоматичну форму навчання у вищій освіті.

**Об`єкт дослідження** – розвиток педагогічної теорії та практики в постмодернізмі

**Предмет дослідження** – дидактичні зміни в контексті розвитку педагогічної теорії та практики постмодернізму.

Для досягнення мети й реалізації завдань дослідження комплексно застосовувались такі **методи дослідження**:

*теоретичні* – загальнонаукові (аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення, систематизація, класифікація); вивчення філософської, педагогічної та психологічної літератури, законодавчих i нормативно-правових документів; аналіз, синтез, порівняння – з метою з’ясування стану розроблення досліджуваної проблеми, розкриття сутності постмодерністської теорії особистісно орієнтованого, діяльнісного, міждисциплінарного, компетентісного підходів про принципи трансформації суспільних цінностей в особистісні надбання;

*емпіричні*: опитування, бесіди з викладачами, студентами, спостереження для застосування картографічних практик індивідуального освітнього процесу.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що*:*

*–* з’ясовано особливості постмодерністської теорії і практики у освітньо-виховній діяльності вищої школи;

*–* уточнено запити людини постмодерністської доби на малу дидактику і нові відносини між учасниками освітнього процесу

*–* проаналізовані методологічні підходи та постмодерні моделі, сценарії та установки для розширення дидактичної функціональності вищої школи.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в уточненні і доповненні педагогічного досвіду навчального процесу. Відповідаючи на сучасні виклики постмодернізму у роботі були переглянуті базові дидактичні функції, у першому розділі науково-теоретичні, а у другому – конструктивно-технологічні. Відповідно у першому розділі проаналізовано особистісний підхід, то у другому моделі та методи, які забезпечують новий гуманізм і дозволяють розширити дидактичні можливості вищої школи. Висновки і рекомендації стосовно дослідження, розроблені методичні вказівки можуть бути використані у практиці роботи вищої школи.

**Інформаційною базою дослідження** є нормативно-правові акти України за темою дослідження.

**Експериментальна база дослідження**: Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення та результати дослідження доповідалися, обговорювалися й отримали позитивну оцінку на засіданнях кафедри педагогіки та суспільних наук Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», на науково-практичних конференціях у Вищому навчальному закладі Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

Опублікована стаття «Особливості освіти постмодерну» у «Збірнику наукових статей магістрів. Навчально-наукового інституту харчових технологій, готельно-ресторанного та туристичного бізнесу».

**Структура та обсяг робити.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел, який містить 93 позиції, із них 6 − англійською мовою. Загальний обсяг роботи – 106 сторінок.

# РОЗДІЛ 1

# ПОСТМОДЕРНІСТСЬКИЙ ОБРАЗ ЛЮДИНИ В ПЕДАГОГІЦІ

### 1.1. Умови і тенденції розвитку постмодерної дидактики

Ґрунтовні зміни, що відбулися при переході від модерну до постмодерну змінили і цілі освітнього процесу. Якщо модерн вбачає для освітнього процесу формування у людини здібностей, які допоможуть їй досягати практичних цілей застосовуючи до життя свої знання, то постмодерна парадигма має на меті виховати, вивести зі схову людські потреби і забезпечити їх за ради неї

# ВИСНОВКИ

Просвітницька дидактика вищої школи відповідала тій економічній моделі, яка існувала, професійні знання були значимі самі по собі, оскільки були стабільні. Сучасні напрямки трансформації дидактики визначаються тенденціями розвитку економіки, науки, культури, інноваційними процесами в освіті. Загальна доступність глобальної інформації, прискорення темпів розвитку й інтенсифікація використання інформаційних і інформаційно-комунікаційних технологій приводить до того, що людина змушена функціонувати в умовах непередбачених ситуацій і стратегій. Усе це вимагає від випускників вузів самостійності, мобільності, гнучкості, відповідальності, готовності до прийняття рішень в умовах невизначеності.
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