

SCI-CONF.COM.UA

**FUNDAMENTAL AND
APPLIED RESEARCH IN
THE MODERN WORLD**



**ABSTRACTS OF VIII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
MARCH 17-19, 2021**

**BOSTON
2021**

FUNDAMENTAL AND APPLIED RESEARCH IN THE MODERN WORLD

Abstracts of VIII International Scientific and Practical Conference

Boston, USA

17-19 March 2021

Boston, USA

2021

UDC 001.1

The 8th International scientific and practical conference “Fundamental and applied research in the modern world” (March 17-19, 2021) BoScience Publisher, Boston, USA. 2021. 1110 p.

ISBN 978-1-73981-124-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Fundamental and applied research in the modern world. Abstracts of the 8th International scientific and practical conference. BoScience Publisher. Boston, USA. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/viii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-fundamental-and-applied-research-in-the-modern-world-17-19-marta-2021-goda-boston-ssha-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: boston@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 BoScience Publisher ®

©2021 Authors of the articles

TABLE OF CONTENTS

1.	<i>Avalbaev G. A., Rashidova Rayhon Rizomat kizi</i> INFLUENCE OF CATHODIC PROTECTION ON THE ACTIVITY OF MICROBIAL BIOFILMS.	16
2.	<i>Ardjevanidze I., Zakareishvili N., Badashvili K.</i> INNOVATION IN BUSINESS COMMUNICATIONS AND MANAGEMENT PROBLEMS.	20
3.	<i>Amirli Firdovsi Nazim, Mollayeva Vusala Shahin</i> THE ROLE OF BACTERIA IN THE BIOREMEDIATION PROCESS.	27
4.	<i>Balatska N. I., Kozeletska I. S.</i> GENDER ISSUES IN LESIA UKRAINKA'S LITERATURE HERITAGE.	30
5.	<i>Bodnariuk O. I., Andriiets' O. A., Ursakii D. D.</i> DIAGNOSTICS OF THE SALPINGO-OOPHORITIS ON THE BACKGROUND OF THE INFLAMMATORY DISEASES OF THE KIDNEYS AND URINE BLADDER IN THE ADOLESCENT GIRLS.	39
6.	<i>Baranova L.</i> EXPLORING TEACHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF CANADA AND CHINA: A CROSS-CULTURAL DIALOGUE.	48
7.	<i>Golub T.</i> THE BASICS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF HIGHER EDUCATION.	58
8.	<i>Goriunova M. M., Savenko T. D., Stogniy I. V.</i> SOME PRINCIPLES OF TEACHING THE SCIENTIFIC STYLE OF SPEECH FROM THE PERSPECTIVE OF CORRELATION OF SYNTAX AND SEMANTICS.	62
9.	<i>Hasanova M. Yu., Atayeva L. A., Aliyeva S. A.</i> BIOLOGICAL DIVERSITY AND ANTHROPOGENIC IMPACT ON NATURAL ECOSYSTEMS.	66
10.	<i>Hlushkova D., Bagrov V., Stepaniuk A., Chigrin A.</i> STATE OF THE SUPPLIED LAYER OF STEAM TURBINE BLADES DEPENDING ON THE ELECTRODE MATERIAL.	75
11.	<i>Hnatchenko D. D., Hnatchenko T. O., Zakharov R. G.</i> MECHANISM OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT SYSTEM'S AUTHENTICATION PROTECTION.	82
12.	<i>Holodaieva O., Hriaznov R., Zhurba K.</i> THE ROLE OF γ -GLUTAMYLTRANSPEPTIDASE-1 INHIBITORS IN OVERCOMING THE DEVELOPMENT OF CHEMORESISTANCE TO STANDARD THERAPY.	87
13.	<i>Ibragimov A. K., Xamidov Begzod</i> MASTER DEGREE ACCOUNTING AND AUDIT IN BANKING THE.	93
14.	<i>Kalynets K.</i> WHAT INFLUENCE INTO CONSUMER DECISION.	101

15.	<i>Kuznetsow E. V.</i> THERMODYNAMIC EXCITATION OF DEFORMABLE SOLID CRYSTALLINE BODIES.	109
16.	<i>Kuchkarov N. Yu.</i> ADAPTIVE FEATURES OF THE LEAF OF SOME SPECIES OF THE GENUS INULA L. GROWING UNDER THE CONDITIONS OF INTRODUCTION OF UZBEKISTAN.	119
17.	<i>Kuzyomenska K., Pliatsuk Ie.</i> INNOVATIVE ACTIVITY IN TOURISM (SUGGESTING DATA COLLECTED FROM THE USA).	129
18.	<i>Kobiljonova M., Nuruzova Z., Abdunabieva M.</i> ANTIBIOTIC RESISTANCE OF INFLAMMATORY PROCESSES OF FEMALE GENITAL ORGANS.	133
19.	<i>Korobkina T. V., Sumets S. I.</i> DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL CULTURE IN THE DIRECTION OF HUMANIST STRATEGY.	137
20.	<i>Korobkina T. V., Kotelevets K. A.</i> MOBBING AS A NEGATIVE PHENOMENON OF ORGANIZATIONAL CULTURE. WAYS TO FIGHT MOBBING.	141
21.	<i>Koliada O., Vdovichenko N., Kolyada T., Krestetska S.</i> PERSPECTIVE MARKER IN THE EVALUATION OF THE THERAPEUTIC EFFICACY OF IFN-B DRUGS FOR RELAPSING- REMITTING MULTIPLE SCLEROSIS.	145
22.	<i>Ladonko L., Mirko N.</i> THE IMPORTANCE OF FOREIGN INVESTMENT FOR THE SOCIO- ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE STATE.	149
23.	<i>Lopushanskyy V., Brodska O.</i> ARTHUR ERNST RUTRA – UNKNOWN AUSTRIAN WRITER FROM DROHOBYCH.	156
24.	<i>Moroz D.</i> SOME ASPECTS OF DESIGNING HIGH PERFORMANCE COMPUTING SYSTEMS.	162
25.	<i>Nevreva M. N., Savluk A. A.</i> NOMINAL SUFFIXAL MORPHEMES IN THE TEXTS OF SCIENTIFIC DISCOURSE AND THEIR GENESIS.	172
26.	<i>Nerush A. V.</i> SCIENTIFIC STYLE AND THE ROLE OF ATTRIBUTE IN ENGLISH MEDICAL TEXTS.	176
27.	<i>Puhach Ya. I., Druz V. A.</i> THE CONCEPT OF ESTABLISHING A JOINT SCIENTIFIC- PRACTICAL CENTER OF DIAGNOSTICS, PREVENTION AND REHABILITATION OF THE CURRENT STATE OF THE ORGANISM.	182
28.	<i>Povalii T.</i> CONTENT AND STRUCTURE OF DANCING AND RHYTHMIC TRAINING OF FUTURE SPECIALISTS IN POLAND.	188

29.	Rahimova S. A., Ganbarli A. A. ANTIOXIDANT PROPERTIES OF EXTRACTS OF CARTHAMUS TINCTORIUS L. SPECIES GROWING IN THE TERRITORY OF NAKHCHIVAN AUTONOMOUS REPUBLIC.	192
30.	Sanaev S. T., Rakhmatov I. I. RESULTS OF EVALUATION AFTER GROWING SORTS OF VEGETABLE (SWEET) CORN AS RE-SOWING.	198
31.	Sergeyeva T., Ushakova S., Rachkovskiy O. STUDENT CENTERED: CHARACTERISTICS OF THE NEW GENERATION.	202
32.	Seyidov A., Rustamova L. MANUFACTURING TECHNOLOGY OF BRONZE BRACELETS FOUND IN AZERBAIJAN (2 RD -1 ND MILLENNIA BCE).	208
33.	Sultanbekova A. THE LINGUISTIC INTERDEPENDENCE HYPOTHESIS.	215
34.	Shuliatnikova T. V. COMPARATIVE ANALYSIS OF BRAIN CD68 EXPRESSION IN THE EXPERIMENTAL ACUTE SOMATOGENIC TOXIC ENCEPHALOPATHIES.	222
35.	Vodolazska O. I. DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT IN UKRAINE.	225
36.	Yevstihnieiev I. V. SOME DIAGNOSTIC ASPECT OF EXTRAPULMONARY TUBERCULOSIS WITH FEVER OF UNKNOWN ORIGIN AT THE BEGINNING.	235
37.	Zablotska L., Bartko S., Furda N. THE INFLUENCE OF SOCIO-ECONOMIC FACTORS ON THE CURRENT STATE OF AGRICULTURAL CROP PRODUCTION (ON THE EXAMPLE OF PIDHAITSI AMALGAMATED COMMUNITY TERNOPIL REGION).	237
38.	Zablotska O. S., Nikolaeva I. M., Stadnyk M. V. COVID-19 PREVENTION IN UKRAINE.	242
39.	Zosimovych N. INVARIANT ALGORITHMS IMPROVING THE SPACECRAFT STABILIZATION ACCURACY.	249
40.	Аветисян В. В. ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ПАРТИЦИПАТИВНИХ ВІДНОСИН В СУЧАСНОМУ ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ.	258
41.	Артюх-Пасюта О. В. ЗБИТКИ ЯК ПРЕДМЕТ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОБЛІКОВОГО ПРОЦЕСУ.	262

42.	Артёмова Т. І. СУПЕРЕЧНОСТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРА ТА ЦИФРОВОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ.	271
43.	Базян А. А., Арзуманова І. В., Берегова А. А. ДЕРМАТОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ COVID-19.	278
44.	Балаж М. С., Дрягіна В. В., Жидовленков С. С. ЗАСТОСУВАННЯ ТЕЛЕРЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЕРГОТЕРАПІЇ.	282
45.	Бенько Н. М. СУТНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДТВОРЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ.	286
46.	Брежнєва С. Б., Терещенко С. В. ЗНАЧЕННЯ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ.	296
47.	Бритвін Д. В. ОСОБЛИВОСТІ ІДЕЙНО-ОБРАЗНОЇ СЕМАНТИКИ ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ОДИНИЦЬ З ЛЕКСИЧНИМ КОМПОНЕНТОМ “LA VIE ((C)EST...)”.	304
48.	Билінська О. С. ПОЛІТИЧНИЙ ДИСКУРС: ПАРАМЕТРИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА ОСНОВНІ КАТЕГОРІЙНІ ОЗНАКИ.	309
49.	Бірта Г. О., Бургу Ю. Г., Флока Л. В., Горячова О. О. КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗВ'ЯЗКИ М'ЯСО-САЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ.	321
50.	Біляков А. М., Михайличенко Б. В., Личман Т. В. ВПЛИВ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ 2014 РОКУ НА ДИНАМІКУ САМОГУБСТВ МОЛОДОГО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ.	329
51.	Бінецький Д. О., Касіч Н. П. ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ ПРАГНЕННЯ ДО САМОСТІЙНОСТІ У ПРОЦЕСІ СПОРТИВНО-ІГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.	334
52.	Богуш А. М., Березовська Л. І. ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.	339
53.	Бороденко В. В. ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.	345
54.	Бондаренко О. М., Кирик Н. В. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВ.	354
55.	Босый И. М., Брыжаченко Н. С. ВОСТОЧНЫЕ ТРАДИЦИИ МЕБЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ XVII – XIX ВЕКОВ.	360

КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗВ'ЯЗКИ М'ЯСО-САЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ

Бірта Габрієлла Олександрівна,

д.с.-г.н., професор

Бургу Юрій Георгійович,

к.с.-г.н., доцент

Флока Людмила Валеріївна,

к.с.-г.н., доцент

Горячова Олена Олександрівна

к.т.н., доцент

Вищий навчальний заклад Укоопспілки

«Полтавський університет економіки і торгівлі»

м. Полтава, Україна

Анотація. Вивчались кореляційні зв'язки м'ясо-сальних якостей свиней. При живій масі 100 кг найбільші кореляційні зв'язки мали показники забійного виходу й забійної маси, забійного виходу й довжини півтуші, виходу м'яса й площі «м'язового вічка». Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями мала позитивну кореляцію лише з середньою товщиною шпику, виходом сала й кісток. Найбільші негативні кореляційні зв'язки спостерігалися між товщиною шпику над 6-7 грудними хребцями та масою задньої третини півтуші і площею «м'язового вічка».

Ключові слова: забійні якості, м'ясо-сальні якості, жива маса, забійний вихід, м'язове вічко, шпик.

Результати наукових розробок свідчать, що м'ясну свинину як високоякісний продукт можна одержати із туш молодняка інтенсивно відгодованого до 90-100 кг живої маси (при середньодобових приростах 600 г і більше, витраті на 1кг приросту не більше 4 корм. од.). При цьому

забезпечується вихід 55-58 % м'яса без кісток і не більше 28-32 % жиру при середній товщині шпигу на спині 2,8-3 см. Саме така свинина найбільше відповідає вимогам м'ясопереробної промисловості та споживача [1]. Одержати свиней із максимальною м'ясністю туш можна, в першу чергу, шляхом систематичної селекції за цією ознакою. Велике значення при проведенні селекції на м'ясність має знання методів оцінки м'ясо-сальних якостей свиней [2]. Серед основних факторів, які впливають на ефективність відбору, велике значення має також успадкування тих ознак, за якими ведеться відбір. З практики відомо, що відбір тварин лише за фенотипом часто довгий час не сприяє якісному поліпшенню стада і не завжди від високопродуктивних батьків одержують таке ж цінне потомство. Відбір за родовою або особистою продуктивністю тварин є ефективним лише для тих ознак, яким властиве високе успадкування [3]. Високий ступінь успадкування мають якісні ознаки. Кількісні ознаки (різні види продуктивності) характеризуються низьким ступенем успадкування, а тому вимагають більш досконалих методів селекції – оцінки батьківських генотипів за якістю потомства, індивідуального добору, визначення кращих поєднань та інше [4]. Для успішної селекції за комплексом ознак велике значення має встановлення взаємозв'язку між окремими показниками. Існування кореляцій створює відносну стійкість спадковості у стадах і породах. Корисні кореляції мають велику цінність, а їх уважне вивчення і збереження сприяє успіху розведення [5].

Між середньодобовим приростом і довжиною тулуба та індексом збитості існує тісний кореляційний зв'язок при високому ступені імовірності. Це означає, що комплексна селекція по збільшенню довжини тулуба і підвищенню скороспілості можлива. Відсутність вірогідного зв'язку між довжиною тулуба і глибиною грудей дає можливість вести відбір за довжиною тулуба без побоювань про зменшення глибини грудей. Позитивний кореляційний зв'язок (вірогідний) між довжиною тулуба і шириною грудей свідчить, що ці два показники можна селекціонувати в комплексі [6]. Відсутність вірогідного кореляційного зв'язку між скороспілістю підсвинка і виходом в туші при забої

масою 100 кг дає можливість вести відбір за скороспілістю без побоювань погіршити м'ясні якості [7]. В наших дослідженнях по визначенню кореляційних зв'язків м'ясо-сальних якостей свиней використані тварини чистопородного свинопоголів'я великої білої породи, миргородської, полтавської м'ясної та ландрас. Прояв взаємозв'язків між забійними та м'ясними якістьми по результатам досліджень, наведений в таблицях 1, 2, 3.

Таблиця 1

**Кореляційні зв'язки м'ясних якостей свиней
(середньодобові прирости 250-350 г)**

Показники	Жива маса, кг	Забійна маса, кг	Забійний вихід, %	Довжина півтуші, см	Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	Маса задньої третини півтуші, кг	Середня товщина шпику по хребту, мм	Вихід м'яса, %	Вихід сала, %	Вихід кісток, %	Площа «м'язового вічка», см ²
Забійна маса, кг	100	-	0,82± 0,052	0,94± 0,125	-0,77± 0,026	0,83± 0,038	-0,58± 0,023	0,59± 0,036	-0,69± 0,054	-0,24± 0,026	0,73± 0,029
	125	-	0,79± 0,121	0,89± 0,061	-0,72± 0,036	0,72± 0,084	-0,48± 0,028	0,62± 0,056	-0,82± 0,081	-0,11± 0,004	0,74± 0,043
Забійний вихід, %	100	0,82± 0,052	-	0,75± 0,062	-0,67± 0,035	0,82± 0,165	-0,64± 0,035	0,61± 0,052	-0,39± 0,052	-0,38± 0,023	0,68± 0,026
	125	0,79± 0,121	-	0,81± 0,072	-0,71± 0,061	0,69± 0,051	-0,53± 0,061	0,63± 0,036	-0,55± 0,045	-0,24± 0,009	0,56± 0,073
Довжина півтуші, см	100	0,94± 0,125	0,75± 0,062	-	-0,23± 0,068	0,68± 0,031	-0,44± 0,064	0,64± 0,062	-0,39± 0,045	-0,16± 0,073	0,72± 0,085
	125	0,89± 0,061	0,81± 0,072	-	-0,15± 0,008	0,72± 0,026	-0,49± 0,008	0,72± 0,031	-0,61± 0,052	-0,33± 0,045	0,77± 0,036
Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	100	-0,77± 0,026	-0,67± 0,035	-0,23± 0,068	-	-0,77± 0,031	0,92± 0,032	-0,66± 0,058	0,84± 0,042	0,22± 0,006	-0,49± 0,021
	125	-0,72± 0,036	-0,71± 0,061	-0,15± 0,008	-	-0,84± 0,021	0,94± 0,018	-0,72± 0,062	0,91± 0,031	0,34± 0,084	-0,72± 0,065
Маса задньої третини півтуші, кг	100	0,83± 0,038	0,82± 0,165	0,68± 0,031	-0,77± 0,031	-	-0,48± 0,012	0,81± 0,052	-0,38± 0,023	-0,52± 0,024	0,78± 0,045
	125	0,72± 0,084	0,69± 0,051	0,72± 0,026	-0,84± 0,021	-	-0,67± 0,036	0,84± 0,062	-0,41± 0,012	-0,63± 0,032	0,82± 0,049
Середня товщина шпику по хребту, мм	100	-0,58± 0,023	-0,64± 0,035	-0,44± 0,064	0,92± 0,032	-0,48± 0,012	-	-0,55± 0,062	0,73± 0,032	0,38± 0,015	-0,88± 0,065
	125	-0,48± 0,028	-0,53± 0,061	-0,49± 0,008	0,94± 0,018	-0,67± 0,036	-	-0,69± 0,062	0,59± 0,026	0,15± 0,004	-0,67± 0,035

Вихід м'яса, %	100	0,59± 0,036	0,61± 0,052	0,64± 0,062	-0,66± 0,058	0,81± 0,052	-0,55± 0,042	-	-0,66± 0,085	-0,22± 0,052	0,69± 0,009
	125	0,62± 0,056	0,63± 0,036	0,72± 0,031	-0,72± 0,062	0,84± 0,062	-0,69± 0,026	-	-0,81± 0,045	-0,31± 0,006	0,78± 0,012
Вихід сала,%	100	-0,69± 0,054	-0,39± 0,052	-0,39± 0,045	0,84± 0,042	-0,38± 0,023	0,73± 0,032	-0,66± 0,028	-	0,26± 0,012	-0,59± 0,041
	125	-0,82± 0,081	-0,55± 0,045	-0,61± 0,052	0,91± 0,031	-0,41± 0,012	0,59± 0,026	-0,81± 0,045	-	0,18± 0,008	-0,49± 0,032
Вихід кісток,%	100	-0,24± 0,026	-0,38± 0,023	-0,16± 0,036	0,22± 0,006	-0,52± 0,024	0,38± 0,015	-0,22± 0,052	0,26± 0,012	-	-0,44± 0,036
	125	-0,11± 0,004	-0,24± 0,009	-0,33± 0,045	0,34± 0,084	-0,63± 0,032	0,15± 0,004	-0,31± 0,006	0,18± 0,008	-	-0,58± 0,074
Площа м'язового вічка», см ²	100	0,73± 0,029	0,68± 0,026	0,72± 0,085	-0,49± 0,021	0,78± 0,045	-0,88± 0,065	0,69± 0,009	-0,59± 0,041	-0,44± 0,036	-
	125	0,74± 0,043	0,56± 0,073	0,77± 0,036	-0,72± 0,065	0,82± 0,049	-0,67± 0,035	0,78± 0,012	-0,49± 0,032	-0,58± 0,074	-

Таблиця 2

**Кореляційні зв'язки м'ясних якостей свиней
(середньодобові прирости 600-800 г)**

Показники	Жива маса, кг	Забійна маса, кг	Забійний вихід, %	Довжина півтуші, см	Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	Маса задньої третини півтуші, кг	Середня товщина шпику по хребту, мм	Вихід м'яса, %	Вихід сала, %	Вихід кісток, %	Площа «м'язового вічка», см ²
Забійна маса, кг	100	-	0,87± 0,036	0,83± 0,052	-0,84± 0,042	0,85± 0,084	-0,62± 0,021	0,61± 0,015	-0,72± 0,084	-0,13± 0,009	0,73± 0,054
	125	-	0,82± 0,062	0,88± 0,062	-0,81± 0,052	0,77± 0,045	-0,49± 0,036	0,74± 0,042	-0,68± 0,052	-0,22± 0,008	0,82± 0,056
Забійний вихід,%	100	0,87± 0,036	-	0,82± 0,032	-0,59± 0,052	0,77± 0,042	-0,72± 0,052	0,63± 0,032	-0,44± 0,021	-0,33± 0,008	0,74± 0,026
	125	0,82± 0,062	-	0,84± 0,052	-0,62± 0,052	0,69± 0,054	-0,66± 0,025	0,75± 0,052	-0,63± 0,036	-0,11± 0,006	0,68± 0,045
Довжина півтуші, см	100	0,83± 0,052	0,82± 0,032	-	-0,45± 0,023	0,74± 0,032	-0,55± 0,052	0,82± 0,095	-0,55± 0,016	-0,44± 0,062	0,84± 0,045
	125	0,88± 0,062	0,84± 0,052	-	-0,36± 0,021	0,88± 0,084	-0,77± 0,026	0,88± 0,102	-0,75± 0,035	-0,25± 0,009	0,91± 0,062
Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	100	-0,84± 0,042	-0,59± 0,052	-0,45± 0,023	-	-0,77± 0,062	0,92± 0,026	-0,75± 0,032	0,88± 0,041	0,33± 0,021	-0,54± 0,021
	125	-0,81± 0,052	-0,62± 0,052	-0,36± 0,021	-	-0,88± 0,084	0,94± 0,013	-0,85± 0,052	0,97± 0,032	0,42± 0,012	-0,82± 0,054
Маса задньої третини	100	0,85± 0,084	0,77± 0,042	0,74± 0,032	-0,77± 0,062	-	-0,53± 0,021	0,89± 0,085	-0,45± 0,041	-0,32± 0,012	0,84± 0,065

півтуші, кг	125	0,77± 0,045	0,69± 0,054	0,88± 0,084	-0,88± 0,084	-	-0,77± 0,062	0,94± 0,062	-0,62± 0,035	-0,29± 0,025	0,93± 0,045
Середня товщина шпику по хребту, мм	100	-0,62± 0,021	-0,72± 0,052	-0,55± 0,052	0,92± 0,026	-0,53± 0,021	-	-0,66± 0,052	0,88± 0,063	0,44± 0,026	-0,74± 0,042
	125	-0,49± 0,036	-0,66± 0,025	-0,77± 0,026	0,94± 0,013	-0,77± 0,062	-	-0,84± 0,051	0,79± 0,104	0,55± 0,009	-0,85± 0,036
Вихід м'яса, %	100	0,61± 0,015	0,63± 0,032	0,82± 0,095	-0,75± 0,032	0,89± 0,085	-0,66± 0,052	-	-0,76± 0,012	-0,31± 0,023	0,79± 0,032
	125	0,74± 0,042	0,75± 0,052	0,88± 0,102	-0,85± 0,052	0,94± 0,062	-0,84± 0,051	-	-0,72± 0,024	-0,41± 0,009	0,92± 0,015
Вихід сала, %	100	-0,72± 0,084	-0,44± 0,021	-0,55± 0,016	0,88± 0,041	-0,45± 0,041	0,88± 0,063	-0,76± 0,012	-	0,33± 0,015	-0,77± 0,034
	125	-0,68± 0,052	-0,63± 0,036	-0,75± 0,035	0,97± 0,032	-0,62± 0,035	0,79± 0,104	-0,72± 0,024	-	0,28± 0,013	-0,63± 0,085
Вихід кісток, %	100	-0,13± 0,009	-0,33± 0,008	-0,44± 0,062	0,33± 0,021	-0,32± 0,012	0,44± 0,026	-0,31± 0,023	0,33± 0,015	-	-0,53± 0,091
	125	-0,22± 0,008	-0,11± 0,006	-0,25± 0,009	0,42± 0,012	-0,29± 0,025	0,55± 0,009	-0,41± 0,009	0,28± 0,013	-	-0,59± 0,042
Площа м'язового вічка», см ²	100	0,73± 0,054	0,74± 0,026	0,84± 0,045	-0,54± 0,021	0,84± 0,065	-0,74± 0,042	0,79± 0,032	-0,77± 0,034	-0,53± 0,091	-
	125	0,82± 0,056	0,68± 0,045	0,91± 0,062	-0,82± 0,054	0,93± 0,045	-0,85± 0,036	0,92± 0,015	-0,63± 0,085	-0,59± 0,042	-

Таблиця 3

**Кореляційні зв'язки м'ясних якостей свиней
(середньодобові прирости 800-1000 г)**

Показники	Жива маса, кг	Забійна маса, кг	Забійний вихід, %	Довжина півтуші, см	Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	Маса задньої третини півтуші, кг	Середня товщина шпику по хребту, мм	Вихід м'яса, %	Вихід сала, %	Вихід кісток, %	Площа «м'язового вічка», см ²
Забійна маса, кг	100	-	0,91± 0,032	0,78± 0,047	-0,88± 0,049	0,87± 0,091	-0,72± 0,045	0,74± 0,084	-0,72± 0,024	-0,26± 0,031	0,77± 0,056
	125	-	0,88± 0,062	0,89± 0,052	-0,86± 0,069	0,73± 0,085	-0,66± ±0,068	0,84± 0,065	-0,63± 0,036	-0,18± 0,005	0,84± 0,036
Забійний вихід, %	100	0,91± 0,032	-	0,91± 0,094	-0,62± 0,058	0,79± 0,064	-0,85± 0,026	0,59± 0,036	-0,69± 0,046	-0,48± 0,084	0,85± 0,084
	125	0,88± 0,062	-	0,78± 0,085	-0,69± 0,091	0,73± 0,039	-0,74± 0,052	0,79± 0,092	-0,79± 0,065	-0,29± 0,015	0,61± 0,068
Довжина півтуші, см	100	0,78± 0,047	0,91± 0,094	-	-0,56± 0,025	0,93± 0,094	-0,72± 0,023	0,93± 0,052	-0,71± 0,095	-0,28± 0,092	0,89± 0,014
	125	0,89± 0,052	0,78± 0,085	-	-0,49± 0,069	0,71± 0,102	-0,69± 0,065	0,96± 0,042	-0,81± 0,074	-0,38± 0,021	0,79± 0,085

Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	100	-0,88± 0,049	-0,62± 0,058	-0,56± 0,025	-	-0,84± 0,085	0,79± 0,065	-0,81± 0,036	0,79± 0,079	0,42± 0,006	-0,81± 0,036
	125	-0,86± 0,069	-0,69± 0,091	-0,49± 0,069	-	-0,92± 0,041	0,84± 0,042	-0,95± 0,084	0,92± 0,012	0,31± 0,054	-0,91± 0,074
Маса задньої третини півтуші, кг	100	0,87± 0,091	0,79± 0,064	0,93± 0,094	-0,84± 0,085	-	-0,49± 0,054	0,83± 0,065	-0,57± 0,045	-0,42± 0,026	0,91± 0,095
	125	0,73± 0,085	0,73± 0,039	0,71± 0,102	-0,92± 0,041	-	-0,82 ±0,023	0,88± 0,084	-0,81± 0,087	-0,39± 0,014	0,88± 0,036
Середня товщина шпику по хребту, мм	100	-0,72± 0,045	-0,85± 0,026	-0,72± 0,023	0,79± 0,065	-0,49± 0,054	-	-0,67± 0,051	0,56± 0,023	0,22± 0,009	-0,58± 0,015
	125	-0,66 ±0,068	-0,74± 0,052	-0,69± 0,065	0,84± 0,042	-0,82 ±0,023	-	-0,74± 0,084	0,68± 0,074	0,32± 0,006	-0,68± 0,042
Вихід м'яса, %	100	0,74± 0,084	0,59± 0,036	0,93± 0,052	-0,81± 0,036	0,83± 0,065	-0,67± 0,051	-	-0,56± 0,054	-0,38± 0,035	0,96± 0,024
	125	0,84± 0,065	0,79± 0,092	0,96± 0,042	-0,95± 0,084	0,88± 0,084	-0,74± 0,084	-	-0,63± 0,062	-0,31± 0,008	0,94± 0,059
Вихід сала,%	100	-0,72± 0,024	-0,69± 0,046	-0,71± 0,095	0,79± 0,045	-0,57± 0,045	0,56± 0,023	-0,56± 0,054	-	0,29± 0,021	-0,71± 0,023
	125	-0,63± 0,036	-0,79± 0,065	-0,81± 0,074	0,92± 0,012	-0,81± 0,087	0,68± 0,074	-0,63± 0,062	-	0,18± 0,019	-0,62± 0,015
Вихід кісток,%	100	-0,26± 0,031	-0,48± 0,084	-0,28± 0,092	0,42± 0,006	-0,42± 0,026	0,22± 0,009	-0,38± 0,035	0,29± 0,021	-	-0,32± 0,041
	125	-0,18± 0,005	-0,29± 0,015	-0,38± 0,021	0,31± 0,054	-0,39± 0,014	0,32± 0,006	-0,31± 0,008	0,18± 0,019	-	-0,09± 0,032
Площа м'язового вічка», см ²	100	0,77± 0,056	0,85± 0,084	0,89± 0,014	-0,81± 0,036	0,91± 0,095	-0,58± 0,015	0,96± 0,024	-0,71± 0,023	-0,32± 0,041	-
	125	0,84± 0,036	0,61± 0,068	0,79± 0,085	-0,91± 0,074	0,88± 0,036	-0,68± 0,042	0,94± 0,059	-0,62± 0,015	-0,09± 0,032	-

Як свідчать дані таблиці 1, при відгодівлі піддослідних тварин з середньодобовими приростами 250-350 г, в основному, між всіма показниками спостерігалась висока кореляція (як позитивна так і негативна) Показник забійного виходу мав високий позитивний взаємозв'язок із забійною масою $r = 0,82$ (100 кг), і $r = 0,79$ (125 кг), довжиною півтуші і $r = 0,75$ (100 кг), $r = 0,81$ (125 кг); виходом м'яса – $r = 0,61$ і $r = 0,63$ та площею «м'язового вічка» $r = 0,68$ і $r = 0,56$. Разом з цим із збільшенням живої маси до 125 кг цей зв'язок слабшав. Прямий показник м'ясності – вихід м'яса в туші мав найвищий позитивний зв'язок з масою задньої третини півтуші ($r = 0,81$ і $r = 0,84$) та найвищий негативний зв'язок з виходом сала ($r = -0,66$ і $r = -0,81$). Показник товщини шпику над 6-7 грудними хребцями з усіма досліджуваними показниками, крім середньої товщини сала по хребту мав від'ємну кореляцію.

При середньому рівню годівлі кореляційні зв'язки зберегли подібну тенденцію між досліджуваними показниками при типовому рівні відгодівлі. При цьому висока позитивна кореляція спостерігалась між забійним виходом і забійною масою, довжиною півтуші, масою задньої третини, виходом м'яса, та площею «м'язового вічка». Найбільша негативна кореляція спостерігалась між масою задньої третини півтуші і товщиною шпику над 6-7 грудними хребцями: $r = -0,77-0,84$ та між площею «м'язового вічка» і середньою товщиною шпику: $r = -0,88-0,67$ (табл. 2).

При інтенсивному рівні годівлі кореляційно зв'язки між різними показниками забійних і м'ясних якостей були високими (табл. 3).

При живій масі 100 кг найбільші кореляційні зв'язки мали показники забійного виходу і забійної маси – $r = 0,91$, забійного виходу та довжини півтуші – $r = 0,91$, вихід м'яса та площа «м'язового вічка» – $r = 0,96$. Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями мала позитивну кореляцію лише з середньою товщиною шпику, виходом сала та виходом кісток. Найбільші негативні кореляційні зв'язки спостерігались між товщиною шпику над 6-7 грудними хребцями та масою задньої третини півтуші $r = -0,84$ і площею «м'язового вічка» – $r = -0,81$, а також між забійним виходом і середньою товщиною шпику по хребту $r = 0,85$.

Із збільшенням живої маси до 125 кг зростала і кореляція між цими ознаками. Площа «м'язового вічка» мала високий негативний зв'язок із товщиною шпику над 6-7 грудними хребцями ($r = -0,91$), середньою товщиною сала по хребту ($r = -0,68$) та виходом сала ($r = -0,62$).

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. Формування м'ясо-сальної продуктивності різних генотипів свиней. Вісн. Полтавської держ. аграр. академії. 2012, № 2, С.108-112. DOI : <https://doi.org/10.31210/visnyk2012.02.22>

2. Волощук В. М. Тенденции, современное состояние и стратегия ведения свиноводства в Украине // Инновационные пути разведения АПК: Проблемы и перспективы. – Персиановка. – 2013. – С. 26–30.

3. Волощук В.М. Відгодівельні, забійні та м'ясні якості підсвинків м'ясних порід / В.М. Волощук, А.П. Василів // Свинарство: міжвідомчий тематичний науковий збірник Інституту свинарства і АПВ НААН. – 2013. – Вип. 62. – С. 8–13.

4. Фесенко О. Г. Забійні та м'ясо-сальні якості свиней різного напрямку продуктивності / О. Г. Фесенко // Вісник Полтавської державної аграрної академії. – 2003. – №6. – С. 109–110.

5. Пелих В. Г. Динаміка росту молодняку свиней різних генотипів / В. Г. Пелих, С. В. Ушакова // Науково-технічний бюлетень. - 2016. - №115. - С. 169-175.\

6. Волощук В. М., Рибалко В. П., Березовський М. Д. Свинарство: монографія. Київ: Аграрна наука, 2014. 587 с.

7. Войтенко С. Л., Шаферівський Б. С. Генотип свиней і його вплив на відгодівельні ознаки. Вісник Сумського національного аграрного університету. 2013. № 1 (22). С. 26–27.