

Підвищення конкурентоспроможності і ефективності податкової системи держави безпосередньо залежить від забезпечення податкової безпеки держави як однієї з головних складових фінансової безпеки, що спрямована на захист інтересів держави, бізнесу та суспільства у сфері оподаткування. Забезпечення податкової безпеки потребує удосконалення діючого податкового законодавства, діяльності податкових органів України, впровадження сучасних інформаційних і цифрових технологій, підвищення рівня фінансової грамотності населення.

Список використаних джерел

1. Виклюк М. Економічний зміст податкової безпеки та її складові. *Світ фінансів*. 2013. № 3. С. 126–134.
2. Іщенко В. В. Податкова складова фінансової безпеки держави. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2012. № 37. С. 35–40.
3. Крамаренко К. М., Сахно І. В. Податкова безпека в управлінні фінансовою безпекою держави. *Ефективна економіка*. 2020. № 4. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7763>.
4. Подік І. І., Гончаров Ю. В. Податкова складова економічної безпеки України : монографія. Київ : Інтерсервіс, 2017. 210 с.
5. Цимбалюк І. О. Податкова безпека в системі фінансової безпеки держави : [кол. монографія] / за заг ред. О. В. Кендюхова // Стратегічне управління національним економічним розвитком : монографія : в 2 т. Донецьк : ДВНЗ «ДонНТ», 2013. Т. 2. 392 с. С. 13–23.

Л. П. Пасуля, студентка
Науковий керівник: **О. В. Тимошенко, к. е. н.**
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
м. Полтава, Україна

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА

За сучасних умов господарювання роль місцевих податків і зборів та збільшення їх частки у власних доходах місцевих бюджетів є одним із головних завдань органів місцевого самоврядування.

Суттєвою відмінністю української системи місцевого оподаткування є відсутність великої кількості податків, які в зарубіж-

них країнах переважають. Так, в Україні до місцевих податків належать лише податок на майно (плата за землю, податок на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки та транспортний податок) та єдиний податок, а до місцевих зборів – збір за місця для паркування транспортних засобів та туристичний збір. Кількість місцевих податків і зборів у зарубіжних країнах диференційована. Зокрема, у Франції місцевих податків та зборів понад 40, Німеччині – 55, Італії – близько 70, Бельгії – близько 100 [1]. При цьому, зарубіжний досвід свідчить що, питома вага місцевих податків і зборів у доходах місцевих бюджетів є досить суттєвою і коливається від 30 до 70 %, тоді як в Україні їх частка не перевищує 16 % [2; 3].

Для перспективного розвитку місцевого оподаткування в Україні підтримуємо пропозиції щодо запровадження збору на утилізацію побутових відходів або на прибирання сміття [4]. Це обумовлено не потребою у збільшенні джерел фінансових ресурсів місцевих органів влади, а:

- відсутністю налагодженої системи збору відходів;
- відсутністю достатнього фінансування переробної сфери;
- складною екологічною ситуацією.

Механізм запровадження цього збору такий:

- віднесення утилізаційного збору до місцевих зборів обов'язкового характеру;
- автоматичне введення утилізаційного збору на неекологічні товари;
- цільовий характер утилізаційного податку, який передбачає використання надходжень такого податку виключно на заходи зі збору неекологічних товарів та їх утилізацію або повноту переробки.

На наш погляд, запровадження утилізаційного податку сприятиме як вирішенню ряду складних екологічних питань, так і збільшенню фінансових можливостей органів місцевого самоврядування у сфері покращення стану навколишнього середовища.

В свою чергу, ми пропонуємо ввести податок на утримання домашніх тварин. Податок на собаку є місцевим податком та сплачується раз на рік. Місцеві органи влади встановлюють ставку податку, розробляють умови для звільнення від оподаткування чи зменшення податку. Наприклад, за кордоном молода

собака (6 місяців і менше) – 5 \$; стерилізована (потрібно підтвердження від ветеринара) – 20 \$; нестерилізована (надається знижка у 25 \$ для операції стерилізації (власнику нестерилізованої тварини надається ваучер, який передбачає знижку у ветеринара) – 60 \$; тварина літніх власників (потрібні письмові свідчення, що тварина стерилізована та власнику 65 років або більше. Обмеження: не більше, ніж на 3 тварини в домоволодінні) – 20 \$ собака, 12 \$ кішка; тварина-поводир або інша тварина – помічник інвалідів (свідоцтво про інвалідність власника і статус тварини як поводиря (помічника) – 0 \$ [5].

У більшості країн законодавчо заборонена комерційна торгівля тваринами, в тому числі продаж собак і котів через зоомагазини. Тварин можна придбати тільки у притулках або у офіційних розплідників тварин. Після придбання тварини необхідно її зареєструвати. При реєстрації права володіння твариною їй присвоюється спеціальний реєстраційний номер. Власники собак або гравірують отриманий номер на нашійнику або наносять татуювання на вуха. Це дозволить більш ефективно застосовувати норми щодо притягнення власників до відповідальності.

За кордоном при відсутності реєстрації – штраф від 100 до 3 000 доларів (США), в Європі від 100 до 5 000 євро (в залежності від типу тварини). Для прикладу, в Торонто (Канада) за незареєстровану в термін собаку стягується штраф 240 доларів. У разі несплати штрафу власника викликають до суду, і, відповідно до закону, максимальний штраф може досягати 5 тис. доларів [5].

На веб-сайті кожного муніципалітету має знаходитися інформація стосовно переліку районів, де дозволено вільне пересування собак. Власники тварин зобов'язані прибирати екскременти тварини, а території для прогулянок із собаками повинні бути обладнані спеціальними контейнерами для сміття.

Цей податок поліпшить питання утримання і поведження з домашніми тваринами та обмежить їх шкідливий вплив на благоустрій міста і підвищить відповідальність власників домашніх тварин.

Отже, можна зробити висновок, що розвиток місцевого оподаткування в Україні потребує гармонійних змін. Рационально організоване місцеве оподаткування забезпечить зростання економіки та суттєво підвищить соціальний добробут регіонів та його населення.

Список використаних джерел

1. Бондарук Т. Г. Зарубіжний досвід використання місцевих податків. *Формування ринкової економіки в Україні*. 2017. № 5. С. 42–46.
2. Сидор І. П., Карпишин Н. І. Місцеве оподаткування в Україні в контексті фінансового забезпечення суспільних послуг. *Електронне фахове видання «Ефективна економіка № 9, 2020*. С. 56.
3. Офіційний веб-сайт Державної Казначейської служби України. URL: <http://www.treasury.gov.ua/ua/file-storage/richnij-zvit-pro-vikonannya-derzhavnogo-byudzhetu-ukrayini-za-2020-rik/>
4. Мартинюк І. В., Богатирьова Є. М. Місцеве оподаткування в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку. *Економіка та держава*. 2019. № 6. С. 27–31
5. Міхно С. Як європейці заводять собак. *Європа світ. Соціальна сфера*. URL: <http://urbanua.org/tags/sergiy-mihno>.

І. А. Сисоєнко, к. е. н., доцент,
В. В. Семибратня, студентка
Херсонський національний технічний університет,
м. Херсон, Україна

АНАЛІЗ НЕПРЯМИХ ПОДАТКІВ, МОБІЛІЗОВАНИХ У ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Головне управління Державної податкової служби України у Херсонській області, Автономній Республіці Крим, м. Севастополі є територіальним органом Державної податкової служби України, що забезпечує реалізацію її повноважень на території Херсонської області. Одним із першочергових завдань для Головного управління Державної податкової служби України у Херсонській області, Автономній Республіці Крим, м. Севастополі на сьогодні є безумовне забезпечення виконання показників наповнення бюджету, підвищення якості адміністрування податків, зборів, інших платежів, а також єдиного соціального внеску, проведення контрольно-перевірочної роботи, контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пального, погашення податкового боргу, здійснення сервісного обслуговування платників податків, налагодження системної роботи та встановлення зворотного зв'язку з представниками бізнес-спільноти, громадськості, органів місцевого самоврядування, тощо [1].