

## ТЕСТУВАННЯ ЯК ФОРМА ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ

*Н. В. Прохар, к. е. н., доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту*

*Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

В умовах широкого розповсюдження дистанційних технологій навчання тестування як форма поточного та підсумкового контролю знань студентів набуває все більшої популярності. Тестові завдання оптимально поєднують теоретичну і практичну складові: охоплюють великий обсяг матеріалу, що підлягає перевірці; суттєво економлять час на здійснення контролю знань студентів, особливо при використанні інформаційних технологій; можуть бути диференційованими за рівнями складності, що впливає на виставлення оцінки; можуть поєднуватися з іншими формами перевірки знань студентів.

Проблема застосування ефективного тестування у вищій школі досліджена в працях таких вчених як В. В. Божкова, С. У. Гончаренко, С. М. Ілляшенко, І. І. Карташова, С. І. Мединська, В. М. Прохоренков, М. В. Савчин, Л. Ю. Сагер, О. М. Ханіна та ін.

Тестовий контроль знань студентів може реалізуватися за допомогою таких типів тестів відкритої (з самостійним формулюванням відповіді на запитання) та закритої (з вибором правильної відповіді з переліку можливих варіантів) форм:

- 1) з множинним вибором (multiple choice tests);
- 2) на вибір однієї правильної відповіді з декількох запропонованих (alternative tests);
- 3) на відповідність (true-false tests);
- 4) на розпізнавання (recognition tests);
- 5) на знаходження відповідностей між двома параметрами (matching tests);
- 6) у вигляді речень, які мають пропущені частини (completion or gap-filling tests);
- 7) на групування фактів (rearrangement tests);
- 8) на відновлення деформованого тексту, в якому пропущені елементи (supplementary or close tests);
- 9) на розташування, інтегрування, інтерпретування матеріалу і висловлення власної думки (essay tests);
- 10) у вигляді кросвордів (crossword tests) [1].

Перелічені види тестів можуть застосовуватися як з метою поточного, так і підсумкового контролю знань студентів, як з метою перевірки глибини теоретичних знань студентів, так і для оцінки набутих навичок обчислення економічних показників.

Особливо актуальним є проведення тестування студентів, які навчаються за індивідуальними графіками і підключені до дистанційних курсів. Однак, в мовах постійного реформування законодавства, що регламентує особливості ведення обліку на підприємствах та обчислення податків і зборів переопрацювання тестових завдань є занадто трудомістким та потребує постійного оновлення тестів відповідно до чинної нормативно-правової бази.

При проведенні тестування на практичних заняттях важливою для викладача є економія часу на перевірку знань студентів та оперативність і неупередженість оцінки знань студентів за певною шкалою або просто пропорцією правильних і неправильних відповідей. Крім того, варіативність тестових завдань та недослівне формулювання тестових запитань у порівнянні з лекційним матеріалом забезпечить неможливість списування відповідей, а час, відведений на тестування, має бути оптимальним для продумування відповіді і недостатнім для користування конспектом лекції.

До недоліків тестування слід віднести недостатність спілкування викладача і студента, ймовірність вгадування студентом правильної відповіді, трудомісткість розробки якісних тестових завдань, складність встановлення оптимальності поєднання тестів теоретичного і практичного спрямування, а також розподіл балів між ними тощо.

Отже, тестування знань студентів спеціальності «Облік і оподаткування» має поєднуватися з іншими формами поточного і підсумкового контролю, передбачати простоту формулювання тестового завдання та варіативність відповідей, оптимальне співвідношення різних видів тестів та раціональний розподіл балів між ними.

### **Список використаних джерел**

1. Божкова В. В. Тестування як форма контролю знань: переваги та недоліки / В. В. Божкова, Л. Ю. Сагер // Сучасні проблеми вищої освіти України в контексті інтеграції до європейського освітнього простору: матеріали науково-методичної конференції (м. Суми, 6–7 жовтня 2010 р.) / за ред. О. В. Прокопенко. – Суми: СумДУ, 2010. – С. 113–115.