

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки  
«Полтавський університет економіки і торгівлі» (ПУЕТ)  
Львівський торговельно-економічний університет  
Полтавський національний педагогічний університет  
імені В. Г. Короленка**

# **ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ: ОСВІТНІЙ ВИМІР**

**Матеріали VI Всеукраїнської  
науково-практичної конференції**

**(м. Полтава, 2 червня 2017 року)**

**Полтава  
ПУЕТ  
2017**

УДК 341.9(477):37  
Т65

*Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено*

#### **Редакційна колегія**

**Г. В. Лаврик**, д. ю. н., професор, завідувач кафедри правознавства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»;

**О. О. Кульчій**, к. ю. н., доцент, доцент кафедри правознавства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

**Традиції та інновації розвитку приватного права в Україні:**  
Т65 освітній вимір : матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 2 червня 2017 року). – Полтава : ПУЕТ, 2017. – 72 с.

ISBN 978-966-184-289-1

Матеріали конференції містять наукові праці вчених, студентів вищих навчальних закладів, присвячені відродженню приватного права в Україні в загальнотеоретичному, галузевому (цивільстичному) та педагогічному вимірах цього процесу.

Розраховано на студентів, аспірантів, викладачів, науковців, державних службовців та фахівців гуманітарного профілю.

Послідовність тез у матеріалах конференції подано за черговістю виступу на пленарному засіданні, для дистанційних учасників – у порядку надходження до оргкомітету.

**УДК 341.9(477):37**

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.  
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.*

ISBN 978-966-184-289-1

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки  
«Полтавський університет економіки і торгівлі», 2017

## ЗМІСТ

<b>Лаврик Г. В.</b> Доктрина та методологія дослідження розмежування публічного і приватного права.....	3
<b>Гладкий С. О.</b> Самоактуалізація особистості у сфері права.....	6
<b>Стрілець В. В.</b> Шлюбний договір у сімейному праві США .....	9
<b>Терела Г. В.</b> Роль профспілок у здійсненні нагляду і контролю за дотриманням законодавства про працю у період нової економічної політики.....	11
<b>Дудченко О. С.</b> Предмет регулювання обов'язкових постанов місцевих органів державної влади УСРР в 1920–1930-х рр.....	16
<b>Ванієв Е. С.</b> До питання про проблему правосвідомості молоді.....	20
<b>Яковенко М. О.</b> Тактичні та організаційні аспекти взаємодії органів досудового розслідування національної поліції України з військовими формуваннями збройних сил України та іншими організаціями в зоні проведення антитерористичної операції .....	23
<b>Морозов Д. А.</b> Класифікація матеріальних слідів незаконного посіву або вирощування снотворного маку чи конопель .....	27
<b>Боберська К. Г.</b> Захист права на зайняття підприємницькою діяльністю бізнес-омбудсменом .....	31
<b>Харченко Т. О., Щетініна Т. О.</b> Юридичні особи приватного права: історико-правові аспекти.....	35
<b>Дудка Л. О.</b> Особливості використання інформаційно-комунікаційних технологій при вивченні права у вищій школі .....	38
<b>Сало В. А.</b> Юридична аргументація в приватноправовій сфері.....	41
<b>Стрілець Б. В.</b> Гармонізація законодавства України і ЄС за угодою про асоціацію: термінологічні питання.....	43
<b>Іваницький С. О.</b> Проблемні питання забезпечення незалежності адвокатури в Україні .....	46
<b>Кульчій О. О.</b> Проблемні питання співвідношення конфіденційності персональних даних та права на доступ до публічної інформації в Україні .....	52
<b>Лазарєв В. О.</b> Особливості отримання доказів в результаті проведення слідчих (розшукових) дій .....	54
<b>Заливадний С. В.</b> Правове регулювання процедури легалізації громадської організації за законодавством України.....	62
<b>Кульчій І. О.</b> Інформаційні ресурси органів державної влади України: правовий аспект.....	67
<b>Горюн М. С.</b> Майнові права акціонерів, правовий режим дивідендів.....	69

4. Педагогічні ідеї Я. А. Коменського і його «Велика дидактика» // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://studopedia.org/10-59422.html>
5. Підласий І. П. Практична педагогіка або три технології / І. П. Підласий. – К. : Слово, 2006. – 616 с.
6. Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року // Указ Президента України від 25.06.2013 № 344 // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/15828.html>.
7. Тверезовський В. До проблеми впровадження інформаційних технологій у вищій школі / В. Тверезовський // Педагогіка і психологія професійної освіти. – 1999. – № 2. – С. 121-125.

## **ЮРИДИЧНА АРГУМЕНТАЦІЯ В ПРИВАТНОПРАВОВІЙ СФЕРІ**

**Сало В. А.**

*старший викладач кафедри правознавства, ВНЗ Укоопспілки  
«Полтавський університет економіки і торгівлі»*

*(Науковий керівник: Лаврик Г. В., д.ю.н., професор, завідувач кафедри  
правознавства ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет  
економіки і торгівлі»)*

Помітне урізноманітнення і зростання динамізму правового життя та відповідно ускладнення юридичної практики зумовлює дедалі більшу актуальність в юриспруденції теорії аргументації [2, с. 4].

В приватноправовій сфері, що «здавна утверджує для окремих осіб юридично значущі свободу, незалежність, самостійність», «...є суверенною територією свободи на основі права» [4, с. 13], теорії аргументації відводиться особливе місце.

Метою доповіді є з'ясування значущості юридичної аргументації в приватноправовій сфері.

Юридична аргументація – це процес підбору аргументів та структурування відношень між ними відповідно логічним правилам істинності, що здійснюється у юридичному контексті [5, с. 12].

Традиційною є формула, згідно з якою критерієм визначення приватного права є приватний інтерес, що матеріалізується в інтересах окремих осіб, – в їх правовому і майновому становищі, а також в їхніх стосунках з іншими суб'єктами [4, с. 6]. Основою приватноправових відносин насамперед повинні бути ідеї первісності прав і свободи людини і громадянина, розумного балансу інтересів особи і спільноти,

неприпустимості свавільного державного втручання тощо – усе, що знаходить свій прояв у загальноправових принципах верховенства права, пропорційності, справедливості, рівності, які поширюють свою дію на сферу як публічного, так і приватного права [4, с. 14].

Особливо вразливою аргументація ставала в умовах інтенсивного проникнення в сферу філософії і правознавства ідей природного права – справедливості, свободи, рівності, палким прихильником яких був Аристотель. Стало зрозуміло, що без урахування впливу цих та інших ідей на аргументацію в процесі публічних диспутів і судових дебатів розраховувати на її переконливість важко. У зв'язку з цим силлогістична модель обґрунтування доповнюється дискурсивною або так званою діалогічною моделлю, в основі якої лежить прагнення учасників діалогу до взаєморозуміння, узгодження висхідних засновків, їх тлумачення [3, с. 40; 17].

Без конструктивного діалогу в приватному праві фактично неможливо вирішити спір. Особа, інтереси якої порушено, нерідко має доводити, шукати аргументи та докази на свою користь. Саме з того моменту можемо говорити про зародження ідей юридичної аргументації, яка тісно взаємодіє з розвитком риторики, діалектики і топіки. Як відомо, ці науки починають з'являтися ще за часів Античності, коли активно розвивалися ідеї рівності, свободи та індивідуальності.

Окрім того, юридична аргументація набуває особливого значення, наприклад, тоді, коли особа має захистити свої законні права та інтереси в суді. Характеристику юридичної аргументації в судах загальної юрисдикції надав Кістяник В. І. На основі порівняльного аналізу різних підходів дослідник визначив фактори впливу аргументів на прийняття судового рішення [1]. У цьому контексті варто відзначити важливість судової аргументації. Застосування прийомів судової аргументації має поетапний характер, що зрештою впливає на вибір найбільш актуального аргументу. Судова аргументація, спирається на ситуацію, коли йде боротьба думок, ідей, позицій, на відміну від випадку, коли наукова аргументація намагається зібрати інформацію та узгодити спірні позиції. Особливістю використання аргументації в судах загальної юрисдикції є диспут, у результаті якого суддя повинен обрати позицію, яка є найбільш переконливою. Іншою особливістю судової аргументації є використання діалогічної моделі, що ґрунтується на різних типах судової комунікації [1, с. 55].

Отже, юридична аргументація нині займає чільне місце в приватноправовій сфері, служить інтересам як конкретної особи, так і учасникам приватноправових спорів.

## Список використаних джерел:

1. Кістяник В. І. Особливості аргументації в судах загальної юрисдикції / В. І. Кістяник // Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. – 2015. – Т. 168. – С. 52-56. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun\\_2015\\_168\\_15](http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun_2015_168_15)
2. Козюбра М. І. Теорія юридичної аргументації: становлення, стан та перспективи у вітчизняній юриспруденції / М. І. Козюбра // Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. – 2012. – Т. 129. – С. 3-11. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun\\_2012\\_129\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun_2012_129_3)
3. Козюбра М. І. Загальна теорія права: підручник / За заг. ред. М. І. Козюбри. – К., 2015. – 392 с.
4. Погребняк С. П. Поділ права на публічне і приватне (загальнотеоретичні аспекти) / С. П. Погребняк // Державне будівництво та місцеве самоврядування. Вип. 12. – Х.: Право, 2006. – С. 3-17. – Режим доступу: [http://dSPACE.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/2833/1/Pogrebnaк\\_3.pdf](http://dSPACE.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/2833/1/Pogrebnaк_3.pdf)
5. Юридична аргументація. Логічні дослідження : колектив. моногр. – [Б. м.] : Вид. Іванченко І. С., 2012. – 210 С. – Режим доступу: [http://dSPACE.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/1493/1/Jr\\_Argum\\_2012.pdf](http://dSPACE.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/1493/1/Jr_Argum_2012.pdf)

## ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ І ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ: ТЕРМІНОЛОГІЧНІ ПИТАННЯ

**Стрілець Б. В.,**

*старший викладач кафедри правознавства ВНЗ Укоопспілки  
«Полтавський університет економіки і торгівлі»*

7 червня 2014 р. Україна підписала економічну частину Угоди про Асоціацію між Україною (далі – Угода), з однієї сторони, та Європейським Союзом, з іншої сторони (далі – ЄС) [1]. Вказана угода була ратифікована сторонами 16 вересня 2014 р. [2]. Також Угоду ратифікували всі держави-члени ЄС, крім Нідерландів. Вказаним договором, серед іншого, Україна взяла на себе зобов'язання щодо приведення свого законодавства у відповідність до європейських стандартів. Зокрема, відповідні положення вказані в Додатку XVII – Нормативно-правове наближення [3] (далі – Додаток).

Задля визначення сутнісної характеристики прийнятих Україною зобов'язань стосовно впровадження європейських норм слід мати єдину теоретичну базу термінології. Вважаємо, що слід погодитись з думкою, що вихідним пунктом гармонізації законодавства України з

Наукове видання

# **ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ: ОСВІТНІЙ ВИМІР**

**Матеріали VI Всеукраїнської  
науково-практичної конференції**

**(м. Полтава, 2 червня 2017 року)**

**Головний редактор *М. П. Гречук***

Оригінал-макет надано кафедрою правознавства Вищого навчального закладу Укоопспілки  
«Полтавський університет економіки і торгівлі»

*Формат 60'84/16. Ум. друк. арк. 4,2.*

*Тираж 55 пр. Зам. № 135/915.*

*Видавець і виготовлювач*

*Вищий навчальний заклад Укоопспілки*

*«Полтавський університет економіки і торгівлі»,*

*к. 115, вул. Коваля, 3, м. Полтава, 36014; ( 0532) 50-24-81*

*Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 3827 від 08.07.2010 р.*