



ДЕВ'ЯТА ЩОРІЧНА ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

МУНІЦИПАЛЬНА РЕФОРМА В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ: ПОЗИЦІЯ ВЛАДИ, НАУКОВЦІВ, ПРОФСПІЛОК ТА ГРОМАДСЬКОСТІ

(м. Київ, 06 вересня 2024 р.)

Збірник тез доповідей

м. Київ, 2024 р.

Цю публікацію було створено Академією праці, соціальних відносин і туризму в рамках грантового проєкту «Залучення молодих юристів та дослідників муніципального права до аналізу прогалин і колізій у законодавстві, що стосується проблематики місцевого самоврядування», який став можливим завдяки Агентству США з міжнародного розвитку (USAID) та щирій підтримці американського народу через Проєкт USAID «ГОВЕРЛА». Зміст цієї публікації не обов'язково відображає погляди USAID та Уряду США.

Муніципальна реформа в контексті євроінтеграції України: позиція влади, науковців, профспілок та громадськості: Тези доповідей Дев'ятої щорічної всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 06 вересня 2024 р.). – К.: АПСВТ, 2024 – 366 с.

До збірника увійшли тези наукових доповідей, присвячених проблемам сучасного етапу муніципальної реформи в Україні, а також роботи молодих вчених – юристів, поданих на конкурс з проблематики сучасного стану законодавства України у сфері місцевого самоврядування, який було проведено в рамках конференції.

Мета конференції: формування підходів щодо науково-методичного забезпечення сучасного етапу муніципальної реформи в Україні відповідно до європейських принципів і стандартів на основі співставлення позицій з цього питання влади, науковців та інститутів громадянського суспільства, зокрема, профспілок, об'єднань органів місцевого самоврядування, громадських організацій тощо.

Видання розраховано на фахівців у галузях конституційного та муніципального права – науковців, практичних працівників, представників громадськості, які опікуються проблемами проведення муніципальної реформи в Україні

Редколегія: Журавель Я.В., доктор юридичних наук, професор (відповідальний редактор); Кравченко В.В., кандидат юридичних наук, професор; Батанов О.В., доктор юридичних наук, професор, Діордіца І.В. доктор юридичних наук, професор.

Адреса редколегії: Академія праці, соціальних відносин і туризму, юридичний факультет, м. Київ, вул. Кільцева дорога, 3а. Телефон: +38 (093) 552 49 52. Email: dean_lf@socosvita.kiev.ua.

Редколегія може не поділяти погляди, викладені у збірнику. Автори тез доповідей несуть відповідальність за їх зміст. Тези публікуються в авторській редакції.

Муніципальна реформа в контексті євроінтеграції України: позиція влади, науковців, профспілок та громадськості: Збірник тез доповідей Дев'ятої щорічної всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 06 вересня 2024 р.).

НАСТЮК А.

СКЛАДАНИЙ О.

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ВЕЛИКОГО КНЯЖОГО ЗЕМЛЕВОЛОДІННЯ В
ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ЗЕМЛІ У НАЩАДКІВ ЯРОСЛАВА ВОЛОДИМИРОВИЧА ВІД 1054
ДО 1164 РОКУ 259

НОСКОВ О.

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВА З ТОЧКИ ЗОРУ
МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ 263

КОВАЛЕНКО Д.

РОЛЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В
ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД..... 265

КАПЛИНСЬКИЙ Д.

БРЕНДИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ
ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ 269

КІРПА Ю.

ІННОВАЦІЙНЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЛІДЕРСТВО В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ 271

КРАТ А.

БОРІТЬБА З КОРУПЦІЄЮ В ЄС НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ: ГРОМАДСЬКИЙ
КОНТРОЛЬ І «ПАКТИ ДОБРОЧЕСНОСТІ» 274

КРЯЧКО Д.

РОЗРОБКА СТРАТЕГІЧНИХ ОРІЄНТИРІВ ЩОДО ДЕРЖАВНО- УПРАВЛІНСЬКИХ
РІШЕНЬ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ 277

ОСАДЧУК О.

МУНІЦИПАЛЬНА РЕФОРМА ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ
ПЕРСОНАЛУ 280

ПЕНЬКІВСЬКИЙ М.

ОСОБЛИВОСТІ МІСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ У XVII-XVIII СТ.СТ.. 284

ШУМІЛІН А.

ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ПРАЦІ У СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ
УКРАЇНИ 286

КОЗУБ Б.

ПРАВО НА ВІДПОВІДЬ, ЯК ПОЗАСУДОВИЙ СПОСІБ ЗАХИСТУ ПОРУШЕНОГО
ПРАВА. 290

Муниципальна реформа в контексті євроінтеграції України: позиція влади, науковців, профспілок та громадськості: Збірник тез доповідей Дев'ятої щорічної всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 06 вересня 2024 р.).

НОСКОВ О.

доктор філософії з публічного управління та адміністрування, Полтавський університет економіки і торгівлі

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВА З ТОЧКИ ЗОРУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ

Публічно-приватне партнерство однозначно позитивно оцінюється як з точки держави та суспільства, так і з точки зору бізнесу. Проте часто уявлення про нього зводиться до взаємодії державних та приватних структур у досягненні широкого спектру цілей, що, на нашу думку, можна назвати стратегічним партнерством. Насправді ж в Україні з нормативно-правової позиції мова йде про державно-приватне партнерство – «співробітництво між державою Україна, Автономною Республікою Крим, територіальними громадами в особі відповідних державних органів, що згідно із Законом України "Про управління об'єктами державної власності" здійснюють управління об'єктами державної власності, органів місцевого самоврядування, Національною академією наук України, національних галузевих академій наук (державних партнерів) та юридичними особами, крім державних та комунальних підприємств, установ, організацій (приватних партнерів), що здійснюється на основі договору в порядку, встановленому цим Законом та іншими законодавчими актами, та відповідає ознакам державно-приватного партнерства, визначеним цим Законом» [1].

З часу прийняття Закону України «Про державно-приватне партнерство» якихось помітних успіхів досягти не вдалося, хоча й відмічається зростання ролі громадськості в управлінських процесах. Подібна ж ситуація і в більшості колишніх соціалістичних країн, що відзначається українськими вченими (С. Єгоричева, М. Лахижа). Стверджується, що часто в таких державах «увага влади до ППП є більше даниною моді, ніж справжніми намірами залучити бізнес до вирішення тих питань, якими прийнято опікуватися владі. Певною мірою такий підхід викликаний і корупційною складовою, яка проявляється при роботі з бізнесом» [2, с. 244]. Аналогічної точки зору дотримується й С. Сімак [3].

Як наголошують представники економічних наук (С. Мушнікова, Г. Кузнецова, А. Бабічев): «Складність практичної реалізації державно-приватного партнерства пов'язана з воєнним станом, який продовжується вже тривалий час, погіршує взаємовідносини між суб'єктами, з однієї сторони, але, з іншої сторони, без підтримки держави суб'єктам підприємництва складно подолати існуючі умови господарювання, й, перш за все, зовнішні загрози та ризики» [4].

В умовах війни позиція малого та середнього бізнесу значно ускладнюється, що збільшує його увагу до пошуку потенційних партнерів, від яких очікуються в першу чергу інвестиції, допомога у пошуку ринків тощо. Держава як стратегічний партнер має забезпечити гнучкість ринку праці, стабільну економічну ситуацію, правове регулювання. Проте підприємці відзначають недосконалості у нормативно-правовому забезпеченні, що призводить до невиконання навіть уже

Муніципальна реформа в контексті євроінтеграції України: позиція влади, науковців, профспілок та громадськості: Збірник тез доповідей Дев'ятої щорічної всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 06 вересня 2024 р.).

підписаних угод. Прикладом може бути ситуація з проектом будівництва у Полтавській області чотирьох сміттєпереробних заводів, задля чого була проведена значна попередня робота, але ідея зазнала краху.

Очевидно, що необхідні удосконалення законодавства, належна роз'яснювальна робота, активізація зусиль органів місцевого самоврядування та інституціалізація малого та середнього бізнесу для захисту його інтересів.

Література:

1. Про державно-приватне партнерство. Закон України від 1 липня 2010 року № 2404-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2404-VI#Text>
2. Єгоричева С. Б., Лахижа М. І. Публічно-приватне партнерство в посткомуністичних країнах : монографія. Київ: ІПК ДСЗУ, 2020. 304 с.
3. Сімак С.В. Інституційний розвиток публічно-приватного партнерства: досвід країн світу. Публічне управління та митне адміністрування. № 2 (13), 2015. С. 103-112.
4. Мушнікова С., Кузнецова Г., Бабічев А. Адаптивне управління: теорія і практика. Вип. 14 (28), 2022. Серія Економіка, [https://doi.org/10.33296/2707-0654-14\(28\)-04](https://doi.org/10.33296/2707-0654-14(28)-04)