

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний університет «Київський авіаційний інститут»

**«СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ
МЕНЕДЖМЕНТУ»**

**Матеріали
XXI міжнародної
науково-практичної конференції
(24 жовтня 2025 р.)**

Київ – 2025

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
STATE UNIVERSITY “KYIV AVIATION INSTITUTE”**

**«MODERN PROBLEMS OF
MANAGEMENT»**

**THE MATERIALS
OF THE**

**XXI INTERNATIONAL ACADEMIC
PROFESSIONAL CONFERENCE
(OCTOBER 24, 2025)**

Conference Organizer:
**Management of Foreign
Economic Activity of the
Enterprise Department**

Kyiv, 2025

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ: матеріали XXI Міжнародної науково-практичної конференції, Київ, 2025. Державний університет «Київський авіаційний інститут»/ Редакційна колегія: Кириленко О. [та інші]. – К.: КАІ, 2025. – 229 с. – Електронне наукове видання. – URL: <https://mzedp.nau.edu.ua/konferentsii/>

Збірник тез видано за матеріалами доповідей XXI Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні проблеми менеджменту», що відбулася на кафедрі менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств факультету економіки та бізнес-адміністрування Державного університету «Київський авіаційний інститут» 24 жовтня 2025 року.

Збірник розраховано на стейкхолдерів, науковців, викладачів, аспірантів, студентів вищих навчальних закладів, практичних працівників, а також широке коло читачів, які цікавляться цією проблематикою.

У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. **Повну відповідальність за достовірність інформації несуть автори тез та їх наукові керівники.**

Редакційна колегія:

Головний редактор:

Оксана Кириленко – завідувач кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств, доктор економічних наук, професор

Члени редакційної колегії:

Олександр Наумов – професор кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств, доктор економічних наук, професор

Ольга Наумова – доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств, кандидат економічних наук, доцент

Відповідальний секретар:

Назарій Ліскович – доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств, доктор філософії в галузі економіки

Адреса університету:

03058, Україна, м.Київ, просп. Любомира Гузара, 1
тел.: (044) 406-76-47
e-mail: mzedp@ukr.net

© Автори тез, 2025

© Редакційна колегія, 2025

© Державний університет «Київський авіаційний інститут», 2025

**ВИКОРИСТАННЯ БЛОКЧЕЙН-РІШЕНЬ ДЛЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ
АВІАДОСТАВКИ «ВІД ДВЕРЕЙ ДО ДВЕРЕЙ»**

Реваненко Н.А., здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти групи М-D3-25-1-3Д Державного університету «Київський авіаційний інститут», м. Київ

Наумова О.В., кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту ЗЕДП Державного університету «Київський авіаційний інститут», м. Київ

Вольвач Н., PhD, Стокгольмський університет (Швеція)

56

**ВПЛИВ АГРЕСИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ НА РОЗВИТОК ГЛОБАЛЬНОГО РИНКУ**

Наумович А.Ю., здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти групи М-D3-25-1-3Д Державного університету «Київський авіаційний інститут», м. Київ

Коваленко Ю.О., кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту ЗЕДП Державного університету «Київський Авіаційний Інститут», м. Київ

58

ВПЛИВ РИЗИКІВ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА

Чобітько Я.А., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти групи Е PhD-21 Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава

Шаповалов В.О., кандидат економічних наук, доцент кафедри управління персоналом, економіки праці та економічної теорії Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава

61

**ВПЛИВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА ПРОЦЕСИ УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИХ
ПІДПРИЄМСТВ**

Величко О.В., кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, Державний торговельно-економічний університет, м. Київ

Невмержицька Ю.А., здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, Державний торговельно-економічний університет, м. Київ

63

**ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ КОГНІТИВНИХ УПЕРЕДЖЕНЬ ТА НЕТЕХНІЧНИХ
НАВИЧОК ЕКІПАЖУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ
МЕНЕДЖМЕНТУ БЕЗПЕКИ ПОЛЬОТІВ**

Подрєза М.С., доктор філософії в галузі економіки, Державний університет «Київський авіаційний інститут», м. Київ

Левандовська Є.В., здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти групи Б-073-22-1-МА Державного університету «Київський авіаційний інститут», м. Київ

Василенко К.В., здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти групи Б-073-22-1-МА Державного університету «Київський авіаційний інститут», м. Київ

66

**ЕВОЛЮЦІЯ МЕНЕДЖМЕНТУ В УКРАЇНІ: ВІД ТРАДИЦІЙНИХ ПІДХОДІВ ДО
ІННОВАЦІЙНИХ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛІННЯ**

Свищевська Я.О., здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти групи D3-25-1-МО Державного університету «Київський Авіаційний Інститут», м. Київ

Ліскович Н.Ю., доктор філософії в галузі економіки, доцент кафедри менеджменту ЗЕДП Державного університету «Київський Авіаційний Інститут», м. Київ

69

ЕКОСИСТЕМА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Стеценко В.В., кандидат економічних наук, доцент кафедри управління персоналом, економіки праці та економічної теорії Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава

Кондрєв П.В., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти групи Е PhD-21 Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава

71

ЕЛЕКТРОННА КОМЕРЦІЯ В СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЯХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Колесник М.В., кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту ЗЕДП Державного університету «Київський Авіаційний Інститут», м. Київ

Коваленко М.О., здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти групи Б-073-22-1-3Д Державного університету «Київський Авіаційний Інститут», м. Київ

73

Стеценко В.В.,

кандидат економічних наук,

доцент кафедри управління персоналом, економіки праці та економічної теорії

Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава

Кондрєв П.В.,

здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти групи E PhD-21

Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава

ЕКОСИСТЕМА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Сучасні підприємства функціонують у складному і динамічному середовищі, що характеризується економічною, соціальною та екологічною турбулентністю. В умовах глобалізації, кліматичних змін, соціальної нерівності та посиленої регуляторної уваги ефективність підприємства визначається не лише фінансовими результатами, а й його здатністю забезпечувати стійкий розвиток.

Як зазначає Колот А. М. «екосистема – це середовище, платформа, інститут взаємодії, взаємовпливу, взаємозалежності та спільних консолідованих дій економічних агентів (акторів), об'єднаних навколо реалізації ціннісної пропозиції або комплексу ціннісних пропозицій» [1, с. 8].

Екосистемний підхід в дослідженні соціально-економічних систем – це методологічне підґрунтя пошуку ризиків та побудови прогнозів розвитку цих систем в умовах невизначеності та з урахуванням глобальної мети – збереження ресурсів (умов існування та відтворення) для наступних поколінь, тобто сталого розвитку [2, с. 139].

Як відмічає Нагара М.Б. «Сьогодні поняття «екосистема» використовується для визначення складних еволюціонуючих багатоагентних систем, які функціонують на засадах автономності та взаємопов'язаності. Екосистемний підхід є синтезом механістичного (регламенти, інструкції, розклади) та органічного (цінності, мотиви, спільноти, мережева взаємодія) управлінських підходів. Тому екосистемна парадигма дедалі частіше використовується в управлінні підприємствами, екологізації діяльності, технологічних інноваціях, процесах спільного створення цінності» [3, с. 60].

В контексті діяльності підприємства поняття «екосистема сталого розвитку» розглядає організацію як інтегровану систему взаємопов'язаних компонентів, де економічні, соціальні та екологічні аспекти взаємодіють між собою та з зовнішнім середовищем для підтримки довгострокової стабільності і конкурентоспроможності.

Економічний вимір екосистеми сталого розвитку передбачає ефективне використання ресурсів, оптимізацію виробничих і фінансових процесів, підвищення продуктивності та інноваційності. Він забезпечує підприємству здатність адаптуватися до ринкових коливань, залучати інвестиції та підтримувати фінансову стабільність.

Соціальний вимір акцентує роль корпоративної відповідальності, взаємодії з працівниками, громадами та стейкхолдерами. Впровадження політик соціальної справедливості, підтримка розвитку персоналу та інклюзивність створюють основу для підвищення довіри, залученості та лояльності, що, в свою чергу, сприяє стабільності і репутаційній стійкості підприємства.

Екологічний вимір відображає здатність організації мінімізувати негативний вплив на навколишнє середовище через енергоефективні технології, раціональне використання ресурсів, управління відходами та відповідність екологічним стандартам. Інтеграція екологічної відповідальності у стратегічне управління забезпечує довгострокову життєздатність підприємства та підвищує його стійкість до зовнішніх ризиків.

Сучасні підходи до управління екосистемою сталого розвитку підкреслюють взаємодію всіх компонентів, де фінансові, соціальні та екологічні рішення координуються через стратегічне планування, моніторинг ключових показників та застосування інноваційних технологій. Застосування інтегрованих методів оцінки сталого розвитку, включно з ESG-індикаторами, дозволяє підприємству системно контролювати ефективність та своєчасно реагувати на внутрішні та зовнішні виклики.

Екосистема сталого розвитку стає ключовим механізмом формування організаційної стійкості та конкурентоспроможності. Підприємства, які інтегрують економічні, соціальні та екологічні аспекти у свою діяльність, демонструють високу здатність адаптуватися до кризових ситуацій, підтримувати інноваційність і забезпечувати довгострокову стабільність.

Екосистема сталого розвитку підприємства передбачає не лише внутрішню інтеграцію економічних, соціальних та екологічних аспектів, а й активну взаємодію із зовнішніми стейкхолдерами: постачальниками, клієнтами, громадськими організаціями та державними структурами. Співпраця у межах міжсекторних партнерств сприяє поширенню кращих практик, обміну знаннями та технологіями, а також створює умови для спільного вирішення екологічних і соціальних проблем. Такий підхід забезпечує стійкий розвиток не лише окремого підприємства, а й більш широких економічних і соціальних систем.

Для забезпечення дієвості екосистемного підходу необхідне системне відстеження показників економічної, соціальної та екологічної ефективності. Впровадження комплексних інструментів моніторингу, таких як ESG-індикатори, KPI для сталого розвитку та інтегровані звітні системи, дозволяє підприємству своєчасно виявляти ризики, оцінювати вплив стратегічних рішень та коригувати напрямки розвитку.

Екосистема сталого розвитку підприємства забезпечує інтеграцію економічних, соціальних та екологічних аспектів діяльності, сприяючи довгостроковій стійкості та конкурентоспроможності. Вона дозволяє ефективно адаптувати ресурси, процеси та людський потенціал до змін середовища та забезпечує основу для стратегічного розвитку у довгостроковій перспективі.

Література

1. Колот А.М. Екосистемність як імператив стійкого людиновимірного розвитку: препринт. Київ : КНЕУ, 2024. 52 с.
2. Поплавська О. Екосистемний підхід в дослідженні соціально-економічних систем. *Сталий розвиток економіки*. 2024. №2 (49). С. 135-140. <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-49-21>
3. Нагара М.Б. Специфіка та інструментарій екосистемного підходу. Науковий погляд: економіка та управління, № 2 (82) / 2023. С. 59-64. DOI: <https://doi.org/10.32782/2521-666X/2023-82-9>