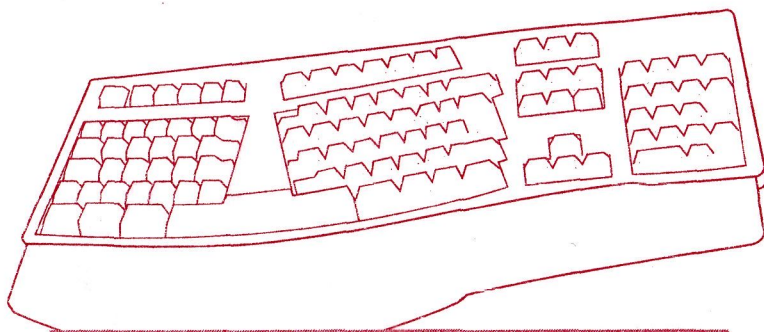


Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)

ІНФОРМАТИКА ТА СИСТЕМНІ НАУКИ (ІСН-2013)

Матеріали
IV Всеукраїнської
науково-практичної конференції

(м. Полтава, 21–23 березня 2013 року)



ПОЛТАВА
ПУЕТ
2013

Національна академія наук України
Центральна спілка споживчих товариств України
Українська Федерація Інформатики

ІНФОРМАТИКА ТА СИСТЕМНІ НАУКИ (ІСН-2013)

Матеріали IV Всеукраїнської
науково-практичної конференції
(м. Полтава, 21–23 березня 2013 року)

За редакцією професора Ємця О. О.

Полтава
ПУЕТ
2013

УДК 004-519.7
ББК 32.973я431
I-74

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено

Програмний комітет

Співголови:

І. В. Сергієнко, д.ф.-м.н., професор, академік НАН України, генеральний директор Кібернетичного центру НАН України, директор Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України;
О. О. Нестуля, д.і.н., професор, ректор ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

Члени програмного комітету:

В. К. Задірака, д.ф.-м.н., професор, член-кореспондент НАН України, завідувач відділу оптимізації чисельних методів Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України;
Г. П. Донець, д.ф.-м.н., с.н.с., завідувач відділу економічної кібернетики Інституту кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України;
О. О. Ємець, д.ф.-м.н., професор, завідувач кафедри математичного моделювання та соціальної інформатики ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»;
В. А. Заславський, д.т.н., професор, професор кафедри математичної інформатики Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
О. С. Куценко, д.т.н., професор, завідувач кафедри системного аналізу і управління Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»;
О. М. Литвин, д.ф.-м.н., професор, завідувач кафедри вищої та прикладної математики Української інженерно-педагогічної академії;
О. С. Мельниченко, к.ф.-м.н., професор, професор кафедри математичного аналізу та інформатики Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка;
А. Д. Тевляшев, д.т.н., професор, академік Української нафтогазової академії, завідувач кафедри прикладної математики Харківського національного університету радіоелектроніки;
Т. М. Барболіна, к.ф.-м.н., доцент, завідувач кафедри математичного аналізу та інформатики Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка.

Інформатика та системні науки (ІСН-2013) : матеріали IV Всеукр.
I-74 наук.-практ. конф., (м. Полтава, 21–23 берез. 2013 р.) / за ред. Ємця О. О. –
Полтава : ПУЕТ, 2013. – 323 с.

ISBN 978-966-184-211-2

Збірник тез конференції містить сучасну проблематику в таких галузях інформатики та системних наук, як теоретичні основи інформатики і кібернетики, математичне моделювання і обчислювальні методи, математичне та програмне забезпечення обчислювальних машин і систем, системний аналіз і теорія оптимальних рішень. Представлено доповіді, що відображають проблеми сучасної підготовки фахівців з інформатики, прикладної математики, системного аналізу та комп'ютерних інформаційних технологій.

Збірка розрахована на фахівців з кібернетики, інформатики, системних наук.

УДК 004+519.7
ББК 32.973я431

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.*

ISBN 978-966-184-211-2

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2013

<i>Емец О. А., Емец А. О.</i> Представление нечетких систем линейных уравнений через интервальные системы линейных уравнений	84
<i>Емец О. А., Емец Е. М., Штомпель П. С.</i> О генетическом алгоритме при оптимизации на перестановках	93
<i>Євтушенко С. О.</i> Програмна реалізація евристичного методу розв'язування задачі упакування прямокутників в нечіткій постановці.....	97
<i>Ємець О. О., Ємець Є. М., Олексійчук Ю. Ф.</i> Метод імітації відпалу для комбінаторної задачі знаходження максимального потоку	100
<i>Ємець О. О., Ольховська О. В.</i> Векторна система в доведенні збіжності модифікованого ітераційного методу для задачі оптимізації ігрового типу на переставленнях.....	103
<i>Ємець О. О., Парфьонова Т. О.</i> Оцінювання в методі гілок та меж при оптимізації на евклідовій множині сполучень	106
<i>Ємець О. О., Тур О. В.</i> Одна відповідність між елементами загальної множини розміщень та розміщеннями без повторень	111
<i>Ємець О. О., Чілікіна Т. В.</i> Про кількість елементів в загальних множинах розміщень та полірозміщень	117
<i>Желдак Т. А.</i> Планування виконання замовлень металургійними підприємствами на основі розв'язків комбінаторних задач	125
<i>Іванова Т. А.</i> Точное определение средних значений внутри интервалов в информатике	129
<i>Іванов С. М., Карасюк В. В.</i> Модель системи знань для спрямованого навчання.....	133
<i>Івахова Ю. С.</i> Програмне забезпечення для тренажера з теми: «Матриця суміжності та інцидентності» дистанційного навчального курсу «Дискретна математика».....	136
<i>Касьянюк В. С.</i> Об одной оценке вектора параметров по данным нелинейной модели измерений.....	139

6. Сергеева Л. Н. Нелинейная экономика: модели и методы / Л. Н. Сергеева. – Запорожье : «Полиграф», 2003. – 218 с.
7. Ємець О. О. Ізоморфізм Бовмана між графами і переставленнями та його використання для побудови предфрактальних переставних конфігурацій / О. О. Ємець, О. В. Тур // Комбінаторна оптимізація та нечіткі множини (КОНЕМ-2011): Матеріали Всеукраїнського наукового семінару 26–27 серпня 2011 р. – Полтава : РВВ ПУЕТ, 2011. – С. 54–57. – Режим доступу : <http://dspace.uccu.org.ua/handle/123456789/1023>.
8. Ємець О. О. Деякі предфрактальні переставні комбінаторні конфігурації / О. О. Ємець, О. В. Тур // Інформатики та системні науки (ІСН-2012): матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 1–3 березня 2012 р.). – Полтава: ПУЕТ, 2012. – С. 98–104. – Режим доступу : <http://dspace.uccu.org.ua/handle/123456789/1036>.
9. Ємець О. О. Деякі предфрактальні переставні комбінаторні конфігурації для переставлень з повтореннями / О. О. Ємець, О. В. Ольховська // 13 Міжвузівський науково-практичний семінар «Комбінаторні конфігурації та їх застосування», 13–14.04.2012. – Кіровоград, 2012. – С. 55–58. – Режим доступу: <http://dspace.uccu.org.ua/handle/123456789/1202>.

УДК 519.85

ПРО КІЛЬКІСТЬ ЕЛЕМЕНТІВ В ЗАГАЛЬНИХ МНОЖИНАХ РОЗМІЩЕНЬ ТА ПОЛІРОЗМІЩЕНЬ

*О. О. Ємець, д.ф.-м.н., професор; Т. В. Чілікіна, доцент
ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»
tv.0502@mail.ru*

Не зважаючи на поширеність використання таких комбінаторних множин, як загальна множина розміщень, загальна множина полірозміщень, полікомбінаторні множини [1–14], авторам не відомі публікації, де б були пораховані кількості елементів в цих множинах.

Нехай маємо мультимножину $G = \{g_1, \dots, g_n\}$ з основою $S(G) = (e_1, e_2, \dots, e_v)$ та первинною специфікацією

$[G] = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_v)$. Мультимножину запишемо ще так:
 $G = \{e_1^{\eta_1}, e_2^{\eta_2}, \dots, e_v^{\eta_v}\}$.

Розглянемо загальну множину k -розміщень $E_{\eta v}^k(G)$.

У випадку $\eta = v$, тобто, коли $\eta_i = 1 \forall i = 1, 2, \dots, v$, а G – множина, з $E_{\eta v}^k(G)$ маємо $E_{\eta \eta}^k(G) = E_{\eta}^k(G)$ – множину k -розміщень без повторень. Добре відомо, що кількість елементів в ній підраховується так:

$$|E_{\eta}^k(G)| = \frac{\eta!}{(\eta - k)!}, \quad (1)$$

тут $|M|$ – позначає кількість елементів в скінченній множині M .

У випадку $\eta_i = k \forall i = 1, 2, \dots, v$, тобто $\eta = kv$, маємо $E_{\eta v}^k(G) = \overline{E}_{\eta}^k(G)$ – множину k -розміщень з повтореннями. Як добре відомо,

$$|\overline{E}_{\eta}^k(G)| = v^k. \quad (2)$$

У загальному ж випадку, коли $1 \leq \eta_i \leq k$ формула для $|E_{\eta v}^k(G)|$ не відома.

Як один зі способів підрахунку їх числа можна розглядати побудову дерева, листи якого відповідають k -розміщенням.

Пояснимо цей спосіб на прикладі.

Приклад 1. Нехай $G = \{a^1, b^2, c^3\}$. Побудуємо дерево, що має листям всі елементи $E_{6,3}^3(G)$.

Зауважимо, що при $S(G) = (a, b, c)$ маємо $[G] = (1, 2, 3) = (\eta_1, \eta_2, \eta_3)$.

Вершини i -го рівня дерева відповідають i -розміщенню з елементів G ($1 \leq i \leq k$). Корінь – вершина 0-го рівня. Вершині відповідає вектор (V_1, V_2, V_3) кількостей використаних елементів: a, b, c в i -розміщенні, якому відповідає вершина. Зауважимо, що

у всіх векторів (V_1, V_2, V_3) : $V_1 \leq 1 = \eta_1$, $V_2 \leq 2 = \eta_2$, $V_3 \leq 3 = \eta_3$ ребрам відповідають символи з основи $S(G)$, якщо їх використана кількість не перевищує наявність в мультимножині $V_j \leq \eta_j, j = 1, 2, 3$ (в кожному векторі (V_1, V_2, V_3) $\sum_{j=1}^3 V_j = i$ на i -му рівня дерева).

Щоб отримати i -розміщення, що відповідає вершині треба виписати всі i символів, що стоять на ребрах по гілці від кореня до вибраної вершини i -го рівня.

Таким чином 3-й рівень дерева дає вершини-листочки, які відповідають 3-розміщенням. Випишемо їх, перебираючи вершини: $(a, b, b), (a, b, c), (a, c, b), (a, c, c), (b, a, b), (b, a, c), (b, b, a), (b, c, b), (b, c, c), (c, a, b), (b, c, a), (b, b, c), (c, a, c), (c, b, a), (c, b, b), (c, b, c), (c, c, a), (c, c, b), (c, c, c)$. Таким чином, маємо 19 елементів в $E_{6,3}^3(G)$.

Можна спробувати застосувати апарат твірних функцій (генератрис). Але в [15, с. 44]. зазначено, що це рівносильно побудові некомутативної алгебри твірних функцій, що в кінцевому підсумку не дає переваг в порівнянні з безпосереднім перерахунком k -розміщень.

Розглянутий підхід до побудови дерева, листи якого відповідають k -розміщенням, узагальнюються в такому твердженні.

Теорема 1. Кількість елементів загальної множини k -розміщень $E_{\eta, k}^k(G)$ з елементів мультимножини $G = \{g_1, \dots, g_\eta\}$ з основою $S(G) = (e_1, e_2, \dots, e_\eta)$ та первинною специфікацією $[G] = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_\eta)$ обчислюється за формулою:

$$|E_{\eta, k}^k(G)| = \sum_{\substack{V_1 + V_2 + \dots + V_\eta = k \\ 0 \leq V_i \leq \eta_i}} \frac{k!}{V_1! V_2! \dots V_\eta!}, \quad (3)$$

де підсумовування ведеться за всіма цілими невід'ємними

розв'язками (V_1, \dots, V_ν) рівняння $V_1 + V_2 + \dots + V_\nu = k$ за умови, що $0 \leq V_i \leq \eta_i \quad \forall i = 1, 2, \dots, \nu$.

Доведення. Позначимо k_i кількість елементів $l_i \in S(G)$, що вибрано в k -розміщення. Зрозуміло, що $0 \leq V_i \leq \eta_i$, оскільки в G елементів $l_i \in \epsilon$ в кількості η_i штук. Розміщення має k елементів, отже має виконуватися умова $V_1 + V_2 + \dots + V_\nu = k$. Кожна k -вибірка $R = \{e_1^{V_1}, \dots, e_\nu^{V_\nu}\}$, де $V_1 + \dots + V_\nu = k$, $V_i \in \eta_i$ утворює стільки k -розміщень, скільки перестановок (а це перестановки з повтореннями) з неї можна утворити. Як відомо (див., наприклад, [12]) кількість перестановок з k елементів мультимножини R дорівнює:

$$|E_{kt}(R)| = \frac{k!}{V_1! V_2! \dots V_\nu!}, \quad (4)$$

де $0! = 1$, t – кількість різних неперервних елементів в R , $\nu - t$ – кількість нулів серед чисел k_1, k_2, \dots, k_ν . Щоб підрахувати всі k -розміщення в $E_{\eta\nu}^k(G)$ треба перебрати всі можливі невід'ємні цілі розв'язки рівняння $V_1 + V_2 + \dots + V_\nu = k$ за умови $0 \leq V_i \leq \eta_i$, та знайти суму отриманих за (4) кількостей для одержаної при цьому мультимножини R . Це і буде кількість k -розміщень, що визначається за формулою (3). Теорема доведена.

Наслідок з теореми 1. З формули (3) за умов $\eta = \nu$, $\eta_i = 1 \quad \forall i = 1, 2, \dots, \nu$, тобто коли $E_{\eta\eta}^k(G) = E_\eta^k(G)$, одержуємо формулу (1).

Доведення. За умов, коли всі елементи в G різні ($\eta_i = 1 \quad \forall i$) рівняння $V_1 + V_2 + \dots + V_\nu = k$ має розв'язок, в якому k одиниць та $\nu - k = \eta - k$ нулів. Таких розв'язків, очевидно, C_η^k , при кожному з яких з (4) маємо $\frac{k!}{V_1! V_2! \dots V_\nu!} = k!$, бо $\forall i \quad V_i! = 1$ (це або $1!$ або $0!$). Отже підставляючи все в (3), маємо:

$$|E_{\eta}^k(G)| = C_{\eta}^k \cdot k! = \frac{\eta!}{(\eta-k)! \cdot k!} k! = \frac{\eta!}{(\eta-k)!},$$

що і треба було довести.

Наслідок 2 з теореми 1. З формули (3) за умов $\eta_i = k \quad \forall i = 1, 2, \dots, v$, тобто, коли $E_{\eta v}^k(G) = \overline{E}_{\eta}^k(G)$, $\eta = v \cdot k$ одержуємо формулу (2).

Доведення. Скористаємося переставленням k -розміщень як листків дерева. З побудови дерева (k рівнів, на яких вершини галузяться на v вершин) маємо листків на k -му рівні v^k .

З іншого боку, як і при доведенні теореми 1, ці листки можна поррахувати як

$$\sum_{\substack{V_1+V_2+\dots+V_v=k \\ 0 \leq V_i \leq k}} \frac{k!}{V_1! V_2! \dots V_v!}.$$

Отже маємо справедливість формули:

$$\sum_{\substack{V_1+V_2+\dots+V_v=k \\ 0 \leq V_i \leq k}} \frac{k!}{V_1! V_2! \dots V_v!} = v^k, \quad (5)$$

де підсумовування ведеться за всіма цілими невід'ємними розв'язками рівняння $V_1 + V_2 + \dots + V_v = k$, де $0 \leq V_i \leq k$, тобто коли $\eta_i = k \quad \forall i = 1, 2, \dots, v$, що теж саме: $E_{\eta v}^k(G) = \overline{E}_{\eta}^k(G)$, маємо справедливість формули (5). Що і треба було довести.

Маючи справедливість теореми 1, можна підрахувати кількість елементів в загальній множині полірозміщень [1–4].

Твердження 2. Загальна множина полірозміщень $E_{\eta v}^{ks}(G)$ є декартовим добутком загальних множин розміщень $E_{\eta_i v_i}^{k_i}(G^{N_i})$, тобто

$$E_{\eta v}^{ks}(G) = \prod_{i=1}^s E_{\eta_i v_i}^{k_i}(G^{N_i}), \quad (6)$$

де $G^{N_i} \subset G$, $G^{N_i} = \{g_{j_1}, \dots, g_{j_{n_i}} \mid j_1, \dots, j_{n_i} \in N_i\}$, де v_i – кількість різних елементів в мультимножині G^{N_i} .

Доведення. При утворенні $E_{\eta v}^{ks}(G)$ мультимножина G розбивається на доданки G^{N_1}, \dots, G^{N_s} ($G^{N_1} + \dots + G^{N_s} = G$) згідно розбиттю множини J_η на підмножини N_1, \dots, N_s ($N_1 \cup \dots \cup N_s = N$, $N_i \cap N_j = \emptyset$, $N_i \neq \emptyset \forall i, j \in J_s$). Далі з G^{N_i} формується k -вибірка, де $k \leq |N_i| = n_i$, яка стає частиною з номером i вектора $g \in E_{\eta n}^{ks}$, яка операцією конкатенацією з'єднується з іншими такими вибірками для $\forall i \in J_s$ в порядку зростання i . Тобто g – це вектор з s векторів, кожен з яких є k_i -вибірка з G^{N_i} . Оскільки розглядаються всі можливі випадки, то утворюється декартовий добуток з $E_{n_i v_i}^{k_i}(G^{N_i})$, де v_i – кількість різних елементів в G^{N_i} . З іншого боку ми утворили згідно означення загальну множину полірозміщень. Це і доводить формулу (6).

Твердження 3. Множина H , що використовується в означенні загальної множини полірозміщень є декартовим добутком множин розміщень $E_{n_i}^{k_i}(N_i)$, тобто

$$H = \prod_{i=1}^s E_{n_i}^{k_i}(N_i), \quad (7)$$

де $N_i \subset J_\eta$, $N_1 \cup \dots \cup N_s = J_\eta$, $N_i \cap N_j = \emptyset$, $N_i \neq \emptyset \forall i, j \in J_s$.

Доведення. При утворення $E_{\eta v}^{ks}(G)$ множина $J_\eta = \{1, 2, \dots, \eta\}$ розбивається на непорожні підмножини N_1, \dots, N_s , причому $N_1 \cup \dots \cup N_s = J_\eta$. Далі з N_i здійснюється виокремлення k_i -вибірки $\pi^i = (\pi_{i_1}, \dots, \pi_{i_{k_i}})$, де $k_i = const$ та $k_i \leq n_i = |N_i|$. З таких k_i -вибірок π^i утворюється вектор $\pi = (\pi^1, \dots, \pi^i, \dots, \pi^s)$, який, очевидно, є елементом декартового добутку

$E_{n_1}^{k_1}(N_1) \times \dots \times E_{n_s}^{k_s}(N_s)$. Множина H складається з усіх таких можливих векторів π , тобто

$$H = \prod_{i=1}^s E_{n_i}^{k_i}(N_i),$$

що і треба було довести.

Твердження 4. Кількість елементів в множині полірозміщень $E_{\eta^v}^{ks}(G)$ обчислюється за формулою:

$$|E_{\eta^v}^{ks}(G)| = \prod_{i=1}^s \sum_{\substack{V_1^i + \dots + V_{v_i}^i = k_i \\ 0 \leq V_j^i \leq \eta_{v_i}^i}} \frac{k_i!}{V_1^i! V_2^i! \dots V_{v_i}^i!}, \quad (8)$$

де мультимножина G має доданки $G = G^{N_1} + \dots + G^{N_i} + \dots + G^{N_s}$, кожен з основою $S(G^{N_i}) = (e_1^i, \dots, e_{v_i}^i)$ та первинною специфікацією $[G^{N_i}] = (\eta_1^i, \dots, \eta_{v_i}^i) \forall i \in J_s$.

Доведення. За теоремою 1:

$$|E_{n_{v_i}}^{k_i}(G^{N_i})| = \sum_{\substack{V_1^i + \dots + V_{v_i}^i = k_i \\ 0 \leq V_j^i \leq \eta_{v_i}^i}} \frac{k_i!}{V_1^i! V_2^i! \dots V_{v_i}^i!}, \quad (9)$$

де підсумовування ведеться за всіма цілими розв'язками $V_1^i, \dots, V_j^i, \dots, V_{v_i}^i$ рівняння $V_1^i + \dots + V_{v_i}^i = k_i$ за умови, що $0 \leq V_j^i \leq \eta_{v_i}^i \forall j \in J_{v_i} \forall i \in J_s$.

Користуючись комбінаторним правилом добутку (див., наприклад, [12]) маємо з (9) та (6) формулу (8), яку і треба було довести.

Твердження 5. Кількість елементів множини H обчислюється за формулою:

$$|H| = \prod_{i=1}^s \frac{n_i!}{(n_i - k_i)^{j_i}}. \quad (10)$$

Доведення. За формулою (1):

$$|E_n^{k_i}(N_i)| = \frac{n_i!}{(n_i - k_i)!}. \quad (11)$$

З формул (11), (7) та правилом добутку маємо формулу (10), яку і треба було довести.

Висновки. В роботі одержана формула підрахунку кількості елементів в загальній множині розміщень. Показано, що, як часткові випадки, вона включає відомі формули підрахунку кількості розміщень без повторень та розміщень з повтореннями. Як напрям подальших досліджень варто було б розглянути оцінку кількості операцій по застосуванню цієї формули.

Література

1. Емец О. А. Евклидовы комбинаторные множества и оптимизация на них. Новое в математическом программировании : учеб. пособие. / О. А. Емец. – К. : УМК ВО, 1992. – 92 с.
2. Стоян Ю. Г. Теорія і методи евклідової комбінаторної оптимізації / Ю. Г. Стоян, О. О. Ємець. – К. : Ін-т системн. досліджень освіти, 1993. – 188 с.
3. Емец О. А. Комбинаторная оптимизация на размещения : монография / О. А. Емец, Т. Н. Барболина. – К. : Наукова думка, 2008. – 159 с.
4. Стоян Ю. Г. Множини полірозміщень в комбінаторній оптимізації // Доповіді НАН України / Ю. Г. Стоян, О. О. Ємець, Є. М. Ємець. – 1999. – № 8. – С. 37–41.
5. Емец О. А. Моделирование некоторых инвестиционных задач с помощью евклидовой комбинаторной оптимизации // Экономика и матем. методы / О. А. Емец, Е. М. Емец. – 2000. – Т. 36. – № 2. – С. 141–144.
6. Емец О. А. Интервальная математическая модель комбинаторной задачи цветной упаковки прямоугольников // Кибернетика и системный анализ / О. А. Емец, Л. Г. Евсева, Н. Г. Романова. – 2001. – № 3. – С. 131–138.
7. Валуйская О. А. Выпуклое продолжение многочленов, заданных на полиперестановках, модифицированным методом Стояна-Яковлева // Журн. вычислит. математ и матем. физики / О. А. Валуйская, О. А. Емец, Н. Г. Романова. – 2002. – Т. 42, № 4. – С. 591–596.

8. Стоян Ю. Г. Оптимізація на полірозміщеннях: теорія та методи / Ю. Г. Стоян, О. О. Ємець, Є. М. Ємець. – Полтава : РВЦ ПУСКУ, 2005. – 103 с.
9. Ємець О. Моделювання задачами оптимізації з дробово-лінійною цільовою функцією на поліпереставленнях // Вісник націон. ун-ту «Львівська Політехніка» / О. Ємець, Н. Романова. – 2005. – № 540. Сер. «Фіз.-матем. науки». – С. 65–68.
10. Ємець О. О. Безумовна задача оптимізації дробово-лінійної цільової функції на поліпереставленнях: зведення до лінійної умовної на спеціальній комбінаторній множині // Радиоелектроника и информатика / О. О. Ємець, Н. Г. Романова. – 2005. – № 1. – С. 70–73.
11. Ємець О. О. Задачі оптимізації на полікомбінаторних множинах: властивості та розв'язування : монографія / О. О. Ємець, О. В. Роскладка. – Полтава : РВЦ ПУСКУ, 2006. – 129 с.
12. Ємець О. О. Дискретна математика : навч. посіб. / О. О. Ємець, Т. О. Парфьонова. – 2-ге вид., допов. – Полтава: РВВ ПУСКУ, 2009. – 287 с.
13. Емец О. А. Оптимизация на полиперестановках / О. А. Емец, Н. Г. Романова. – К. : Наук. думка, 2010. – 105 с.
14. Ємець О. О. Моделі евклідової комбінаторної оптимізації: монографія / О. О. Ємець, О. О. Черненко. – Полтава : ПУЕТ, 2011. – 204 с.
15. Хофман А. Введение в прикладную комбинаторику / А. Хофман. – М. : Наука, 1975. – 480 с.

УДК 65.012.122 : 004.023

ПЛАНУВАННЯ ВИКОНАННЯ ЗАМОВЛЕНЬ МЕТАЛУРГІЙНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ НА ОСНОВІ РОЗВ'ЯЗКІВ КОМБІНАТОРНИХ ЗАДАЧ

Т. А. Желдак, к.т.н., доцент

Державний ВНЗ «Національний гірничий університет»

timer@j.ua

Більшість металургійних підприємств, мають значний асортимент продукції та широке коло клієнтів. Послідовна обробка