



POLTAVA UNIVERSITY OF  
ECONOMICS AND TRADE

# ЕКОНОМІКА СЬОГОДНІ: ПРОБЛЕМИ МОДЕЛЮВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ

МАТЕРІАЛИ  
XV Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції

Полтава 2026

**ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ (ПУЕТ)**

**ЕКОНОМІКА СЬОГОДНІ:  
ПРОБЛЕМИ МОДЕЛЮВАННЯ  
ТА УПРАВЛІННЯ**

**МАТЕРІАЛИ**

XV Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції

*(м. Полтава, 18-19 грудня 2025 року)*

За загальною редакцією  
д-ра екон. наук, професора М. Є. Рогози,  
Г. В. Карнаухової

**Полтава  
ПУЕТ  
2026**

### **Організаційний комітет**

**Голова організаційного комітету – О. О. Нестуля**, Лауреат державної премії України в галузі науки і техніки, заслужений працівник освіти України, ректор Полтавського університету економіки і торгівлі», далі – ПУЕТ, д-р іст. наук, професор.

**Співголова – Л. Г. Войнаш**, член Президії Укркоопспілки, директор Департаменту освіти і науки, директор Навчально-методичного центру «Укоопосвіта», канд. екон. наук.

#### **Заступники голови організаційного комітету:**

**Н. С. Педченко**, д-р екон. наук, професор, перший проректор ПУЕТ;

**М. Є. Рогоза**, д-р екон. наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, академік Академії економічних наук України, академік Міжнародної академії біоенерго-технологій, науковий директор громадської спілки «Міжнародний центр досліджень соціально-економічних проблем модернізації та розвитку кооперації», професор кафедри економічної кібернетики, бізнес-економіки та інформаційних систем ПУЕТ;

**Ж. А. Кононенко**, канд. екон. наук, доцент, завідувач кафедри економічної кібернетики, бізнес-економіки та інформаційних систем ПУЕТ.

#### **Члени організаційного комітету:**

**Ю. С. Матвієнко**, канд. пед. наук, проректор з науково-педагогічної роботи ПУЕТ;

**А. С. Ткаченко**, д-р техн. наук, доцент, директор Навчально-наукового інституту денної освіти;

**В. І. Перебийніс**, д-р екон. наук, професор, професор кафедри економічної кібернетики, бізнес-економіки та інформаційних систем ПУЕТ;

**Г. В. Карнаухова**, заступник завідувача кафедри, старший викладач кафедри економічної кібернетики, бізнес-економіки та інформаційних систем ПУЕТ;

**В. В. Стеценко**, канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри управління персоналом, економіки праці та економічної теорії ПУЕТ;

**Л. М. Діденко**, директор ЦЗОП ПУЕТ.

**Економіка сьогодні: проблеми моделювання та управління :**  
Е45 матеріали XV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції / за заг. ред. д-ра екон. наук, професора М. Є. Рогози, Г. В. Карнаухової (м. Полтава, 18–19 грудня 2025 року). – Полтава : ПУЕТ, 2026. – 296 с. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – Текст укр., англ. мовами.

ISBN 978-966-184-487-1

У матеріалах конференції розглядаються питання управління, моделювання, прогнозування соціально-економічних систем; цифрові трансформації, штучний інтелект в економіці, державному управлінні та місцевому самоврядуванні; сталий розвиток регіонів, громад, територій, суб'єктів господарювання; кооперація, мале та середнє підприємництво; промислова політика у частині підготовки кадрів.

**УДК 330.4:338.24(082)**

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.  
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

© Полтавський університет  
економіки і торгівлі, 2026

## ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

**Є. Б. Аймагамбетов**, ректор Карагандинського економічного університету Казспоживспілки, д-р екон. наук, професор (м. Караганда, Республіка Казахстан);

**Александра Кужер**, заступник декана, завідувач кафедри прикладних суспільних наук, професор Сілезького технологічного університету (м. Глівіце, Польща);

**Олексій Квілінський**, д-р екон. наук, професор Лондонської академії науки і бізнесу, Інституту розвитку міжнародного співробітництва (м. Лондон, Великобританія);

**Е. А. Гулієв**, д-р екон. наук, професор ректор Азербайджанського університету кооперації (м. Баку, Азербайджанська Республіка);

**Дімітар Панайотов Дімітров**, ректор Університету національної та світової економіки (м. Софія, Республіка Болгарія);

**Назарзода Хайрулло Холназар**, ректор Таджицького державного університету комерції (м. Душанбе, Республіка Таджикистан);

**Ян Польцин**, д-р екон. наук, професор Державної вищої школи імені Станіслава Сташица в м. Піла (Польща);

**В. М. Вовк**, д-р екон. наук, професор, професор кафедри економічної кібернетики, заслужений професор Львівського національного університету імені Івана Франка»;

**В. С. Григорків**, д-р ф.-м. наук, професор, завідувач кафедри економіко-математичного моделювання Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

**П. М. Григорук**, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки, аналітики, моделювання та інформаційних технологій в бізнесі Хмельницького національного університету;

**Д. М. Жерліцин**, д-р екон. наук, професор Університету національної та світової економіки, Інституту підприємництва, науковий співробітник, (м. Софія, Болгарія);

**Ю. С. Залознова**, д-р екон. наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Академії економічних наук України, директор Інституту економіки промисловості Національної академії наук України (м. Київ);

**В. І. Ляшенко**, д-р екон. наук, професор, віце-президент Академії економічних наук України, завідувач відділу Інституту економіки промисловості Національної академії наук України (м. Київ);

**Н. К. Максимова**, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики Запорізького національного університету;

**Т. В. Меркулова**, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та прикладної економіки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна;

**Т. І. Олешко**, д-р техн. наук, професор, професор кафедри економіки Державного університету «Київський авіаційний інститут»;

**О. В. Ольховська**, канд. фіз.-мат. наук, завідувач кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій ПУЕТ;

**В. А. Павлова**, д-р екон. наук, професор, професор кафедри менеджменту Університету імені Альфреда Нобеля (м. Дніпро);

**В. М. Порохня**, д-р екон. наук, д-р техн. наук, професор, професор кафедри економіки та статистики Класичного приватного університету (м. Запоріжжя);

**С. К. Рамазанов**, д-р техн. наук, д-р екон. наук, професор заслужений діяч науки і техніки України, академік МАІ, МАНЕБ, АЕНУ, ТАУ, АТНУ, професор кафедри інформаційних технологій та програмування Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Київ);

**А. А. Роскладка**, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри цифрової економіки та системного аналізу Київського національного торговельно-економічного університету;

**С. Р. Семів**, канд. екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки, директор Центру кооперативної науки та освіти Львівського торговельно-економічного університету;

**Ю. М. Харазішвілі**, д-р екон. наук, професор, академік Академії економічних наук України, головний науковий співробітник Інституту економіки промисловості Національної академії наук України (м. Київ);

**О. А. Харченко**, канд. техн. наук, доцент, декан факультету інформаційних технологій, доцент кафедри інженерії програмного забезпечення та кібербезпеки Державного торговельно-економічного університету (м. Київ).

## ЗМІСТ

### **СЕКЦІЯ 1 СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ СИСТЕМИ ТА ПРОЦЕСИ: УПРАВЛІННЯ, МОДЕЛЮВАННЯ, ПРОГНОЗУВАННЯ.**

---

---

*Бугаєвський М. І.*

Трансформація підходів до розуміння фінансової інклюзії в Україні..... 13

*Занімонський Є. Є.*

Оцінка впливу блекаутів на показники економічної діяльності it галузі ..... 16

*Зінченко О. М., Діхтенко І. В., Щербань Р. В.*

Діагностика та моделювання конкурентоспроможності послуг у контексті ресурсного забезпечення підприємства..... 19

*Зінченко О. М., Миколенко І. Г., Ільченко Ф. І.*

Прогнозування економічної безпеки як чинник прибутковості та цифрового розвитку підприємства..... 22

*Зінченко О. М., Щербань Р. В., Ільченко Ф. І.*

Роль інтеграційних процесів у зміцненні конкурентних позицій підприємства ..... 25

*Капліна Т. В., Карамушка Є. П.*

Світовий досвід антикризового менеджменту в готельних мережах ..... 28

*Кононенко Ж. А., Карнаухова Г. В., Ведюк Я. Р., Песцов В. В.*

Управління ефективністю інноваційної діяльності на основі ресурсного підходу ..... 32

*Кононенко Ж. А., Карнаухова Г. В., Гребенюк Д. В.*

Ресурсний підхід у стратегії забезпечення конкурентоспроможності підприємства..... 35

*Кононенко Ж. А., Марченко О. В., Демченко Б. К.,*

*Каменюк А. О.*

Управління прибутком як чинник зміцнення конкурентних переваг підприємства ..... 38

<b>Кононенко Ж. А., Миколенко І. Г., Котица Д. В.</b> Мотивація персоналу як детермінанта .....	40
<b>Лагуненко О. В.</b> Інформаційно-аналітичне забезпечення управління промисловим підприємством .....	42
<b>Лисюк Ю. А.</b> Дискримінантний аналіз як інструмент відбору пріоритетних туристичних регіонів України для державної підтримки.....	45
<b>Ляшевська О. І, Залізник О. І.</b> Методи антикризового державного управління в умовах воєнного стану .....	51
<b>Мамотенко Дар'я, Цвілий Сергій</b> Інвестиційна політика сталого відновлення туристичних територій в Україні.....	56
<b>Ніколаєва О. Г., Овчаров А. А.</b> Оптимізація управління запасами в умовах гібридної бізнес-моделі сервісного центру .....	60
<b>Новікова О. Н.</b> Цифрові трансформації та штучний інтелект в економіці, державному управлінні та місцевому самоврядуванні: досягнення, виклики, ризики.....	62
<b>Оголь В. О.</b> Ключові компоненти системи управління персоналом в торгівлі.....	70
<b>Павлов В. В.</b> Соціальна місія як тягар для конкурентоспроможності .....	72
<b>Плиса В. Й., Плиса З. П., Плиса М. В.</b> Технологія антисипативного управління діяльністю страховика.....	74
<b>Попик Н. В., Соколенко Н. О.</b> Конкурентна стратегія як інструмент ефективного антикризового управління .....	78

<b>Придятько Е. М.</b> Аналіз поведінкових тенденцій українських споживачів в умовах війни та економічної нестабільності.....	81
<b>Семиволос М. І.</b> Податкове навантаження: аналіз взаємозв'язків з показниками соціально-економічного розвитку .....	84
<b>Сисоєв В. В.</b> Моделювання управління логістичними процесами в умовах невизначеності.....	86
<b>Сушарник Я. А.</b> Інституційні дисбаланси у структурі виробництва продукції тваринництва в Україні.....	89
<b>Флегантова А. Л., Перебийніс В. І.</b> Гудвіл як індикатор інноваційної стратегії та чинник конкурентоспроможності компаній креативного сектору економіки.....	92
<b>Харазішвілі Ю. М., Ляшенко В. І.</b> Новітня технологія стратегування сталого розвитку у безпековому вимірі .....	97
<b>Цвілий С. М., Мамотенко Д. Ю.</b> Маркетинг туристичних дестинацій як інструмент повоєнної трансформації регіональної економіки України .....	100
<b>Чаус І. В.</b> Теоретичні аспекти формування економічного потенціалу територіальної громади.....	103
<b>Чорна В. В.</b> Методи оцінки ефективності маркетингових витрат .....	107
<b>Шановалов В. О., Кабашна В. В.</b> Пріоритети економічної політики фірми на сучасному етапі .....	110

<i>Шаповалов В. О., Луценко Ю. Ю.</i> Компроміси економічної політики фірми в умовах конкуренції .....	113
--	-----

**СЕКЦІЯ 2. ЦИФРОВІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА  
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ В ЕКОНОМІЦІ, ДЕРЖАВНОМУ  
УПРАВЛІННІ ТА МІСЦЕВОМУ САМОВРЯДУВАННІ:  
ДОСЯГНЕННЯ, ВИКЛИКИ, РИЗИКИ**

---

<i>Maciej Kardas, Jan Polcyn, Aleksy Kwiliński</i> Digital twins for statistical process control: a data-driven framework for Industry 4.0.....	117
<i>Aleksy Kwiliński</i> Virtual reality and real virtuality: the economy of perception in the age of the metaverse .....	126
<i>Aleksy Kwiliński, Maciej Kardas, Vladyslav Landar</i> The virtual space as an environment of reflexive governance: the quality of public opinion and its global implications .....	134
<i>Levkovets N. P.</i> The role of artificial intelligence in transforming accounting and analytical systems.....	151
<i>Борисенко В. В., Чеботарьов Є. В.</i> Threads і регіональний бізнес в Україні в повоєнних умовах: можливості та обмеження .....	155
<i>Волков М. І.</i> Інтеграція цифрових інновацій у стратегії підвищення інвестиційної привабливості промислових підприємств.....	158
<i>Волошиненко Т. Р.</i> Застосування цифрових технологій для аналізу витрат домогосподарств .....	161
<i>Гаращенко А. А., Сокіл Б. В.</i> Стратегічна пріоритезація підприємств у контексті Індустрії 4.0, ШІ та гео економічної нестабільності .....	163

<b>Кондрєв П. В.</b> Вплив штучного інтелекту на соціально-економічне середовище бізнесу .....	167
<b>Козурман С. М., Нестуля С. І.</b> Лідерські підходи до впровадження AI-інструментів у контекстну рекламу для розширення B2B-аудиторії .....	171
<b>Крилов А. В., Нестуля С. І.</b> Вплив стилів лідерства на мотивацію та продуктивність персоналу в сфері роздрібної торгівлі .....	174
<b>Кулібаба В. В.</b> Цифрова трансформація в будівельній галузі: шлях до підвищення ефективності та якості .....	178
<b>Макаренков О. Л.</b> Цифрове рішення для обліку даних про статистично значущі корупційні активи .....	180
<b>Нестеренко І. О., Яценко В. В.</b> Розробка веборієнтованої інформаційної системи для магазину книг у контексті цифрової трансформації та використання елементів штучного інтелекту .....	186
<b>Олешко Т. І.</b> Цифрові інновації та нові технології в авіації .....	190
<b>Петращук Б. І.</b> Освітні виклики цифрової епохи: підготовка кадрів для економіки штучного інтелекту .....	193
<b>Разумова Г. В.</b> Етичні аспекти використання штучного інтелекту в публічному секторі.....	196
<b>Саркісян А. С.</b> Екосистема комерції: сучасна будова та принципи функціонування.....	198
<b>Хлусов Є. А.</b> Цифрова трансформація навчання: застосування ігрового підходу .....	201

*Шаповалов В. О.*  
Цифрова економіка як інституційно-технологічний  
каркас сучасного господарства ..... 204

**СЕКЦІЯ 3. СТАЛИЙ РОЗВИТОК  
РЕГІОНІВ ГРОМАД, ТЕРИТОРІЙ, СУБ'ЄКТІВ  
ГОСПОДАРЮВАННЯ: СТРАТЕГІЧНІ СЦЕНАРІЇ,  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ,  
МОДЕРНІЗАЦІЯ ТА СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ**

---

---

*Богдан Я. С.*  
Сучасний стан розвитку екотуризму  
в Полтавському регіоні ..... 207

*Баранов О. В.*  
Ділова активність як інструментарій  
управління виробничими процесами ..... 210

*Глеба А-І. В.*  
Кластерний аналіз регіонів України за рівнем  
розвитку транспортної інфраструктури ..... 213

*Григорків В. С., Григорків М. В.*  
Основні показники та тенденції сталого розвитку  
Чернівецького регіону ..... 219

*Зима М. О.*  
Використання методів abc та XYZ-аналізу  
для оптимізації асортименту ..... 222

*Ільїна М. В.*  
Ремедіація ґрунтів як передумова сталого  
розвитку сільських територіальних громад ..... 225

*Капліна Т. В., Федотов О. В.*  
Вплив структури водоспоживання в готелі на формування  
ефективної програми водозбереження ..... 228

*Логоша Ю. Д., Манжура О. В.*  
Аналіз стратегій сталого розвитку регіонів та громад, з  
урахуванням викликів прифронтових територій ..... 232

*Мазел О. І.*  
Розвиток сфери у динаміці аналітичної інформації ..... 234

<b>Маковійчук Л. Р.</b> Рейтингування областей України за науково-інноваційним потенціалом .....	236
<b>Плахотнюк Ю. О.</b> Вплив стейкхолдерів на формування інвестиційної привабливості підприємства в Україні.....	240
<b>Пухальський Ю. В.</b> Діагностика та аналіз перспектив smart стратегування проджект менеджменту бізнес-процесів сталого розвитку суб'єктів економіки.....	245
<b>Рогоза М. Є., Максимчук Р. Ю., Шило В. І., Савченко О. С.</b> Стратегування проектного підходу управління ефективністю процесів сталого розвитку регіону та його суб'єктів.....	248
<b>Сімонов К. А.</b> Ключові метрики торгівлі в умовах воєнного стану: аналіз і наслідки.....	251
<b>Соколовський В. Р., Стрілець В. В.</b> Економічні результати зелених інновацій: аналітика гоі, esg-премії та доступу до капіталу .....	254
<b>Становський Д. В.</b> Стратегічний розвиток підприємства як категорія дослідження: постановний аспект.....	257
<b>Чайка І. П., Хурса О. В., Жалій О. Є.</b> Управління логістичними ризиками в умовах військово-фінансової експансії: модель стійкості та шляхи вдосконалення на прикладі ТОВ «Нова пошта» .....	258
<b>СЕКЦІЯ 4. КООПЕРАЦІЯ, МАЛЕ ТА СЕРЕДНЄ ПІДПРИЄМНИЦТВО: РОЗВИТОК, СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ</b>	
<b>Zherlitsyn D. M.</b> Scientific entrepreneurship hub in bulgaria as a bridge between business and academia .....	262

*Зеленко В. О., Василишина Л. М.*  
Customer Development як інструмент  
досліджень розвитку стартапу ..... 264

*Кирилова В. О.*  
Social listening як метод досліджень ..... 268

*Перебийніс В. І., Світлична А. В., Вітрук Н. М., Кріль Є. В.*  
Стратегування господарської діяльності  
обслуговуючих кооперативів ..... 271

*Побурко О. Я., Брикар О. М.*  
Діджиталізація як інструмент в управлінні  
масштабуванням малого та середнього бізнесу ..... 278

**СЕКЦІЯ 5. ПРОМИСЛОВА ПОЛІТИКА У ЧАСТИНІ  
ПІДГОТОВКИ КАДРІВ: СИСТЕМА ОСВІТИ, ОСВІТНІ  
ПРОГРАМИ, СТРАТЕГІЯ, ПРОБЛЕМИ, РИЗИКИ,  
ФАКТОРИ ВПЛИВУ, ЦИФРОВІЗАЦІЯ, ШТУЧНИЙ  
ІНТЕЛЕКТ, УДОСКОНАЛЕННЯ, КОМУНІКАЦІЇ**

---

---

*Бобракова Д. О., Левін О. Л.*  
Національно-визвольна війна під проводом  
Б. Хмельницького (1648–1657 рр.) «Руїна» ..... 282

*Бобракова Д. О., Левін О. Л.*  
Філософія нового часу ..... 285

*Савченко К. А., Левін О. Л.*  
Сенс життя у філософії ..... 287

*Савченко К. А., Левін О. Л.*  
Життя селянства і робітників на початку ХХ століття ..... 289

*Ткаченко А. О., Левін О. Л.*  
Проблема буття та матерії в філософії ..... 291

*Ткаченко А. О., Левін О. Л.*  
Політичний устрій та соціально-економічне  
життя галицько-волинської держави ..... 294

обсягом продукції підприємств тваринництва та зменшенням надходження продукції від господарств населення. Середній річний удій молока на одну корову по Україні зріс із 5 129 кг у 2020 році до 5 696 кг у 2024 році, при цьому підприємства підвищили показник із 6 634 кг до 8 167 кг, а у господарствах населення він залишився майже стабільним – 4 666–4 663 кг. Аналогічно, середня маса однієї голови тварин зростає: велика рогата худоба – із 479 до 489 кг, свині – із 113 до 116 кг, а свійська птиця – із 2,3 до 2,8 кг. Дана динаміка відображає компенсаторний ефект концентрації виробництва на великих підприємствах, які підтримують обсяги виробництва.

### **Список використаних джерел**

1. Regulation (EU) No 1176/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 November 2011 on the prevention and correction of macroeconomic imbalances URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=celex%3A32011R1176> (дата звернення: 16.12.2025 р.)

*А. Л. Флегантова, магістрант спеціальності 051 Економіка, канд. екон. наук, доцент*

*В. І. Перебийніс, д-р екон. наук, професор – науковий керівник*

*Полтавський університет економіки і торгівлі*

## **ГУДВІЛ ЯК ІНДИКАТОР ІННОВАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ТА ЧИННИК КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КОМПАНІЙ КРЕАТИВНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ**

Креативний сектор економіки відіграє ключову роль у сучасному світі, будучи потужним джерелом створення вартості та забезпечення конкурентних переваг на глобальному ринку. Впровадження інновацій у цій галузі має особливу специфіку, оскільки їх основою є інтелектуальна власність, технологічні платформи та людський капітал. Успішна реалізація інноваційних стратегій суб'єктами креативного сектору є вирішальною для їхнього сталого зростання та адаптації до динамічних вимог цифрової епохи. Ми розглядаємо показник гудвілу як один із показників, який відображає інноваційність компанії (табл. 1).

**Таблиця 1 – Гудвіл компаній глобального ринку  
креативного сектору економіки, 2020–2024 рр.,  
млн дол США**

<b>Компанія</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Netflix	0	0	0	0	0
The Walt Disney Company	79	80	80	80	80
Alphabet Inc. (Google)	20	22	22	22	22
Meta Platforms, Inc.	17,9	18,9	18,9	18,9	18,9
Sony Group Corporation	9	9	10	10	10
Warner Bros. Discovery	0	0	45	45	45
Adobe Inc.	1	1	1	1	1

*Джерело:* складено автором на основі [1–7].

У 2020 році абсолютним лідером за показником гудвілу була The Walt Disney Company (79 млрд дол США), що відображає її стратегію придбання мега-ІВ через великомасштабні злиття та поглинання. Це найбільш яскравий приклад зовнішньої інноваційної стратегії в креативному секторі. Середню позицію посідали Google (20 млрд дол США) та Meta (17,9 млрд дол США), що свідчить про їхній гібридний підхід: злиття для зміцнення платформ та значні внутрішні інвестиції у ІІІ. Аутсайдерами з нульовим гудвілом були Netflix та Warner Bros. Discovery (остання – через відсутність злиття). Нульовий показник для Netflix є ключовим аналітичним моментом, який вказує на її чисто органічну інноваційну модель. У 2021 році спостерігається загальна стабільність у рейтингу, але з помітним посиленням зовнішніх інноваційних стратегій серед лідерів. Компанії-лідери – (Disney, Google, Meta): абсолютним лідером залишається The Walt Disney Company (80 млрд дол США), яка незначно збільшила гудвіл. Найбільш значні зміни відбулися у Google (+2 млрд дол США) та Meta (1 млрд дол США). Це зростання гудвілу вказує на те, що, незважаючи на фокус на внутрішньому ІІІ, обидві компанії активно здійснювали стратегічні технологічні поглинання у 2021 році для консолідації ринку, особливо в сферах хмарних технологій та Метавсесвіту. Компанії середнього рівня – (Sony, Adobe): Sony (9 млрд дол США) та Adobe

(1 млрд дол США) зберегли свої показники, що підтверджує їхню стабільну гібридну/органічну стратегію з мінімальними, але постійними зовнішніми інвестиціями. Компанії-аутсайтери - (Netflix, WBD): Netflix (0) та Warner Bros. Discovery (0) залишилися на останніх позиціях, підкреслюючи, що інноваційний потенціал Netflix повністю органічний, а трансформаційна подія для WBD ще не відбулася.

2021 рік став роком, коли інноваційні лідери (Google і Meta) активно використовували злиття та поглинання, щоб прискорити свій розвиток у нових, стратегічних напрямках (ШІ та AR/VR) в умовах відновлення світової економіки. 2022 став роком масштабної консолідації, що радикально змінило рейтинг гудвілу.

2022 рік чітко розділив компанії на дві групи: ті, що створюють вартість через мега-поглинання (Disney, WBD), і ті, що створюють вартість внутрішніми інноваціями (Netflix, Adobe). У 2023 році спостерігалася повна стабілізація показників Гудвілу у всіх семи компаній, що вказує на глобальне припинення великомасштабних злиттів та зосередження на інтеграції та внутрішніх дослідженнях та розробках. Абсолютним лідером залишалася The Walt Disney Company (80 млрд дол США), підтверджуючи вартість придбаних раніше Fox, Marvel. Її стратегія повністю залежить від успішної монетизації цих придбаних активів. Новий мега-гравець, Warner Bros. Discovery (45 млрд дол США), утримував друге місце, зосередившись на досягненні синергії після свого злиття 2022 року. Високий гудвіл цих компаній є фінансовим відображенням стратегії придбання готової інновації та захисту ринкової частки. Google (22 млрд дол США) та Meta (18,9 млрд дол США) зберегли свої показники, що відображає паузу в злиттях через регуляторний тиск. Їхня інноваційна стратегія у 2023 році була повністю переспрямована на внутрішній розвиток Генеративного ШІ (Gemini, Llama), чий витрати обліковуються як дослідження та розробки, а не як гудвіл. Sony (10 млрд дол США) також демонструвала стабільність, продовжуючи точкові інвестиції у свою ігрову екосистему. Netflix (0) та Adobe (1 млрд дол США) залишалися аутсайдерами за гудві-

лом, що є їхньою стратегічною перевагою. Їхня конкурентоспроможність забезпечується органічним зростанням та внутрішньою розробкою (контент, технології, Firefly), підтверджуючи, що гудвіл не є універсальним показником інноваційності, а лише індикатором методу її набуття.

2023 лідер-прорив (WBD): найбільша зміна – це вихід Warner Bros. Discovery (WBD) на 2-ге місце з гудвілом 45 млрд дол США (зріст на 45 млрд дол США). Цей стрибок є прямим фінансовим відображенням мега-злиття WarnerMedia та Discovery. WBD одразу стала провідним прикладом зовнішньої, високоризикованої інноваційної стратегії, де вартість створюється шляхом об'єднання бібліотек контенту та стрімінгових платформ. Лідер-стабільність (Disney): Disney (80 млрд дол США) зберігає абсолютне лідерство, підтверджуючи стійкість своїх придбаних активів. Технологічні гіганти: Google (22 млрд дол США) та Meta (18,9 млрд дол США) зберігають гудвіл на рівні 2021 року, що вказує на паузу у великомасштабних придбаннях після активного 2021 року, ймовірно, через регуляторний тиск та зосередження на інтеграції ШІ. Компанії середнього рівня (Sony): Sony (+1 млрд дол США) демонструє помірне зростання, пов'язане, найімовірніше, з придбанням ігрових студій для PlayStation, що є прикладом точкової інноваційної інвестиції. Аутсайдери (Netflix, Adobe): Netflix (0) та Adobe (1 млрд дол США) залишаються на своїх позиціях, підтверджуючи, що їхня інноваційна вартість генерується органічно, і гудвіл не є її фінансовим проксі.

2024 рік підтверджує тренди, встановлені у 2023 році: повна стабілізація гудвілу у всіх семи компаній. Це свідчить про глибоку зміну стратегії, де акцент зміщується від придбання (злиття та поглинання) до внутрішньої реалізації (дослідження і розробки). Лідерство гігантів, що поглинають непорушне: Disney (80 млрд дол США) і WBD (45 млрд дол США) залишаються лідерами, оскільки їхня інноваційна вартість була закріплена у вигляді гудвілу під час попередніх мега-злиттів. Їхня задача у 2024 році – успішно інтегрувати придбані ІР для генерації грошових потоків.

Технологічний фокус на дослідження і розробки: технологічні компанії (Google, Meta, Adobe) не нарощували гудвіл, оскільки їхні найбільші інновації у 2023–2024 роках (генеративний ШІ: Gemini, Llama, Firefly) є результатом внутрішніх досліджень та розробок. Витрати на дослідження і розробки не збільшують гудвіл, але є їхнім основним інноваційним двигуном. Netflix як і раніше, є головним винятком, демонструючи, що найбільш ефективна інноваційна модель у стримінгу може бути досягнута без зовнішніх поглинань, а лише завдяки органічним інвестиціям у контент та технології. Аналіз гудвілу за 2020–2024 роки чітко розділяє суб'єкти креативного сектору на дві інноваційні моделі: модель «зовнішня інновація» – Disney та WBD. Вони досягли свого домінування, купуючи готову, перевірену часом інтелектуальну власність. Високий гудвіл є показником їхньої стратегічної залежності від злиттів та поглинань; модель «внутрішня інновація»: Netflix та Adobe – вони домінують на ринку, інвестуючи у власну розробку технологій та контенту, що призводить до низького або нульового гудвілу, але високої ринкової капіталізації.

### Список використаних джерел

1. Netflix, Inc. (2025). *Financials*. [online]. URL: <https://ir.netflix.com/financials/> (дата звернення: 22 жовтня 2025 р.).
2. The Walt Disney Company (2025). *Investor Relations*. [online]. URL: <https://www.thewaltdisneycompany.com/investor-relations/> (дата звернення: 22 жовтня 2025 р.).
3. Alphabet Inc. (2025). *Investor Relations*. [online]. URL: <https://abc.xyz/investor/> (дата звернення: 25 жовтня 2025 р.).
4. Meta Platforms, Inc. (2025). *Financials*. [online]. URL: <https://investor.fb.com/financials/> (дата звернення: 26 жовтня 2025 р.).
5. Sony Group Corporation (2025). *Consolidated Financial Results*. [online]. URL: <https://www.sony.com/en/SonyInfo/IR/library/> (дата звернення: 10 листопада 2025 р.).
6. Warner Bros. Discovery, Inc. (WBD) (2025). *SEC Filings*. [online]. URL: <https://ir.wbd.com/financials/sec-filings/default.aspx> (дата звернення: 11 листопада 2025 р.).
7. Adobe Inc. (2025). *Financial Information*. [online]. URL: <https://www.adobe.com/investor-relations/financials.html> (дата звернення: 11 листопада 2025 р.).

*Ю. М. Харазішвілі, д-р екон. наук, с. н. с., академік АЕНУ;  
В. І. Ляшенко, д-р екон. наук, професор, академік АЕНУ  
Інститут економіки промисловості НАН України, м. Київ*

## **НОВІТНЯ ТЕХНОЛОГІЯ СТРАТЕГУВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ У БЕЗПЕКОВОМУ ВИМІРІ**

Вирішення проблем розробки науково-обґрунтованої стратегії розвитку для кожної країни та регіону в умовах динамічних змін у глобальному безпековому та економічному середовищі, є найважливішим завданням сьогодення для забезпечення технологічного лідерства в пріоритетних галузях, створення нових високооплачуваних робочих місць і переходу на траєкторію випереджаючого сталого розвитку на інноваційних засадах.

Відомими інструментом стратегування є прогнозування та форсайт (foresight – передбачення), які застосовують одні і ті ж методи: метод Дельфі; визначення критичних технологій; розробка сценаріїв; експертні панелі; SWOT-аналіз; економіко-математичне моделювання; брейнштурмінг; регресійний аналіз; екстраполяція; імітаційне моделювання; багатокритеріальний аналіз та ін. Тобто бачення майбутнього переважно ґрунтується на експертних оцінках та кореляційно-регресійному аналізі [1–4].

На превеликий жаль, ані класичне прогнозування, ані форсайт не дають уявлення про те, як повинні змінюватись складові, індикатори та макропоказники для досягнення бажаних цілей, тому що використовують принцип *«минуле визначає майбутнє»*. На жаль, майбутнє не є продовженням минулого, а набуває принципово інших форм та структур.

Відомі підходи до класичного прогнозування динаміки інтегральних індексів за допомогою поліномів [2] дискредитують взагалі економіко-математичне моделювання та вихолощують складність таких багатовимірних понять, як сталий розвиток та безпека. Використання експертних оцінок містить суб'єктивізм та не виключає принципових помилок. Використання методу SWOT-аналізу є етапом необхідним, але зовсім недостатнім для обґрунтування стратегічних орієнтирів майбутнього. Тому, стратегічні документи закінчуються декларуванням

Наукове видання

**ЕКОНОМІКА СЬОГОДНІ:  
ПРОБЛЕМИ МОДЕЛЮВАННЯ  
ТА УПРАВЛІННЯ**

**МАТЕРІАЛИ**

XV Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції

*(м. Полтава, 18–19 грудня 2025 року)*

За загальною редакцією  
д-ра екон. наук, професора М. Є. Рогози,  
Г. В. Карнаухової

Комп'ютерне верстання *О. С. Корніліч*

Формат 60×84/16. Ум. друк. арк. 17,2.  
Зам. № 414/2281.

Видавець і виготовлювач  
Полтавський університет економіки і торгівлі  
к. 48, вул. Івана Банка, 3, м. Полтава, 36003.  
E-mail: [pvv.puet@gmail.com](mailto:pvv.puet@gmail.com).

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 8076 від 28.02.2024 р.