

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Кулібаби Вячеслава Валерійовича, 1976 року народження, громадянин України, у 2004 році закінчив Полтавський університет споживчої кооперації України та здобув ступінь спеціаліста за спеціальністю «Економіка підприємства»; є аспірантом кафедри менеджменту Полтавського університету економіки і торгівлі з 01.11.2022 р. до цього часу; працює начальником відділу автоматизації та по роботі в ЄДЕБО Полтавського університету економіки і торгівлі, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Менеджмент». Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Полтавського університету економіки і торгівлі, м. Полтава, № 18-А від 30 червня 2026 року, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради -	Шимановська-Діанич Людмила Михайлівна, завідувач кафедри менеджменту Полтавського університету економіки і торгівлі, д.е.н., професор
Рецензентів -	Гасій Олена Володимирівна, директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти, доцент кафедри фінансів та банківської справи Полтавського університету економіки і торгівлі, к.е.н., доцент Лозова Оксана Василівна, доцент кафедри менеджменту Полтавського університету економіки і торгівлі, к.е.н., доцент
Офіційних опонентів -	Кучер Анатолій Васильович, професор кафедри менеджменту організацій Національного університету «Львівська політехніка», д.е.н., професор. Гросул Вікторія Анатоліївна, завідувач кафедри економіки та бізнесу Державного біотехнологічного університету, д.е.н., професор

на засіданні «10» вересня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» Кулібабі Вячеславу Валерійовичу на підставі публічного захисту дисертації «Управління стратегічними змінами в енергетичних компаніях України» за спеціальністю 073 «Менеджмент». Дисертацію виконано в Полтавському університеті економіки і торгівлі, м. Полтава.

Науковий керівник – Бондар-Підгурська Оксана Василівна – професор кафедри менеджменту Полтавського університету економіки і торгівлі, доктор економічних наук, професор.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконано здобувачем особисто, вона містить наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для галузі знань 07 «Управління та адміністрування» та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, свідчить про особистий внесок здобувача в науку, характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення.

Дисертацію виконано державною мовою.

Здобувач має 10 наукових праць, із яких 5 статей – у періодичних виданнях України, що внесені до міжнародних наукометричних баз даних, 5 праць апробаційного характеру.

Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України

1. Кулібаба В. В. Нові тренди та інновації в будівельній галузі // Інфраструктура ринку. 2024. № 80. С. 141-144., DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastructure80-24> (Google Scholar, Crossref, Index Copernicus, Open Ukrainian Citation Index)
2. Кулібаба В. В. Управління оперативним обліком на будівельних підприємствах: рівні цифрової зрілості // Інфраструктура ринку. 2025. № 87. С. 153-157. DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastructure87-25> (Google Scholar, Crossref, Index Copernicus, Open Ukrainian Citation Index)
3. Кулібаба В. В. Роль цифровізації у забезпеченні сталої ефективності управління будівництвом: критичний огляд // Трансформаційна економіка. 2025. 4 (13). С. 160-167. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-8141/2025-13-27>
4. Кулібаба В. В. Цифрова трансформація в будівельній галузі: управління процесами, оптимізація проектів та підвищення ефективності // Економічний вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут». 2025. № 35. С. 143-148. DOI: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.35.2025.352394>
5. Іванов Ю. В., Кулібаба В. В. Управління ефективністю реалізації інвестиційно-будівельних проектів на основі цифрових технологій // Цифрова економіка та економічна безпека. 2026. № 2 (23). С. 360-366. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.23-52> *Особистий внесок автора: запропонована модель управління ефективністю реалізації інвестиційно-будівельних проектів.*

Матеріали конференцій, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Іванов Ю. В., Кулібаба В. В. Цифрова трансформація логістичних бізнес-процесів у будівництві // Сучасні інноваційно-інвестиційні механізми розвитку національної економіки в умовах євроінтеграції: матеріали XI Міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції (м. Полтава, 07 листопада 2024 року). Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2024. С. 89–90.
Особистий внесок автора: дослідженні теоретичні засади цифрової трансформації логістичних бізнес-процесів у будівництві, систематизовано сучасні цифрові технології.
2. Іванов Ю. В., Кулібаба В. В. Складська логістика: автоматизація роботи основного і проміжного складів на будівельних підприємствах // Сучасні інноваційно-інвестиційні механізми розвитку національної економіки в умовах євроінтеграції: матеріали XII Міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції. (м. Полтава, 06 листопада 2025 року). Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025. С. 176-178.
Особистий внесок автора: дослідження особливості автоматизації складської логістики на будівельних підприємствах, визначено напрями підвищення ефективності управління складськими операціями шляхом впровадження цифрових технологій.
3. Іванов Ю. В., Кулібаба В. В. Оптимізація логістичних процесів на основі процесів автоматизації // Сталий розвиток: виклики та загрози в умовах сучасних реалій: матеріали III Міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції. (м. Полтава, 05 червня 2025 року). Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», С. 62-64.
Особистий внесок автора: досліджено теоретичні та практичні аспекти оптимізації логістичних процесів на основі автоматизації та управління інформаційними потоками.
4. Кулібаба В. В. Цифрова трансформація в будівельній галузі: шлях до підвищення ефективності та якості // Економіка сьогодні: проблеми моделювання та управління: матеріали XV Міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції. (м. Полтава, 18–19 грудня 2025 року). Полтава: ПУЕТ, 2026. С. 178-180.
5. Кулібаба В. В. Цифровізація процесів управління інвестиційно-будівельними проектами // Економіка сьогодні: проблеми моделювання та управління: матеріали VI Міжнар. наук.-практ. конференції. (м. Полтава, 18–19 грудня 2025 року). Полтава: ПУЕТ, 2026. – С. 256-257.

У дискусії взяли участь (голова, рецензент, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Кучер Анатолій Васильович, професор кафедри менеджменту організацій Національного університету «Львівська політехніка», д.е.н., професор, зауваження, викладені у відгуку офіційного опонента:

1. У першому розділі дисертації (с. 27–93) автором проведено ґрунтовне дослідження теоретичних засад цифрової трансформації систем управління підприємствами та запропоновано власне трактування поняття «цифрова трансформація системи управління будівельного підприємства». Разом із тим доцільним було б більш детально розкрити співвідношення категорій «цифровізація», «цифрова трансформація», «цифровий менеджмент» та «цифрова зрілість підприємства», оскільки в сучасній науковій літературі їх зміст часто перетинається, що потребує більш чіткого розмежування для цілей подальших досліджень.

2. У другому розділі дисертації (с. 95–157) автором здійснено аналіз процесів цифрової трансформації підприємств будівельної галузі України та Полтавського регіону. Разом із тим у роботі недостатньо уваги приділено порівняльному аналізу рівня цифрової зрілості вітчизняних будівельних підприємств із аналогічними показниками будівельних компаній країн Європейського Союзу, що дало б змогу більш повно оцінити конкурентні позиції галузі в умовах європейської інтеграції.

3. Значний науковий інтерес становить удосконалений методичний підхід до оцінювання цифрової трансформації систем управління будівельними підприємствами (с. 135–156). Водночас автор обмежився переважно обґрунтуванням інтегральної системи показників. На наш погляд, доцільним було б більш детально розкрити механізм визначення вагових коефіцієнтів окремих складових оцінки цифрової трансформації та провести аналіз чутливості отриманих результатів до зміни значень окремих показників.

4. У підрозділі 3.1 (с. 160–180) розроблено концептуальну модель інтегрованої цифрової системи управління будівельним підприємством на основі програмного комплексу BuildKeeper. Проте в роботі недостатньо уваги приділено питанням економічного обґрунтування доцільності впровадження запропонованої системи для підприємств різного масштабу діяльності. Більш детальний аналіз співвідношення витрат на цифрову трансформацію та очікуваного економічного ефекту підвищив би прикладну цінність дослідження.

5. У підрозділах 3.2–3.3 (с. 181–232) автором запропоновано науково-методичний підхід до реінжинірингу бізнес-процесів та організаційний механізм формування цифрової готовності персоналу. Погоджуючись із важливістю зазначених розробок, вважаємо, що доцільно було б більш детально дослідити ризики кібербезпеки, захисту даних та інформаційної стійкості інтегрованих цифрових систем управління, особливо з огляду на функціонування будівельних підприємств в умовах воєнного стану та зростання кіберзагроз.

Гросул Вікторія Анатоліївна, завідувач кафедри економіки та бізнесу Державного біотехнологічного університету, д.е.н., професор, зауваження, викладені у відгуку офіційного опонента:

1. У підрозділі 1.1 «Сутність поняття та роль цифрової трансформації системи управління для розвитку підприємств» (с. 27–48) автором здійснено ґрунтовний аналіз наукових підходів до трактування цифрової трансформації. Разом із тим доцільним було б більш детально визначити місце інтегрованих цифрових платформ у системі стратегічного управління будівельними підприємствами та розкрити особливості їх впливу на формування конкурентних переваг підприємства в довгостроковій перспективі.

2. У підрозділі 2.2 «Основні тенденції розвитку процесів цифрової трансформації підприємств будівельної галузі Полтавського регіону» (с. 118–134) автором проведено аналіз стану цифровізації регіональних будівельних підприємств та здійснено їх типологізацію за рівнем цифрової зрілості. Водночас у роботі недостатньо уваги приділено вивченню впливу масштабу підприємства на результати цифрової трансформації. На нашу думку, доцільним було б більш детально розкрити специфіку цифровізації малих, середніх та великих будівельних підприємств.

3. Значний науковий інтерес викликає запропонований у підрозділі 2.3 «Методичний підхід до оцінювання ефективності цифрової трансформації систем управління будівельними підприємствами» (с. 135–156). Проте автор обмежився переважно оцінюванням поточного рівня цифрового розвитку. Вважаємо, що додаткового обґрунтування потребує питання прогнозування динаміки цифрової зрілості підприємств та визначення цільових параметрів їх цифрової трансформації на середньо- та довгострокову перспективу.

4. У підрозділі 3.1 «Формування інтегрованої цифрової системи управління будівельним підприємством в умовах цифрової трансформації на основі програмного комплексу BuildKeeper» (с. 160–180) автором запропоновано концептуальну модель інтегрованої цифрової системи управління. Разом із тим було б доцільно більш детально висвітлити механізми інтеграції запропонованої системи з іншими поширеними програмними продуктами управління будівельними проектами та корпоративними ERP-системами.

5. У підрозділі 3.3 «Організаційний механізм формування цифрової готовності персоналу будівельного підприємства» (с. 209–232) запропоновано комплекс заходів щодо розвитку цифрових компетентностей працівників. На нашу думку, додаткового дослідження потребують питання мотивації персоналу до участі у цифровій трансформації підприємства та оцінювання впливу організаційної культури на рівень цифрової готовності працівників.

Гасій Олена Володимирівна, директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти, доцент кафедри фінансів та банківської справи Полтавського університету економіки і торгівлі, к.е.н., доцент, зауваження, викладені у рецензії рецензента:

1. У п. 1.3 розділу 1 запропоновано комплексну модель оцінювання цифрової трансформації системи управління будівельних підприємств із використанням інтегрального індексу EDT, вагових коефіцієнтів, коефіцієнта адаптації до умов воєнного стану *awar* та індексу міжмодульної інтеграції цифрових систем *βint*. Водночас дискусійним залишається питання конкретизації методики визначення окремих параметрів цієї моделі, зокрема процедури встановлення вагових коефіцієнтів, обґрунтування діапазону та способу розрахунку *awar*, а також критеріїв визначення індексу *βint*. Уточнення цих аспектів посилює б практичну відтворюваність запропонованої моделі для будівельних підприємств різного масштабу та рівня цифрової зрілості.

2. У розділі 2 дисертації поряд із характеристикою загальноукраїнських тенденцій цифрової трансформації будівельної галузі окрему увагу приділено аналізу будівельних підприємств Полтавського регіону, який автор розглядає як репрезентативний об'єкт дослідження. Водночас дискусійним залишається питання меж поширення результатів такого регіонального аналізу на будівельні підприємства інших регіонів України, оскільки рівень цифрової зрілості, ресурсного забезпечення, організаційна структура, масштаб діяльності та вплив воєнних ризиків можуть істотно відрізнятися залежно від регіональних умов функціонування підприємств.

3. Концептуальна модель інтегрованої цифрової системи управління будівельним підприємством на основі спеціалізованого програмного забезпечення «BuildKeeper» у п. 3.1 подається як універсальне рішення. Водночас у дослідженні недостатньо чітко окреслено межі її економічно доцільного застосування, зокрема щодо масштабу підприємств, обсягів будівельного виробництва та розміру проєктів, за яких впровадження такої системи не створюватиме надмірного фінансового навантаження для суб'єктів малого та середнього бізнесу.

4. Описуючи функціональні підсистеми моделі «BuildKeeper», автор недостатньо деталізує питання її адаптації до різних типів організаційних структур будівельних підприємств, зокрема лінійно-функціональних, дивізіональних чи проєктно-матричних. У роботі доцільно було б чіткіше розкрити, як після інтеграції такої цифрової системи змінюються управлінські функції, повноваження та відповідальність менеджерів різних рівнів.

Лозова Оксана Василівна - доцент кафедри менеджменту Полтавського університету економіки і торгівлі, к.е.н., доцент, зауваження, викладені у рецензії рецензента:

1. У підрозділі 2.1 «Характеристика процесів цифрової трансформації підприємств будівельної галузі» (с. 95–117) автором проведено ґрунтовний аналіз сучасного стану цифровізації будівельних підприємств України. Водночас доцільним було б більш детально розкрити вплив воєнного стану на темпи цифрової трансформації галузі, зокрема через порівняння довоєнних і сучасних показників цифрового розвитку підприємств, а також врахування регіональних особливостей цифровізації будівельного сектору в умовах повоєнного відновлення.

2. У підрозділі 2.3 «Оцінювання ефективності цифрової трансформації системи управління будівельних підприємств Полтавської області» (с. 135–157) запропоновано комплексний методичний підхід до оцінювання цифрової трансформації підприємств. Разом із тим було б доцільно більш детально обґрунтувати механізм визначення вагових коефіцієнтів окремих складових інтегральної оцінки цифрової зрілості та ефективності цифрових змін. Це дозволило б підвищити рівень аргументованості запропонованого інструментарію та розширити можливості його практичного застосування на підприємствах різного масштабу.

3. У підрозділі 3.1 «Формування інтегрованої цифрової системи управління будівельним підприємством в умовах цифрової трансформації на основі програмного комплексу BuildKeeper» (с. 160–180) представлено авторську концепцію інтегрованої цифрової системи управління. Водночас у роботі можна було б більш детально висвітлити економічні аспекти впровадження запропонованої системи, зокрема орієнтовні витрати на її впровадження, підтримку та адаптацію для будівельних підприємств різних категорій, що посилює б прикладну цінність розробки.

4. У підрозділі 3.3 «Організаційний механізм формування цифрової готовності персоналу будівельного підприємства в умовах цифрової трансформації управління» (с. 209–232) автором запропоновано комплексний підхід до формування цифрової готовності персоналу. Разом із тим заслуговувало б на додаткову увагу питання кількісного оцінювання ефективності впровадження запропонованого механізму через систему конкретних показників результативності або прогнозування впливу підвищення цифрової готовності працівників на економічні результати діяльності підприємства.

Шимановська-Діанич Людмила Михайлівна - завідувач кафедри менеджменту Полтавського університету економіки і торгівлі, д.е.н., професор, зауважень немає.
Результати відкритого голосування:

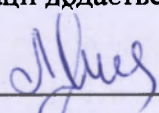
«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

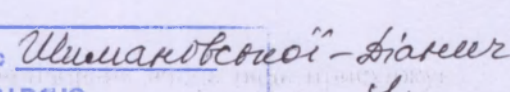
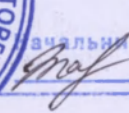
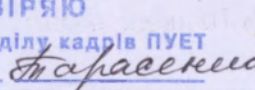
На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Кулібабі Вячеславу Валерійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

 Людмила ШИМАНОВСЬКА-ДІАНИЧ



Особистий підпис 
ЗАВІРЯЮ
начальник відділу кадрів ПУЕТ
  С.В.