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Андрагогіка як наука вже посіла своє місце серед педагогічних наук і стрімко розвивається [1]. За С. Г. Вершловським, специфіка андрагогіки полягає в тому, “що вона розкриває принципи, методи й засоби освіти дорослих, посилює її соціалізуючу функцію. Андрагогіка підвищує можливості освіти як засобу розвитку здатності особистості до самоосвіти і саморегуляції на ранніх етапах життя” [3]. На сьогодні вчені мають певну базу для теоретичних та методологічних досліджень даної науки.

Зарубіжні теорії навчання дорослих поділяються на кілька видів: інструментальне навчання (когнітивні, біхевіористичні, гуманістичні), самостійне навчання, емпіричне, трансформативне та ситуативне навчання [2]. Така розмаїтість говорить, на наш погляд, про стійкий інтерес до можливостей освіти дорослих, до неперервної освіти. У педагогічній науці розробляються різноманітні аспекти: аксіологічні – А. Даринский, Л. Лесохіна; соціокультурні – С. Вершловський, В. Онушкін, К. Тонконога; історико-педагогічні – Є. Огарьов, Н. Лобанова, Н. Дем’яненко; методичні – С. Архіпова, А. Марон, Т. Браже. Таким чином створюється потужна методологічна база для різних напрямів досліджень, адже освіта дорослих супроводжує багатогранне життя людини. Метою даної статті є розгляд тих методологічних положень андрагогіки, які вже можуть вважатися сталими.

У процесі становлення андрагогіки із власним предметом дослідження, власним “баченням” і розумінням діяльності дорослих у галузі освіти, як зазначає С. Г. Вершловський, можна виділити три етапи.

Перший етап – пошуковий – охоплює період з кінця 40-х до середини 60-х років ХХ століття. Він характеризується формуванням андрагогіки на основі аналізу нових явищ, пов’язаних з освітою дорослих. Швидке зростання кількості дорослих, які навчаються (переважно в професійній сфері), був характерним для більшості розвинених країн у 40-50-ті роки, що стимулювало опис і аналіз “нової дійсності” і розробку перших наукових гіпотез у галузі педагогіки дорослих.

Особливе значення для теоретичного осмислення практики освіти дорослих мали роботи американця М. Ноулса. Він розглянув андрагогіку як особливу науку, що допомагає дорослим навчатися. М. Ноулс звернув увагу на необхідність вивчення діяльності дорослих у сфері освіти, на методи вивчення цього процесу [3].

Другий етап – рефлексивний – (з кінця 60-х до кінця 70-х років) характеризується поглибленням аналізу проблем освіти дорослих. На цьому етапі андрагогіка починає визнаватись як самостійна наукова галузь.

На цьому етапі освіта дорослих розглядається як явище культури (американка Ф. Кунігхем, француз А. Моль, швейцарець П. Фюртер, швед Т. Тюсен, російські психологи Ю. М. Кулюткін [4], Г. С. Сухобська).

Третій етап – структурний – (з початку 80-х до кінця 90-х рр.) характеризується зростанням ролі практико орієнтованих досліджень, спрямованих на перебудову форм, методів, процесу освіти; подальшою концептуалізацією явищ освіти дорослих; розробкою прогнозів, детермінованих змінами в соціально-економічних і соціально-культурних умовах; продовженням досліджень теоретичного і методологічного плану, що сприяють подальшому осмисленню предмета андрагогіки, ролі освіти в житті і діяльності дорослої людини, висунення нових гіпотез; розробкою прогнозів на терені розвитку освіти дорослих як соціального інституту.

Наявна структурованість дозволяє досліджувати внутрішню логіку даного явища, що виявляє напрями подальшого розвитку.

Філософсько-педагогічну концепцію неперервної освіти обґрунтував Я. А. Коменський, який вбачав у “всезагальному вихованні” могутній засіб прилучення всіх без винятку людей до культури, “до всезагального виправлення справ людських”. Він структурував процес самовдосконалення особистості впродовж усього життя: “школа народження”, “школа дитинства”, “школа пізнього дитинства” і “школа отроцтва”, “школа молодості”, “школа старості”, “школа смерті”.

“Наукову основу андрагогіки складають обґрунтований об’єкт, предмет дослідження, категорії, принципи, завдання, форми діяльності андрагогів. Методологічними положеннями є такі: активний член суспільства є здатним до самоорганізації та саморозвитку; створена система неперервної освіти сприяє підвищенню методичної, професійної грамотності населення та загальної культури; система різноманітних форм додаткової осввіти сприяє вибору напрямку професійного чи соціального удосконалення; гностичною основою організації освіти дорослих є антропологічні та людиноцентричні принципи навчання” [5]. Розкриємо і конкретизуємо зазначені нами положення.

На зміну колишньому тоталітаризму, автократії, жорсткій одноманітності прийшли ідеї гуманізації і демократизації освіти та інтеграції, свободи вибору змісту і форм навчальної діяльності, особистістно орієнтоване навчання.

За таких умов закономірним є розвиток системи освіти дорослих, адже формуються інші методологічні основи. Однією з них є гуманізація освіти як прямий наслідок соціально-економічного розвитку суспільства. Отже, освіта виконує функцію прилучення суспільства до цінностей моралі і культури. Поняття “цінність” і “ціннісна орієнтація” набули статусу міждисциплінарних категорій. Їх методологічне значення полягає у можливості визнання способів і засобів відтворення відповідних явищ у соціокультурному просторі освіти. Гуманізація освіти – не абстрактний заклик до людинолюбства, а визнання цінності конкретної людини, створення умов на олюднення обставин життя, на розкриття і розвиток здібностей людини, її самореалізації.

Сутність і природа гуманізації освіти полягає у співучасті суб’єктів у формуванні ставлення до світу, до людей, до самих себе, визнання цінності кожного суб’єкта; гуманістичний підхід до кожної особистості.

Гуманізація освіти є запорукою прилучення особистості до системи цінностей, що і є основним у формуванні особистості.

Отже, процес навчання дорослих здійснюється на таких рівнях : особистісний, діяльнісно – рольовий, процесуальний.

Рівневий підхід дає змогу відслідковувати розвиток особистості дорослого в процесі навчання.

Головне полягає в тому, що навчання сприяє формуванню активної життєвої позиції особистості: ставлення до праці, прагнення до пізнання і спілкування. Ідея свободи людини є визначальною у філософських дослідженнях. Зокрема антропологічні дослідження заглиблювались у вивчення значення свободи для людського існування та удосконалення буття людини. Розглянемо екзистенціалізм та персоналізм як методологічну основу антропологічних досліджень.

Антропологічна філософія розвинулася в XXI ст. Філософська антропологія – це вчення про природу і суть людини. Історично найвидатнішими представниками антропологічної філософії виступали К. А. Гельвецій, Л. Фейєрбах, М. Г. Чернишевський.

Персоналізм (від. лат. “реrsоnа” – особистість) як філософський напрям виник на межі XIX-XX ст., насамперед, у США (Ернст Брайтмен, Роберт Флюєллінг) і у Франції (Едмунд Муньє, Жан Лакруа, Жан Недонсель) та ін. Персоналізм свідомо прагне подолання суб’єктивістського тлумачення людського “Я” для того, щоб розширити і наповнити його ціннісно-світоглядним змістом.

Таким чином, методологічними основами андрагогіки є вчення про гуманізм і свободу людини як найвищі цінності особистості; філософія екзистенціалізму та персоналізму, в центрі яких є особистість як центр усіх процесів у суспільстві.
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