

ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ УКООПСОЮЗА
«ПОЛТАВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ»

На правах рукописи

АЛХАСОВ Самир Яшар оглы

УДК 338.242.4:334.73

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Специальность 08.00.03 – экономика и управление
национальным хозяйством

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
Пантелеймоненко А. А.
д. э. н., профессор

Полтава 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.....	13
1.1. Сущность государственного регулирования экономики и критерии оценки его эффективности	13
1.2. Научные основы определения сущности кооперативного сектора экономики с учётом его национальных особенностей	23
1.3. Научно-методические подходы к организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики	33
Выводы к главе 1.....	46
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	50
2.1. Анализ опыта Украины и Азербайджана в государственном регулировании кооперативного сектора экономики	50
2.2. Экономико-правовое обеспечение государственного регулирования основных видов кооперации.....	68
2.3. Тенденции развития кооперативного сектора национальной экономики	92
2.4. Государственная поддержка кооперативного сектора экономики в Украине и Азербайджане, основные проблемы его развития.....	117
Выводы к главе 2.....	141
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	146
3.1. Резолюции международных организаций как институциональная основа эффективной государственной поддержки кооперативного сектора национальной экономики	146

3.2. Концептуальные основы стратегического развития кооперативного сектора национальной экономики.....	158
3.3. Пути совершенствования механизма и системы Государственного регулирования кооперативного сектора экономики на примере Украины и Азербайджана	173
Выводы к главе 3.....	183
ВЫВОДЫ.....	185
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	190
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	221

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Во многих странах мира кооперативный сектор, представленный кооперативными организациями различных видов, играет важную роль в развитии национальной экономики. Вместе с тем в значительной степени он берет на себя социальную миссию, которая предусматривает решение ряда проблем, актуальных для определенных групп населения. Это обстоятельство обуславливает необходимость особого подхода государства по регулированию этого социально-ориентированного сектора экономики. В зарубежной практике такой подход, как правило, объединяет меры стимулирующего характера, с теми, которые обеспечивают соблюдение кооперативами принципов, обеспечивающих наиболее полную реализацию ими своих основных социально-экономических задач.

В то же время, в большинстве постсоветских стран, в том числе и в Украине, кооперативный сектор экономики, из-за отсутствия эффективного государственного регулирования, столкнулся со значительными проблемами. Прежде всего эти проблемы обусловлены игнорированием кооперативами в своей деятельности принципов и рекомендаций международных организаций, а со стороны государства – несовершенством регуляторного влияния, направленного на их соблюдение. Для обеспечения успешного функционирования кооперативного сектора национальной экономики и укрепления его позиций на рынке товаров и услуг прежде всего необходима разработка эффективных подходов к совершенствованию механизма государственного регулирования названного сектора экономики, стратегических направлений его развития и целого спектра мероприятий, связанных с государственной поддержкой кооперативов, что позволит государству путем кооперирования населения решать важные социально-экономические проблемы.

Теоретической и методологической базой данного исследования являются труды современных ученых: Х. Б. Аллахвердиева, И. А. Ахмедова,

В. Ю. Бабаева, А. С. Гальчинского, В. М. Гейца, Э. А. Гулиева, М. В. Гордона, М. Б. Двинского, В. В. Дементьева, Л. И. Дмитриченко, М. И. Долишнего, Р. С. Дякива, Р. О. Коваленко, Т. Ф. Куценко, Н. А. Латинина, А. Е. Никифорова, Н. В. Оленцевич, В. Н. Пака, К. Ф. Садыгова, З. А. Самедзаде, А. М. Стельмащук, В. В. Толкованова, Е. В. Чернявской, И. Я. Чугунова, С. Н. Чистова, Л. А. Швайки, О. О. Шумаева и других. Отдельным аспектам государственного регулирования кооперативного сектора экономики посвящены труды таких учёных, как М. Ю. Барна, В. В. Гончаренко, С. А. Гладкий, А. М. Курлаев, В. В. Лантух, И. В. Лантух, О. Ю. Литвин, А. А. Пантелеймоненко, А. А. Пожар, Е. А. Тыкин, Л. Е. Файн, А. В. Чичулина и других.

Однако в экономической литературе постсоветских стран отсутствуют комплексные работы, посвященные совершенствованию государственного регулирования кооперативного сектора экономики. При этом, для успешного его развития, чрезвычайно важной является разработка национальной стратегии развития кооперативного движения, с учетом не только международных кооперативных принципов и рекомендаций международных кооперативных организаций, но и негативного опыта, имеющегося у стран постсоветского пространства. Этим обуславливается актуальность выбранной темы и необходимость дальнейших научных исследований в этом направлении.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли», в частности, Полтавского регионального центра исследований и содействия развитию кооперации, по теме «Проблемы и перспективы развития кооперативного сектора национальной экономики» (номер государственной регистрации 0111U000627). Вклад автора в пределах названной темы нашёл отражение в результатах обобщения и анализа опыта кооперативного движения Украины и Азербайджана, а также в определении стратегических

направлений государственного регулирования этого важного сектора национальной экономики с целью его эффективного развития.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в обосновании теоретических основ, совершенствовании методического обеспечения и разработке практических рекомендаций по формированию эффективной политики государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики.

Для достижения поставленной цели были определены следующие основные задачи:

- исследовать сущность государственного регулирования экономики и критерии оценки его эффективности;
- обобщить теоретические подходы к определению сущности категории «кооперативный сектор экономики»;
- выяснить сущность термина «государственное регулирование кооперативного сектора экономики»;
- определить особенности существующих механизмов государственного регулирования кооперативного сектора экономики и разработать направления их совершенствования;
- установить основные факторы, влияющие на выбор государством «регулятора» кооперативного сектора экономики;
- исследовать тенденции развития кооперативного сектора национальной экономики;
- определить проблемы в сфере государственного регулирования и поддержки развития всего кооперативного сектора национальной экономики и установить приоритеты по их решению;
- определить институциональной основы эффективной государственной поддержки кооперативного сектора национальной экономики;
- разработать концептуальные направления организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики;

- усовершенствовать механизм и систему государственного регулирования кооперативного сектора экономики.

Объектом исследования является процесс государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики.

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические основы государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики.

Методы исследования. Теоретико-методологической базой исследования являются общенаучные и специальные методы познания. Для достижения цели и выполнения задач были использованы следующие методы: абстрактно-логический метод, приемы аналогии и сравнения, индукции и дедукции использовались для формулировки выводов по разделам и общих выводов; методы комплексного и системного подхода – для разработки рекомендаций по использованию международного опыта кооперативного движения для совершенствования государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики; метод сопоставления - для выяснения степени эффективности государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики; методы историко-ретроспективного, причинно-следственного и экономико-статистического анализа – для исследования процесса становления государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики; экономико-математического анализа (корреляции), экспертных оценок, SWOT-анализ – при выявлении проблем развития кооперативного сектора национальной экономики.

Информационной базой исследования являются труды ученых-экономистов и юристов, законодательные и нормативно-правовые акты органов государственной власти Украины и Азербайджана, резолюции Международной организации труда по вопросам государственного регулирования кооперативного сектора экономики, справочно-информационные издания, публикации в периодических кооперативных и

интернет-изданиях, материалы научно-практических конференций и информационно-аналитические материалы научно-исследовательских учреждений, энциклопедическая и справочная литература, результаты собственных исследований.

Научная новизна заключается в углублении теоретических положений и методических подходов к формированию эффективной политики государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики. Основные положения диссертации, определяющие ее научную новизну и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

усовершенствовано:

концептуальный подход к стратегическому развитию кооперативного сектора национальной экономики, в отличие от существующих, обосновывает цели, принципы и задачи государственной политики относительно развития кооперативного сектора по видам кооперации; определяет правовое, организационное, финансовое, научное, кадровое, информационное обеспечение, а также меры для проведения мониторинга за соблюдением кооперативных принципов, и позволяет усовершенствовать концепции и программы развития кооперативного сектора;

определение категории «кооперативный сектор экономики», который, в отличие от существующих определений, предложено рассматривать как уникальную часть некоммерческого сектора национальной экономики, представленную системой различных видов кооперативных организаций и их объединений, действующих на основе международных кооперативных принципов; это способствовало развитию категориального аппарата по тематике исследования деятельности кооперативных организаций;

механизм государственного регулирования кооперативного сектора экономики, особенностью которого является синтез активного типа регулирования с обеспечением автономности функционирования кооперативов при условии соблюдения ими действующего законодательства, а также вовлечение в процесс государственного регулирования

кооперативного сектора экономики общественных институтов, что позволит повысить эффективность государственного регулирования кооперативного сектора;

определение термина «государственное регулирование кооперативного сектора экономики», который, в отличие от существующих определений, предложено рассматривать как комплекс мероприятий государства административного и экономического характера, учитывающий социально-экономические особенности функционирования кооперативов (неприбыльную экономическую природу и социальную миссию) и направленных на эффективное развитие кооперативного сектора экономики, что позволяет сформировать новые эффективные подходы к государственному регулированию этого сектора национальной экономики;

получили дальнейшее развитие:

концептуальные направления организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики, которые, в отличие от существующих, предусматривают: правовое обеспечение равных условий функционирования кооперативных организаций на рынке; обеспечение доступа к финансовым, материальным, информационным ресурсам; содействие реализации кооперативными организациями международного кооперативного принципа «автономия и независимость», а также контроль за соблюдением кооперативными организациями действующего законодательства, что позволит усовершенствовать механизм государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики;

подходы к осуществлению государственного регулирования в кооперативном секторе экономики, которые, в отличии от других, разработанны на основе адаптированных к особенностям национальной экономики рекомендаций Международной организации труда и Международного кооперативного альянса, что позволило приблизить качество процесса государственного регулирования кооперативного сектора

экономики с международными стандартами;

научный подход к определению государством непосредственного «регулятора» кооперативного сектора экономики, особенностью которого является учет влияния таких факторов как уровень экономического развития страны, масштабность кооперативного сектора, действующие кооперативные традиции, а также условия, выдвигаемые зарубежными организациями-донорами при реализации проектов технической помощи национальному кооперативному сектору, что позволит оптимизировать выбор государственного регулятора кооперативного сектора для национальной экономики Украины.

Практическое значение полученных результатов заключается в разработке организационно-экономических и методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности государственного регулирования кооперативного сектора экономики.

Основные положения диссертации, выводы и предложения были предоставлены: Центральному союзу кооперативов Азербайджана «Азериттифаг» (Azərıtıttıfaq) в форме проекта Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики (№ ММІ 364/22 от 27 августа 2015 г.); Ассоциацией развития сельской местности Полтавщины Главному управлению агропромышленного развития Полтавской областной государственной администрации относительно выработки критериев для получения государственной поддержки сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами (справка № 010-1 от 20.12.2014 г.).

Положения диссертации используются Полтавским региональным центром исследований и содействия развитию кооперации Высшего учебного заведения Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли» (справка № 63 от 11.12.2015 г.), Ассоциацией кредитных союзов Полтавской области (справка № 18-01 / 01 от 3.02.2014 г.).

Научно-методические разработки используются в преподавании учебных дисциплин «Теория и история кооперации», «Кредитная

кооперация», «Потребительская кооперация», «Сельскохозяйственная кооперация» и «Международное кооперативное движение» в Высшем учебном заведении Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли» (справка № 97 от 2.02.2015 г.) и Азербайджанском университете кооперации (справка № 01/362 от 01.09.2015 г.).

Результаты исследований могут стать основой для дальнейших научных разработок, направленных на повышение эффективности государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельно выполненной работой, все научные результаты, изложенные в этом исследовании, которые выносятся на защиту, получены автором лично. В научных работах, опубликованных в соавторстве, в работе использованы только те идеи и положения, которые являются личным результатом соискателя.

Апробация результатов исследования Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались на 7-и международных и всеукраинских научно-практических конференциях, а именно:: Международной научно-практической интернет-конференции «Фінансова безпека та стратегічний розвиток держави» (г. Полтава, 2012 г.), III Всеукраинской научно-практической интернет-конференции «Економіка сьогодні: проблеми моделювання та управління» (г. Полтава, 2013 г.), Международной научно-практической интернет-конференции «Бухгалтерський облік в управлінні підприємством: проблеми теорії та практики» (г. Полтава, 2014 г.), Международной конференции «Problems of social and economic development of business. Collection of scientific articles» (г. Монреаль, Канада, 2014 г.), X научно-практической конференции молодых ученых «Актуальні проблеми світового господарства і міжнародних економічних відносин» (г. Харьков, 2015 г.), Международной научно-практической конференции «Соціально-економічний розвиток України в умовах трансформаційних змін: виклики, тенденції, перспективи»

(г. Полтава, 2015 г.), VI Международной научной конференции, посвященной 92-летию со дня рождения Общенационального лидера Гейдара Алиева «Актуальные проблемы азербайджановедения», (Азербайджан, г. Баку, 2015 г.).

Публикации. Основные положения и результаты исследовательской работы отражены в 14 научных работах общим объемом 5,58 печатн. л., из которых автору принадлежат 5,4 печатн. л., из них – 5 статей опубликованы в научных изданиях Украины, 2 статьи в периодических изданиях иностранных государств; 7 работ в сборниках по материалам конференций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 256 наименований (30 страниц), 4 приложений на 16 страницах. Общий объем диссертации – 239 страниц, из которых 191 составляют основной текст. Работа содержит 45 таблиц, 44 рисунка, из которых 8 занимает всю площадь страницы.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

1.1. Сущность государственного регулирования экономики и критерии оценки его эффективности

Выполняя свои традиционные функции, государство, в той или иной степени, влияет на развитие национальной экономики. В этой связи важным инструментом является применение комплекса мер регуляторного характера. Государство таким образом корректирует те недостатки, которые присущи рыночному механизму.

В экономической литературе названная функция получила название «государственное регулирование экономики». При этом вполне закономерно, что определение сущности этого широко известного понятия в основных чертах повторяется учёными-экономистами и практиками, не зависимо от страны, которую они представляют. Так, например, в западной литературе под «государственным регулированием экономики» (или просто «регулированием экономики») подразумевается «введение правительством определённых правил, которые, опираясь на применение санкций, ориентированы на изменения экономического поведения физических лиц и фирм» [220, с. 73].

Очень близкое по смыслу определение украинских учёных-авторов «Энциклопедии инвестиций» (Киев, 2008 г.). В нём, в частности, отмечается, что государственное регулирование экономики является формой «целенаправленной политики и реальных действий государства, определения политических правовых и финансово-экономических рычагов по обеспечению развития предпринимательства, поддержки субъектов и объектов предпринимательской деятельности, обеспечения или поддержки функционирования в их заданном режиме» [48, с. 134].

Подобный подход в определении понятия «государственное регулирование экономики» характерен и для трудов азербайджанских экономистов. Они акцентируют внимание на том, что государственное регулирование экономики связано с комплексом разнообразных форм и методов воздействия на участников рынка [194, с. 131; 194, с. 6–7; 208, с. 8; 209, с. 10; 238, с. 6–8]. При этом в многочисленных работах по данной теме указывается, что действия государства, направленные на регулирование экономики, имеют конкретные цели и задачи [194, с. 3–7; 109, с. 16; 208, с. 10; 239, с. 14; 240, с. 5–8]. Основной целью государственного регулирования экономики является достижение экономической и социальной стабильности, укрепление и совершенствование существующего строя, а также адаптация к существующим условиям [109, с. 16]. Следует заметить, что названная генеральная цель определяется совокупностью более конкретных целей, представляющих собой определённую систему. Эти цели можно сгруппировать по определённым блокам, связанным с различными направлениями государственного регулирования экономики. В целом «дерево целей» включает блоки, отражённые на рис.1.1.

Комментируя структуру «дерева целей» государственного регулирования экономики, следует дать следующие общие комментарии. Для укрепления существующего строя и обеспечения социально-экономической стабильности важно достичь:

- выравнивания долгосрочных циклических и краткосрочных конъюнктурных колебаний за счёт регулирования отраслевой и региональной структуры национальной экономики, обеспечения экономического роста, поддержки устойчивости национальной валюты;
- стабильности денежного обращения (прежде всего путём борьбы с инфляцией), которое опосредованно воздействует на условия накопления, цены, социальные отношения;
- надлежащих экономических, правовых условий и правил системы конкурентных отношений (защита конкурентной среды; борьба с

недобросовестной конкуренцией; борьба с монополизмом, разработка стратегических и тактических мер развития предпринимательской активности – финансовых, налоговых, таможенных и др.);

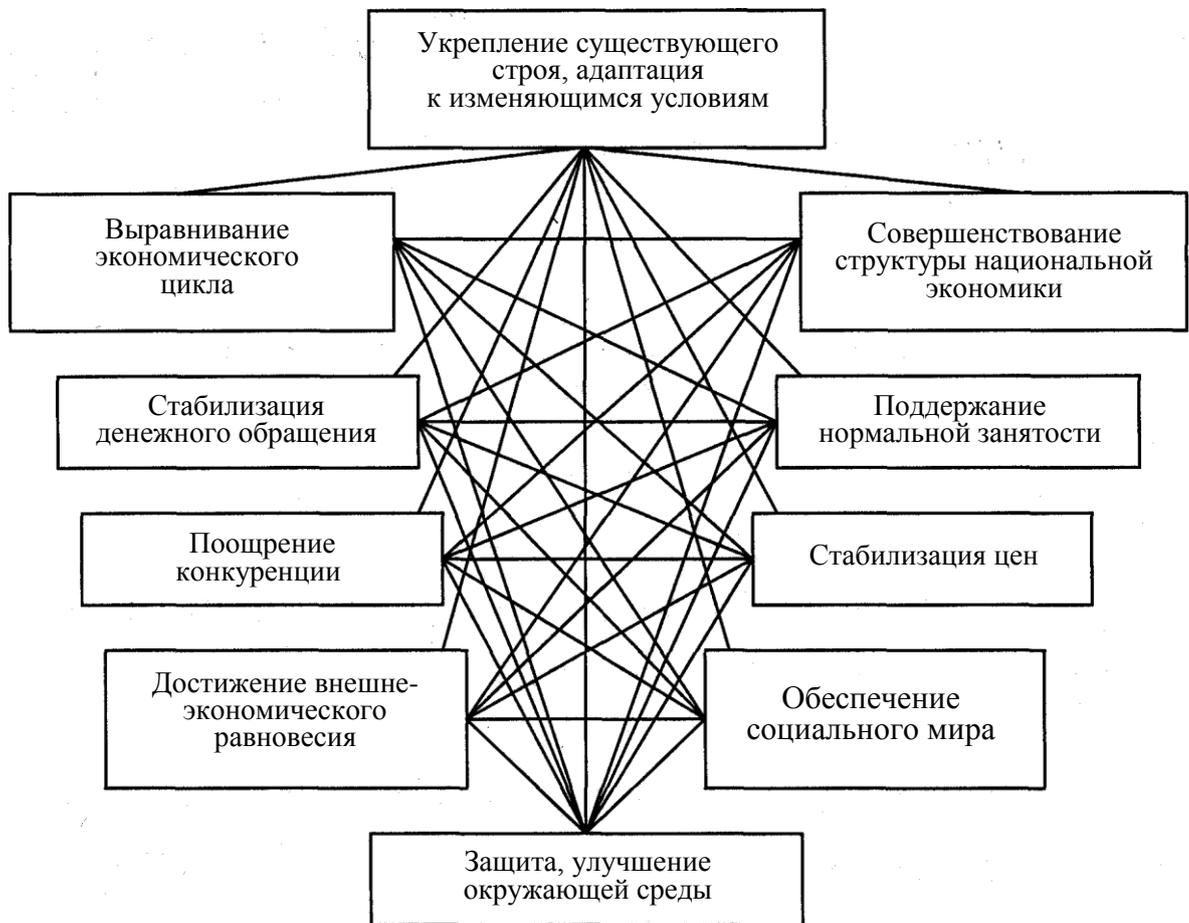


Рис. 1.1. «Дерево целей» государственного регулирования экономики (Доработано автором на основе источников [47, с. 14; 192, с. 76–80; 194, с. 3–17])

- внешнеэкономического равновесия (поддерживается системой государственных мер в сфере международной торговли, движения капиталов, трудовых ресурсов между странами, обеспечения сбалансированности платёжного баланса);

- совершенствования структуры национальной экономики путём реализации государственных целевых программ, государственного инвестирования, осуществления закупок и субсидирования, предоставления различных налоговых льгот отдельным предприятиям, регионам, группам отраслей;

- нормальной занятости, прежде всего через осуществление ограничительной фискальной политики (поддержка менее прибыльных предприятий и сдерживание прибыли высокодоходных фирм), равной оплаты за равный труд независимо от финансового состояния работодателя, поддержки слабоконкурентоспособных работников;
- стабильности цен путём конкурентного ценообразования, дополненного государственным регулированием цен;
- социального мира через обеспечение платежеспособного спроса всех групп населения страны, преодоление радикальных противоречий между работодателями и работающими по найму, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, формирование системы достойного социального обеспечения для соответствующих групп населения;
- надлежащей защиты и улучшения окружающей среды путём поддержания равновесия между социальной ответственностью, экологией и экономикой (разработки и внедрение ресурсосберегающих технологий; разработки мер сохранения природного и биологического разнообразия, здоровья населения) [40; 42; 45, с. 15–16; 109, с. 16–17; 175; 184, с. 96–97].

При этом следует заметить, что в зависимости от конкретных проблем, стоящих перед страной, «дерево целей», представленное на рис. 1.1, может изменяться. Часто одна цель не может быть достигнута, пока не будет выполнена другая, т.е. одна цель является предварительной по отношению к другой [194, с. 36; 109, с. 17].

Современный российский экономист В. Н. Пак указывает на то, что достижение определённой цели может вызвать как положительные, так и отрицательные побочные последствия. При этом он указывает на то, что «задача специалистов – определить максимальный положительный эффект при реализации цели и минимизировать отрицательные последствия. Эти точки максимального положительного и минимального отрицательного эффекта являются возможными границами государственного экономического регулирования» [109, с. 19].

Проведение целенаправленного государственного регулирования экономики, по мнению отдельных украинских учёных [101, с. 177], должно предусматривать такие шаги по формированию целевой функции: выбор объекта регулирования; исследование объекта экономической политики с целью детальной характеристики и выявления узких мест; определение направлений изменений; обоснование необходимости (при отсутствии) вмешательства государства для изменения параметров регулируемого объекта; выявление того, должно ли государство выделять необходимые ресурсы для реализации целей; получение ответа на вопрос, каким образом должны использоваться ресурсы для достижения поставленных целей; определение субъекта, осуществляющего изменения [101, с. 177]. Общую последовательность постановки целей государственного управления экономикой можно представить в виде алгоритма, приведённого на рис.1.2.

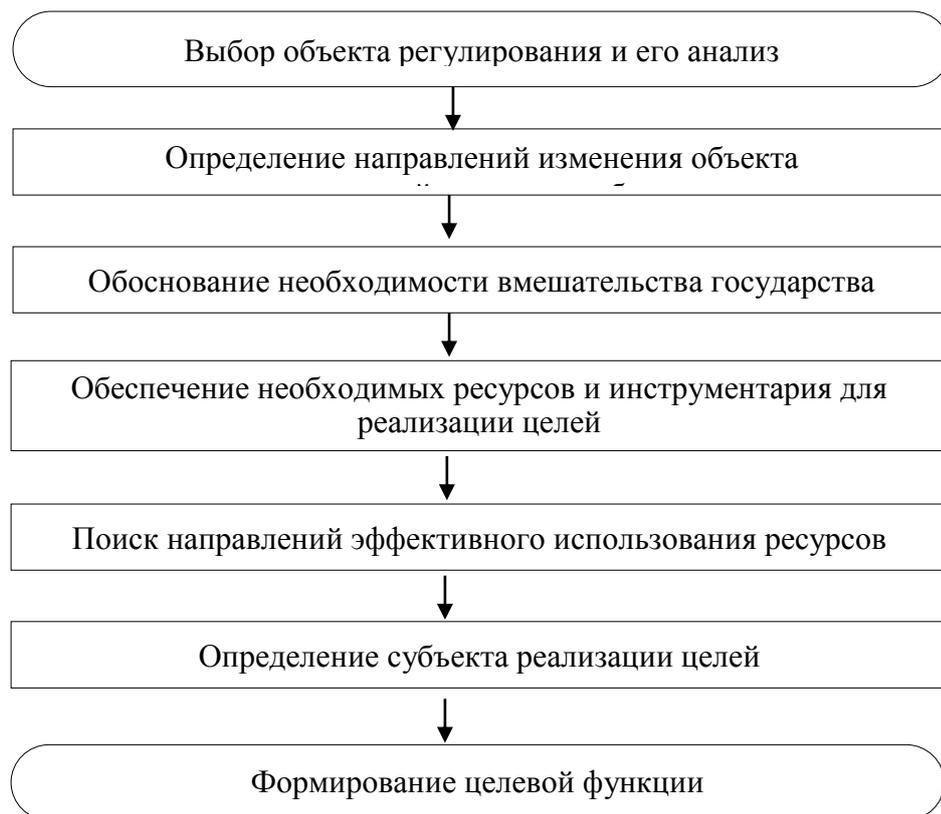


Рис. 1.2. Алгоритм построения целевой функции экономической политики (Доработано автором на основе источников [55, с. 216–217; 101, с. 177; 194, с. 156])

Цели государственного регулирования экономики непосредственно связаны с его задачами. Последние являются непосредственным конкретным

воплощением целей. Целый ряд основных задач государственного регулирования осуществляется путём реализации государственных функций.

Основываясь на исследованиях российских учёных, можно выделить три основные обобщённые задачи государственного регулирования экономики, которые актуальны для большинства постсоветских государств: 1) обеспечение устойчивости экономического роста, служащего повышению благосостояния и социальному развитию нации; 2) осуществление эффективного преобразования экономической системы страны с целью повышения результативности и гибкости её институтов; 3) защита национальных интересов во внешнеэкономических отношениях [41, с. 39–40].

Следует отметить, что проблемы государственного регулирования национальных экономик вполне закономерно находятся и в поле зрения Организации Объединённых Наций (ООН). Делая теоретические обобщения, эксперты ООН указывают на то, что в широком смысле «регуляторные процессы обычно включают три этапа: принятие необходимого законодательства, создание соответствующего административного аппарата и нормативных правил, а также привлечение к ответственности лиц или организаций в случае невыполнения ими установленных правил и законодательства...» (рис. 1.3) [245, с. 1].

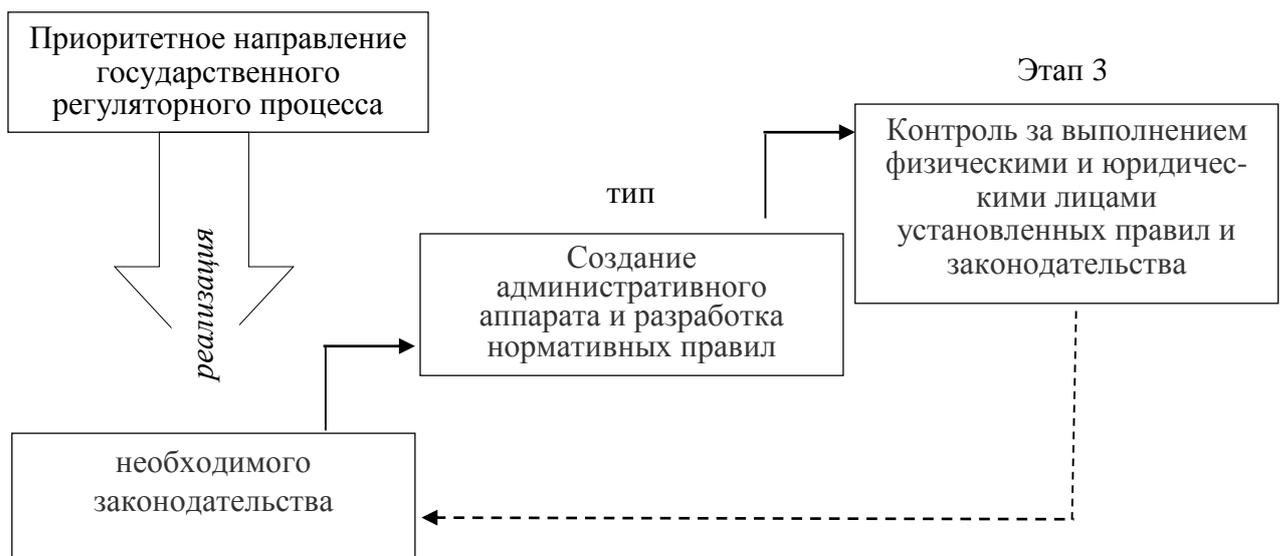


Рис. 1.3. Этапы реализации государством регуляторного процесса
(Составлено автором на основе источников [245, с. 1; 194, с. 38–39])

Важным теоретическим и практическим аспектом реализации государственного регулирования экономики является проблема определения его эффективных принципов, т.е. идей, на которых оно базируется. Богатый опыт в этом вопросе имеют страны с высоким уровнем развития экономики. В связи этим, при формировании концептуальных подходов государственной регуляторной политики странам бывшего Советского Союза следует учитывать результаты исследований, организованных департаментом по делам бизнеса, инноваций и профессионального образования правительства Великобритании (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Принципы государственного регулирования экономики (адаптировано автором на основе [108, с. 35; 225, с. 23–24; 227, с. 56; 245, с. 4–5])

Название принципа	Краткий комментарий
Подотчётность (ответственность)	<ul style="list-style-type: none"> - регулирование со стороны уполномоченных институтов должно происходить в рамках установленных функций и государственной политики, при полной подотчётности парламенту и правительству; - необходимо чёткое распределение ролей и обязанностей между правительством и экономическими регуляторами (они должны быть распределены таким образом, чтобы гарантировать, что регулирующие решения принимаются органом, который обладает легитимностью, опытом и возможностями принятия компромиссов); - полномочия по принятию решений регуляторов должны быть в рамках сохранения коммерческой тайны субъектов рынка, прозрачности и при условии чёткого определения задач и анализа конкретной ситуации
Фокусирование	<ul style="list-style-type: none"> - действия экономических регуляторов должны быть направлены на защиту интересов конечных пользователей услуг в области регулируемой инфраструктуры; - экономические регуляторы должны быть чётко определены, сформулированы их приоритеты и обязанности (сосредоточены на результатах), а также их действия не должны затрагивать хорошо функционирующие и конкурентные рынки; - уполномоченные государством регуляторы должны иметь адекватные права самим выбирать инструменты для достижения необходимых результатов
Прогнозируемость	<ul style="list-style-type: none"> - основу экономического регулирования должны составлять действия, которые станут основой будущих решений; - экономическое регулирование не должно необоснованно отменять ранее принятые решения и должно обеспечивать эффективные шаги для получения субъектами рынка прибыли на основе разумных рисков, присущих рынкам
Согласованность	<ul style="list-style-type: none"> - нормативная база должна формироваться правительством в широком политическом контексте и в соответствии с установленными государственными приоритетами; - нормативная база в случае необходимости должна позволить достигнуть межсекторальных целей (согласовываться между разными секторами экономики)
Приспособляемость (адаптация)	<ul style="list-style-type: none"> - регулирование экономики должно соответствовать изменяющимся обстоятельствам, быть актуальным и эффективным с течением времени

Продолжение таблицы 1.1

Эффективность	- политика вмешательства должна быть соразмерной и экономически эффективной, а принятые решения – своевременными и надежными
---------------	--

В подобной интерпретации вышеназванные принципы отражены в Законе Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» (2003 г.). Принципы государственной регуляторной политики Украины представлены в табл. 1.2.

*Таблица 1.2***Принципы государственной регуляторной политики Украины**

(Адаптировано автором на основе [135, с. 1; 179, с. 108])

Название принципа	Краткий комментарий
Целесообразность	Обоснование необходимости государственного регулирования хозяйственных отношений с целью решения существующей проблемы
Адекватность	Соответствие форм и уровня государственного регулирования хозяйственных отношений потребности в решении существующей проблемы и рыночным требованиям с учётом всех приемлемых альтернатив
Эффективность	Обеспечение достижения в результате действия регуляторного акта максимально возможных положительных результатов за счёт минимально необходимых расходов ресурсов субъектов хозяйствования, граждан и государства
Сбалансированность	Обеспечение в регуляторной деятельности баланса интересов субъектов хозяйствования, граждан и государства
Предсказуемость	Последовательность регуляторной деятельности, соответствие её целям государственной политики, а также планам по подготовке проектов регуляторных актов, позволяет субъектам хозяйствования осуществлять планирование их деятельности
Прозрачность и учёт общественного мнения	Открытость для физических и юридических лиц, их объединений действий регуляторных органов на всех этапах их регуляторной деятельности, обязательное рассмотрение регуляторными органами инициатив, замечаний и предложений, предоставленных в установленном законом порядке физическими и юридическими лицами, их объединениями, обязательность и своевременность доведения принятых регуляторных актов к сведению физических и юридических лиц, их объединений, информирование общественности об осуществлении регуляторной деятельности

В процессе государственного регулирования важное значение имеют традиционно применяемые методы. Следует отметить, что они подразделяются на прямые и косвенные (рис. 1.4) [179, с. 107; 109, с. 23].

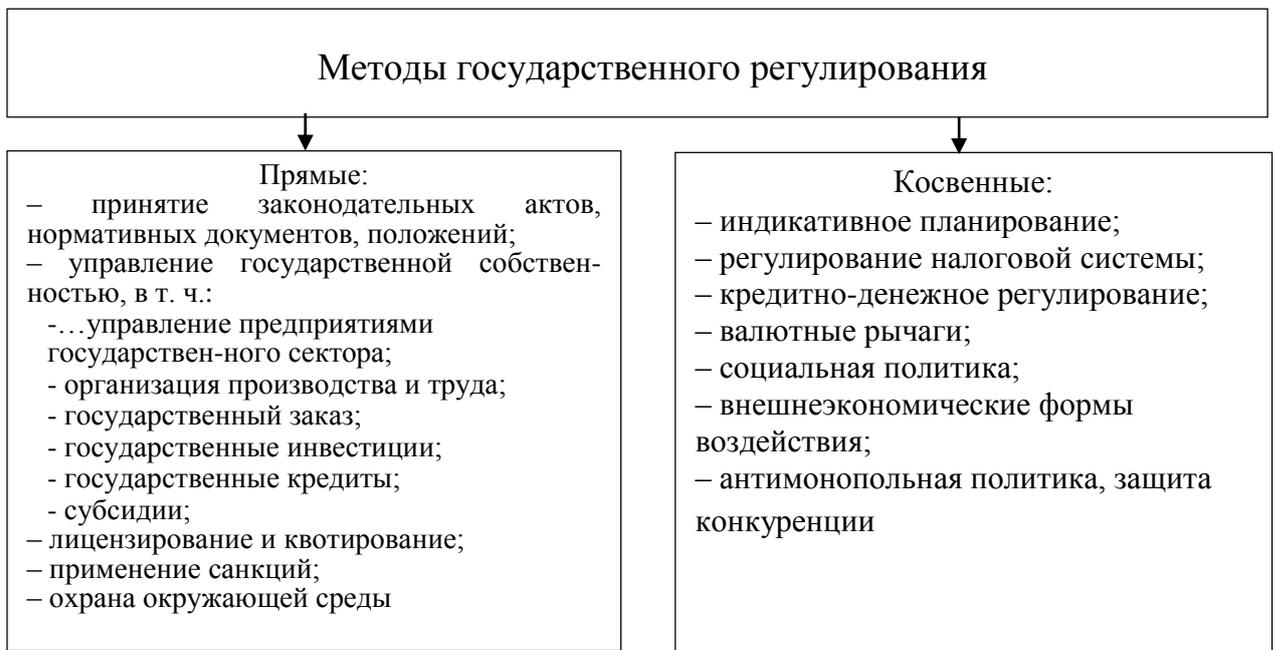


Рис. 1.4. Прямые и косвенные методы государственного регулирования (Составлено автором на основе [48, с. 8–33; 179, с. 106; 109, с. 23; 194, с. 10–12])

При этом основными среди методов государственного регулирования экономики являются административные и экономические (рис. 1.5).

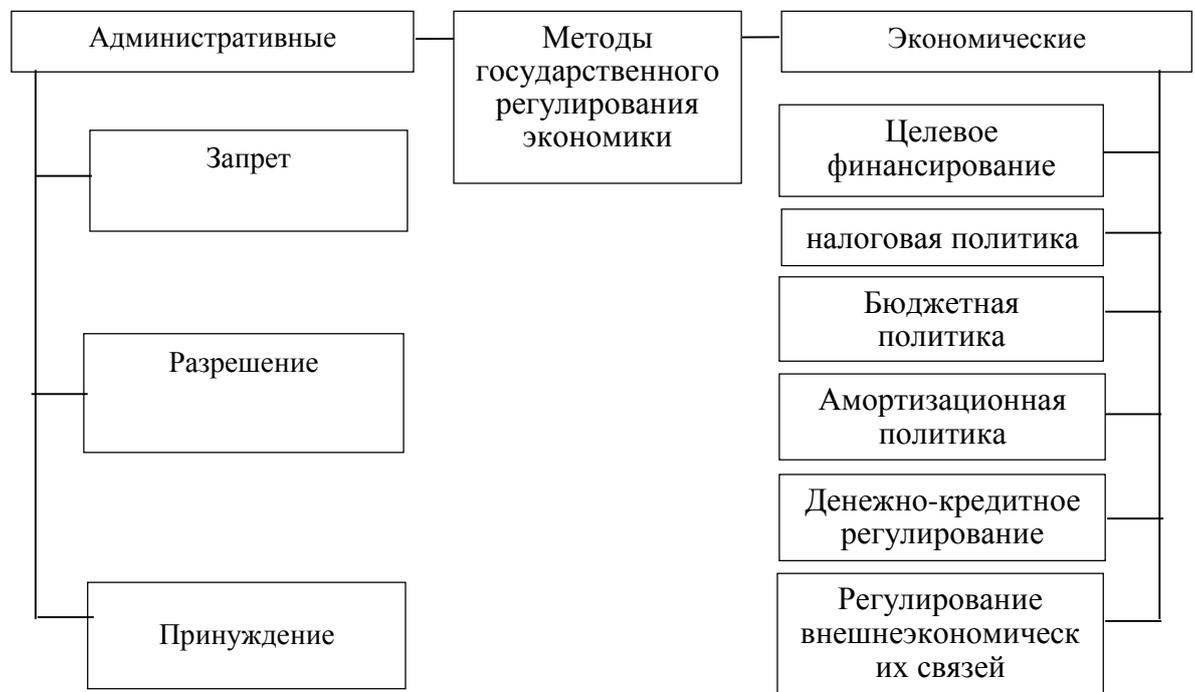


Рис. 1.5. Методы государственного регулирования экономики (Составлено автором на основе [67; 109, с. 22–23; 194, с. 10–11, 36])

Административные методы базируются на силе государственной власти и включают широкий спектр мер, в частности контроля над доходами, ценами, учётными ставками, квотирование, лицензирование и другое. Они имеют ограничительный характер относительно свободы экономического выбора и осуществляются на основе законодательства через систему устанавливаемых им специальных норм и правил.

Экономические методы предусматривают сохранение свободы экономического выбора. Они предполагают воздействие государства на экономические интересы субъектов хозяйствования и призваны вызвать у них материальную заинтересованность в выборе линии поведения, соответствующей приоритетам проводимой государственной политики [72]. Для этого в мировой практике используются: целевое финансирование, налоговая политика, бюджетная политика, амортизационная политика, инструменты денежно-кредитного регулирования и инструменты регулирования внешнеэкономических связей [109, с. 22–23].

Рассматривая вопросы государственного регулирования экономики, необходимо остановиться на критериях её эффективности. Суть этого вопроса раскрыл в своём диссертационном исследовании российский учёный А. С. Ракшня. В качестве матрицы критериев для каждого вида эффективности государственного регулирования экономики можно предложить табл. 1.3.

Таблица 1.3

Виды эффективности государственного регулирования экономики и критерии, характеризующие их (составлено автором на основе [148])

Виды эффективности	Критерии их оценки
1	2
Целевая эффективность	Результат соответствует текущим потребностям развития экономики и интересам общества
Эффективность целеполагания	Цель соответствует текущим потребностям развития экономики и интересам общества
Исполнительская эффективность	Результат соответствует цели
Технологическая эффективность	Максимальное достижение результатов при оптимальном сочетании инструментов экономической политики

Продолжение табл. 1.3

1	2
Экономическая эффективность: - по критерию соотношения результата; - по критерию затрат	Максимальный эффект при минимальных затратах Достижение максимально возможного экономического роста при минимальных издержках данного роста
Социальная эффективность (в т.ч. распределительная)	Максимальное решение социальных задач при минимальных средствах, распределяемых через государственный бюджет
Сравнительная эффективность	Результаты при вмешательстве государства выше, чем если бы вмешательства не было
Эффективность с точки зрения необходимости	Критерий здравого смысла, критерий оправданности с точки зрения затрат

Обобщая изложенную выше информацию и материалы (см. табл.1.2) относительно критериев эффективности государственного регулирования экономики, можно сделать нижеследующие выводы. Во-первых, эффективность государственного регулирования экономики в масштабах отдельно взятой страны состоит в достижении максимально возможного социально-экономического роста при минимальных затратах и наиболее оптимальном сочетании соответствующих инструментов регуляторной политики. Во-вторых, эффективность состоит в том, чтобы результаты вмешательства имели положительный эффект не только для национальной экономики в целом, но и соответствовали интересам дальнейшего развития тех, на кого было направлено воздействие.

1.2. Научные основы определения сущности кооперативного сектора экономики с учётом его национальных особенностей

Национальная экономика как совокупность субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на определённой территории страны [24, с. 103], имеет многосекторную структуру. Иными словами, она состоит из секторов – крупных частей, обладающих определёнными экономическими характеристиками, целями, функциями и поведением [145]. В зависимости от конкретных видов экономической деятельности в науке

существует два наиболее распространённых подхода к классификации секторов экономики. Согласно первому учёные выделяют реальный (производственная сфера) сектор экономики, непроеизводственный (сфера услуг) и финансовый (рис. 1.6) [116, с. 14–25; 152; 191, с. 15].



Рис. 1.6. Секторы национальной экономики в зависимости от вида экономической деятельности (классификация 1) (Составлено автором на основе [116, с. 14–25; 152; 191, с. 15–16, 213, с. 45–48; 228, с. 33])

Второй подход, как и первый, предусматривает существование трёх секторов в экономике, но, по нашему мнению, характеризуется большей обоснованностью. Он чётко выделяет основные секторы экономики и более конкретно отображает её составляющие.

В частности, к так называемому первичному относят, прежде всего, отрасли, связанные с добычей и переработкой сырья в полуфабрикаты, а также сельское хозяйство, рыболовство, лесоводство и охоту. Общество, существующее в условиях господствующего первичного сектора экономики, называют аграрным. К вторичному сектору экономики причисляют обрабатывающую промышленность и строительство. Общество, где они

доминируют, принято называть индустриальным. К третичному относят сферу услуг (торговля, транспорт, связь, финансовые организации, туризм, здравоохранение и т. п.). Общество, существующее в условиях господствующего третичного сектора экономики, определяют как постиндустриальное [81]. Иллюстрацией к вышесказанному может быть рис. 1.7.



Рис. 1.7. Секторы национальной экономики в зависимости от вида экономической деятельности (классификация 2) (Составлено автором на основе [81; 191, с. 15–16; 210, с. 5–7; 211, с. 12; 212, с. 6–9])

Учитывая специфику нашего исследования, также вспомним, что по степени связи с рынком в национальной экономике часто выделяют государственный, коммерческий и некоммерческий секторы (рис. 1.8). При этом следует отметить, что коммерческий сектор охватывает производство товаров и услуг, предназначенных для реализации на рынке. А некоммерческий сектор, кроме различных организаций (благотворительных организаций, общественных объединений, религиозных организаций, ассоциаций, союзов и др.), представлен кооперативами, предоставляющими

Подробнее остановимся на сущности кооперативного сектора экономики для наиболее точной его характеристики в Украине и Азербайджане. Прежде всего следует отметить, что существует целый ряд определений этого термина. Отдельные из них приведены в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Некоторые из определений понятия «кооперативный сектор экономики»

Автор (или источник)	Определение	Краткий комментарий
Вахитов К. И.	«Кооперативный сектор экономики – особая область хозяйственной деятельности, которую осуществляют кооперативные предприятия и организации» [25, с. 7]	Сделан акцент на уникальности кооперативных организаций, составляющих отдельный сектор экономики
Иткулов С. Г.	«Кооперативный сектор экономики – совокупность реально существующих организаций и созданных ими предприятий, имеющих общими признаками кооперативную форму собственности, принципы и ценности международного кооперативного движения, осуществляющих коммерческую деятельность в соответствии с кооперативной моделью бизнеса в интересах своих членов» [62, с. 35]	Кооперативный сектор рассмотрен как совокупность организаций, действующих в соответствии с идеалами международного кооперативного движения
Лейдлоу А. Ф.	«Часть кооперативов в экономике известна как кооперативный сектор» [223, с. 41–42]	Кооперативный сектор трактуется как часть экономики
Роздольская И.В., Осадчая С.М.	«Кооперативный сектор представляет собой социально-экономическую систему макроэкономического масштаба, основанную на кооперативной собственности и социальной ответственности воспроизводственного процесса» [150, с. 506]	Рассматривается как социально-экономическая система, в основе которой лежит кооперативная собственность
Сорокина И.Э.	«Кооперативный сектор – социально-экономическая система макроэкономического масштаба, основанная на кооперативной собственности, совмещении экономической эффективности и социальной ответственности субъектов воспроизводственного процесса» [159]	
Семив С.Р.	«...кооперативный сектор является составляющей многоотраслевой системой, элементами которой являются практические отрасли и подотрасли экономики...» [153, с. 1-2]	Автор подчеркивает, что кооперативный сектор как система состоит из кооперативов разных видов
Юрманова Е.А.	«Кооперативный сектор экономики... неотъемлемый и основополагающий компонент третьего, социального, сектора рыночной экономики» [184, с. 466]	Рассматривается как один из трёх секторов экономики, функционирующий в взаимосвязи с государственным и коммерческим

Исходя из экономической сущности и принимая во внимание существующие дефиниции, кооперативный сектор экономики можно определить как уникальную часть некоммерческого сектора национальной экономики, представленную системой различных видов кооперативных организаций и их объединений, действующих на основе международных кооперативных принципов.

В мировой практике кооперативный сектор экономики представлен самыми разнообразными видами кооперативов, основные позиции среди которых занимают кредитные, сельскохозяйственные и потребительские. Не являются исключением Украина и Азербайджан (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Наличие отдельных видов кооперативов в кооперативных секторах национальных экономик (Составлено автором)

Вид кооперативов	Их наличие в кооперативном секторе		
	ведущих стран мира	Украины	Азербайджана
Кредитные	+	+	+*
Потребительские	+	+	+
Сельскохозяйственные	+	+	+
Жилищные	+	+	+
Дачные	+	+	+
Гаражные	+	+	+
ИТ (информационно-технологические)	+	-	-
Дошкольного воспитания и образовательные	+	-	-
Медицинские	+	-	-
Страховые	+	-	-
Энергетические	+	-	-

Примечание. Согласно требованиям государства кредитные союзы Азербайджана имеют организационно-правовую форму обществ с ограниченной ответственностью (ООО).

При этом следует отметить, что кооперативный сектор Украины, как и Азербайджана, включает ограниченное количество видов кооперативных организаций (табл. 1.5). Это характерно для большинства постсоветских республик и объясняется тем, что в Советском Союзе (особенно начиная с 1930-х гг.) на государственном уровне классические кооперативы не рассматривались как организации, важные для повышения жизненного уровня населения. Более того, в начале 30-х гг. XX в. были запрещены кредитные

кооперативы, а сельскохозяйственные подменены колхозами (псевдокооперативными организациями). Следует отметить, что вплоть до «развала» СССР в стране наиболее активно функционировала государственная система потребительской кооперации. Определённую роль играли жилищные, гаражные и дачные кооперативы. В новых условиях независимые постсоветские государства, в том числе Азербайджан и Украина, постепенно развивают кооперативный сектор экономики. Кратко рассмотрим его особенности в названных странах.

Кооперативный сектор Украины представлен, прежде всего, тремя основными группами кооперативных организаций первого (местного) уровня: кредитными союзами, сельскохозяйственными кооперативами (обслуживающими и производственными) и потребительскими обществами. Кроме того, как отмечалось выше, определённые сервисные функции осуществляют жилищные, гаражные и дачные кооперативы. К ним можно причислить появившиеся в последнее десятилетие объединения совладельцев многоквартирных домов (ОСМД), действующие на кооперативной основе.

Что касается кооперативного сектора Азербайджана, то следует отметить, что он менее развит, чем в Украине. Основную роль играют потребительские кооперативы (Жилищный кодекс к ним причисляет и жилищные кооперативы). В стране также традиционно со времён Советского Союза действуют гаражные, дачные кооперативы. В Азербайджанской Республике, как и в Украине, существуют организации, обслуживающие потребности жилых домов и прилегающих к ним территорий. Согласно законодательству это – объединение собственников жилья (ОСЖ). По сообщению известной в Азербайджане интернет-газеты «АВС», в конце июля 2013 года первая такая организация зарегистрирована в столице страны – городе Баку [123]. Исходя из их экономической сущности, их тоже можно отнести к числу кооперативных организаций.

В результате анализа нами выявлен целый ряд особенностей, присущих кооперативным секторам экономики Украины и Азербайджана, которые в

значительной степени определяют рамки данного исследования. Выявленные особенности станут основой для следующих разделов диссертации. Остановимся на их характеристике.

1. Следует отметить, что украинские кооперативы имеют более совершенную законодательную базу. Прежде всего речь идёт о наличии сразу нескольких законов, регулирующих деятельность кооперативных организаций. Кооперативное законодательство Украины представлено общим законом «О кооперации» (2003 г.) и специальными – «О потребительской кооперации» (1992 г.), «О сельскохозяйственной кооперации» (1997 г.), «О кредитных союзах» (2001 г.). Сюда можно отнести и Закон Украины «Об объединениях совладельцев многоквартирных домов» (2001 г.).

В тоже время в Азербайджанской Республике деятельность кооперативов с 1999 года регулирует только «Гражданский кодекс». До этого, на протяжении 1996–1999 гг., действовал единый для всех видов кооперативов Закон «О кооперации» [87]. Важную роль для деятельности жилищных кооперативов играет «Жилищный кодекс» (2001 г.).

2. Согласно статье 6 Закона Украины «О кооперации» украинские кооперативы подразделяются на производственные, обслуживающие и потребительские [137]. При этом вышеупомянутый «Гражданский кодекс» Азербайджана предусматривает, что по характеру своей деятельности они могут быть производственными, потребительскими, смешанными (производственно-потребительскими) или других видов (ст. 109.11) [43].

3. Говоря о спектре кооперативных организаций, следует отметить, что в Украине кредитные союзы приравниваются к кооперативным организациям, несмотря на то, что в Законе «О кооперации» они не упоминаются (в перечне кооперативов). Убедительным подтверждением принадлежности кредитных союзов к числу кооперативных организаций может быть следующее определение, включённое в Закон Украины «О кредитных союзах»: «Кредитный союз – это неприбыльная организация, основанная физическими лицами, профессиональными союзами, их объединениями на кооперативных

началах с целью удовлетворения потребностей её членов во взаимном кредитовании и предоставлении финансовых услуг за счёт объединённых денежных взносов членов кредитного союза» (Закон Украины «О кредитных союзах», гл. 1, ст. 1, п. 1) [138]. Пользуясь нормой названного закона о неприбыльности, они состоят в соответствующем реестре и освобождаются от налога на прибыль, так как их годовой финансовый результат после предусмотренного специальными нормативно-правовыми актами распределения имеет нулевое значение.

Противоположная ситуация сложилась относительно кредитных союзов Азербайджана. Эти финансовые учреждения согласно законодательству регистрируются как общества с ограниченной ответственностью (ООО). В связи с этим деятельность кредитных союзов рассматривается как коммерческая, что обуславливает необходимость уплаты 22 % налога на прибыль [19]. Такая ситуация определяется Законом Азербайджанской Республики «О кредитных союзах». В нём, в частности, указывается: «Кредитный союз является небанковской кредитной организацией, созданной физическими лицами и (или) юридическими лицами, являющимися субъектами малого предпринимательства, добровольно объединяющимися на основе общности интересов для взаимного кредитования путём сосредоточения своих свободных денежных средств» [90; 91]. В связи с такой неблагоприятной ситуацией председатель правления Ассоциации кредитных союзов Азербайджана Э. Багиров считает основной задачей возглавляемой им организации «лоббирование нового законопроекта», направленного на улучшение правового поля кредитных союзов [19].

4. Определяя особенности кооперативных секторов экономик Украины и Азербайджанской Республики, важно остановиться на вопросе развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. В аграрном секторе украинской экономики сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы, создаваемые сейчас на основе законов Украины «О кооперации» и «О сельскохозяйственной кооперации», действуют с 1997 года. Несмотря на

длительный период становления, они постепенно утверждаются среди мелких фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств-простых крестьян. Согласно Закону «О сельскохозяйственной кооперации»: «Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив образуется путём объединения физических и / или юридических лиц-производителей сельскохозяйственной продукции для организации обслуживания, направленного на уменьшение расходов и / или увеличение доходов членов этого кооператива при осуществлении ими сельскохозяйственной деятельности и на защиту их экономических интересов» [140].

Азербайджанские фермеры уже осознали преимущества совместной работы в рамках кооперативов. Первые сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы были созданы в Агджабединском и Бейлаганском районах республики [80; 221, с. 20; 222]. Но, к сожалению, в аграрном секторе Азербайджана такие организации пока не получили широкого развития.

5. В Азербайджане все кооперативы являются членами единой общенациональной кооперативной организации – Центрального союза кооперативов Азербайджана («Azərıtıfıq»). В тоже время в Украине параллельно действуют три системы кооперативных организаций: потребительской («Укркоопспілка», до 30.06.2013 г. называлась «Укоопспілка»), сельскохозяйственной (СУСОКУ – Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины) и кредитной (НАКСУ – Национальная ассоциация кредитных союзов Украины и ВАКС – Всеукраинская ассоциация кредитных союзов). Их существование является убедительным подтверждением постепенного перехода кооперативного движения на новый, более высокий уровень развития.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что кооперативный сектор в той или иной степени присущ практически всем без исключения странам мира, в том числе экономикам Украины и Азербайджана. При этом вполне закономерно, что для них характерны определённые особенности,

связанные с уровнем экономического развития, традициями, менталитетом граждан. Эти особенности кооперативного сектора национальной экономики проявляются в специальном законодательстве, распространённости определённых видов и форм кооперативных организаций (организационно-правовых форм), активности кооперативного движения в каждой из названных стран. При этом можно вполне обоснованно говорить о возрастающей роли кооперативных организаций в странах бывшего Советского Союза.

1.3. Научно-методические подходы к организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики

Активизация кооперативного движения на постсоветском пространстве зависит не только от повышения уровня хозяйственной инициативы граждан. Вероятно, не будет ошибочным утверждение о важности роли государства в этом процессе. Постепенно в молодых независимых странах формируется последовательная государственная кооперативная политика. Кооперативы становятся неотъемлемой частью стратегии развития национальных экономик. При этом увеличение количества нетрадиционных для бывшего, так называемого советского, строя кооперативных организаций и глубокие изменения в постсоветских национальных системах потребительской кооперации ставят перед государствами задачу умелого регулирования процесса развития кооперативного движения. Как показывает международный опыт, только таким образом можно предотвратить ошибки, а иногда и злоупотребления в кооперативных организациях, и таким образом уберечь общество от дискредитации идеи кооперативной взаимопомощи.

Осознание важности вышесказанного постепенно переходит в плоскость научных исследований. Тема государственного регулирования кооперативного сектора экономики в последние годы все чаще поднимается учёными-экономистами из стран СНГ. Но пока можно назвать лишь ограниченный круг учёных Украины и России, которые занимаются такими

исследованиями. К их числу принадлежат такие, как В. Ю. Бабаев, А. В. Гаркуша, В. В. Гончаренко, В. В. Лантух, И. В. Лантух, А. А. Пантелеймоненко, А. А. Пожар, А. С. Савостицкий, Ю. Г. Шипилова, О. В. Ягов [18; 34; 38; 73; 118; 151; 175; 185]. Названные учёные в основном освещают только отдельные вопросы этой многогранной научно-практической проблемы. Исходя из этого, более подробно остановимся на освещении сущности государственного регулирования кооперативного сектора.

Прежде всего отметим, что без преувеличения этот сектор экономики требует особого подхода при формировании государственной регуляторной политики. Аргументом в пользу вышесказанного может быть социальная направленность кооперативного сектора. При этом следует подчеркнуть, что социальная миссия кооперативных организаций состоит в том, что своей деятельностью они не только способствуют решению экономических проблем населения, повышая жизненный уровень, но и влияют на его занятость. Тем самым эти организации взаимопомощи своими целями в значительной степени соответствуют интересам социально-экономической политики государства. Другими словами, они берут на себя отдельные его функции. Это обстоятельство делает их уникальными и, соответственно, обуславливает необходимость формирования институтами государственной власти специальных и гибких подходов к регулированию кооперативного сектора экономики.

В жёстких условиях рынка этот сектор нуждается в поддержке со стороны государства, и не только финансовой или материальной. Для нормального функционирования он также испытывает потребность в особом подходе к его регулированию. Последнее должно учитывать специфику экономической природы кооперативных организаций и не ограничивать один из важнейших международных кооперативных принципов, широко известный как «автономия и независимость». Его сущность состоит в невмешательстве

государства в деятельность кооператива при соблюдении им норм действующего законодательства.

В этой связи известный современный учёный-кооператор, основатель Канадской кооперативной ассоциации (ССА), лауреат престижной премии Пионеров Рочдейля (вручается Международным кооперативным альянсом), доктор Ян Макферсон указывает: «Это напоминание о том, насколько необходимо для кооперативов охранять любой ценой их способность к самостоятельным действиям. Только тогда, когда кооперативы по-настоящему автономны, они могут энергично следовать желаниям и удовлетворять потребности своих членов» [226].

Тезис о важности обеспечения со стороны государства действия кооперативного принципа «автономия и независимость» активно отстаивает Даман Пракаш – директор индийской консультационной сети RAMDA-NETWORK International. Он, в частности, отмечает, что «...в настоящее время сотрудничество между правительством и кооперативами должно быть на взаимно согласованных условиях и без влияния на независимость кооперативов. Законодатели должны иметь в виду, что кооперативное законодательство создано для кооператоров, а не для юристов... Если кооперативное законодательство слишком сложно и слишком жёстко, оно останется «законом на бумаге», и люди найдут свой путь обойти его. Кооперативное право будет служить своей цели только тогда, когда оно будет «законом в действии». Для достижения этой цели, кооператоры должны быть связаны с развитием правовых норм, регулирующих их кооперативы. Они должны понимать нормы закона и принимать их как разумные, равноправные и справедливые» [234, с. 8].

Кроме обеспечения действия кооперативного принципа «автономия и независимость» и «разумного» правового поля государственное регулирование кооперативного сектора экономики в нормальных условиях способствует доступу кооперативных организаций к финансовым,

материальным и информационным ресурсам, при этом сохраняя жёсткий контроль за соблюдением действующего законодательства (рис. 1.9).

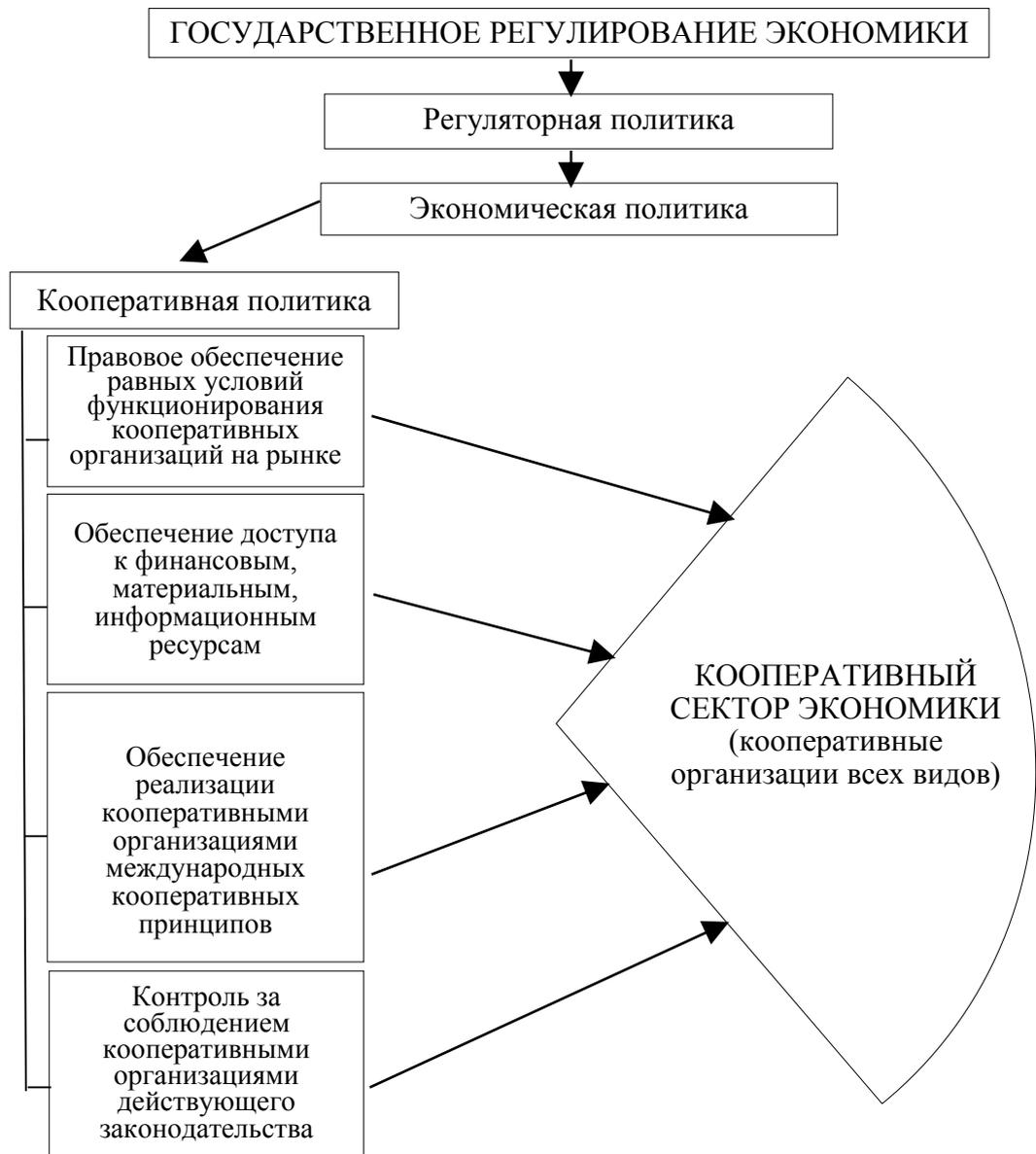


Рис. 1.9. Основные направления кооперативной политики при типичной организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики (Составлено автором на основе [242])

Следует отметить, что государственная кооперативная политика предусматривает соответствующий механизм государственного регулирования. В мировой практике существует два типа такого механизма – активный и пассивный (рис. 1.10).



Рис. 1.10. Структура механизма государственного регулирования, действующие в национальных экономиках различных стран мира (Составлено автором на основе [252; 253])

Отметим основные субъекты регуляционного воздействия на кооперативный сектор экономики и их главные функции в процессе регулирования (рис. 1.10).



Рис. 1.11. Основные субъекты регуляционного воздействия на кооперативный сектор экономики и их главные функции в процессе его регулирования (Составлено автором)

Анализируя рис. 1.11, следует отметить, что среди указанных участников регуляционного воздействия на кооперативный сектор экономики наиболее существенное влияние имеет уполномоченное государством учреждение (организация). В разных странах его роль играют разнообразные государственные, а нередко и общенациональные кооперативные организации. Таким образом, на основе изложенного выше можно дать научное определение понятия «государственное регулирование кооперативного сектора экономики». Государственное регулирование кооперативного сектора экономики – это комплекс мероприятий государства административного и экономического характера, учитывающих социально-экономические особенности (неприбыльную экономическую природу и социальную миссию) функционирования кооперативов и направленных на эффективное развитие кооперативного сектора экономики.

Результаты проведённого исследования кооперативных секторов стран с различным уровнем экономического развития убедительно показывают, что государственное регулирование посредством специализированных государственных учреждений наиболее характерно относительно кредитно-кооперативных организаций. Такая закономерность прослеживается неслучайно. Кредитные кооперативы (в том числе кредитные союзы) и кооперативные банки являются финансовыми организациями, в активах которых сосредотачиваются денежные средства многочисленных членов-вкладчиков. При этом, как известно, кредитование, составляющее основу деятельности названных кооперативных организаций, связано с определённой степенью риска невозврата денежных средств, размещённых их членами-вкладчиками. Для максимального его сокращения и недопущения финансовых злоупотреблений со стороны персонала государство создаёт соответствующие правовые нормы и добивается чёткого их соблюдения.

Именно соблюдение специального законодательства и финансовых нормативов со стороны кредитно-кооперативных организаций является основной целью уполномоченного государством так называемого регулятора.

Роль такого учреждения может играть Центральный (Национальный) банк или независимое государственное учреждение, либо Министерство (финансов, сельского хозяйства, кооперативов или др.). Выбор уполномоченного независимого государственного учреждения (государственного регулятора) зависит от таких основных факторов: экономический уровень отдельно взятой страны, масштабность кооперативного сектора, действующие кооперативные традиции, условия зарубежных доноров при реализации проекта технической помощи национальному кооперативному движению.

В странах, где действуют кооперативные банки, функции их государственного регулятора прямо или опосредованно выполняет Центральный (Национальный или Федеральный) банк. К группе стран с такой системой регулирования деятельности кооперативных банков относятся Германия, Индия, Нидерланды, Польша и др. [195; 196; 200; 215; 254]. Отметим, что в Германии Федеральный банк передал полномочия регулирования деятельности кооперативных банков Немецкому центральному кооперативному банку (DZ BANK). А в Нидерландах аналогичную функцию выполняет специальное государственное учреждение – Орган надзора за финансовыми рынками Нидерландов (ACM).

Что касается подходов различных государств к регулированию других существующих в мировой практике кредитных кооперативов (кредитных союзов, кооперативных сберегательно-кредитных касс и т. д.) при помощи уполномоченного органа, то можно выделить следующие важные аспекты с научно-практической точки зрения. Прежде всего следует отметить, что основная задача, стоящая перед многими правительствами в вопросе регулирования большого числа относительно небольших кооперативных финансовых учреждений, состоит в том, чтобы путём привлечения незначительных ресурсов наилучшим образом развернуть эффективную деятельность. Как отмечалось выше, это необходимо для недопущения проблем, связанных с потерей значительной частью граждан-членов названных кредитно-кооперативных организаций их денежных вкладов.

Не менее важным для понимания сущности государственного регулирования кооперативного сектора экономики является тот факт, что на практике существуют разные подходы к выбору непосредственного государственного регулятора – органа (организации) надзора за кредитными кооперативами. Первый подход состоит в том, что названную функцию выполняет подразделение Центрального (Национального) банка. Одной из стран, где кредитные союзы непосредственно регулирует Национальный Банк, является Азербайджан [174]. Наглядным примером реализации названного подхода могут быть также Великобритания и Россия. Так, в Соединённом королевстве с 1 апреля 2013 г. кредитные союзы, как и другие учреждения и организации, предоставляющие финансовые услуги (банки, строительные общества, страховые компании и крупные инвестиционные компании), перешли под пруденциальное регулирование специальной организации – Prudential Regulation Authority (PRA), которая является подразделением Национального банка Англии [194; 235].

В результате реформирования государственного регулирования кредитно-кооперативного сектора в сентябре 2013 г. была упразднена Федеральная служба по финансовым рынкам России. Её функции относительно регулирования деятельности кредитных кооперативов переданы Центральному банку Российской Федерации [172]. Кроме Азербайджана, Великобритании и России, Центральные банки также являются непосредственными регуляторами кредитных кооперативов в Литве, Непале и некоторых других государствах, независимо от уровня их экономического развития [23; 232]. Как отмечалось выше, скорее всего, в одних странах определяющую роль сыграла специфика кредитно-кооперативного движения (потребность в повышении эффективности регулирования), а в других – определённая модель, предложенная проектами зарубежной технической помощи.

Второй подход к выбору государственного регулятора кредитных кооперативов характерен для Австралии, США и Украины. В этих странах

функционируют специальные государственные и независимые учреждения. Например, в США – это Национальная Администрация кредитных союзов, в Украине – Национальная комиссия по регулированию рынков финансовых услуг [82; 218]. В Австралии же действующие кредитные союзы вместе с другими финансовыми учреждениями регулируются Австралийской пруденциальной институцией – Australian Prudential Regulation Authority (APRA). APRA финансируется в основном за счёт сектора экономики, на который направлена её регуляторная деятельность [196].

Третий подход характерен для Австрии, Бангладеш, Гонконга, Замбии, Ирана, Канады и многих других стран, где в качестве государственного регулятора для кредитных кооперативов выступает уполномоченное правительством министерство (см. табл. 1.6). Но далеко не всегда это Министерство финансов, как в Австрии или Канаде [197; 252]. Во многих странах в качестве государственного регулятора для кредитно-кооперативных организаций выступает Министерство кооперативов (Иран, Мьянма, Шри-Ланка, Руанда) или другое регулирующее, помимо аграрного сектора, мелкой промышленности, торговли, предпринимательства, также и кредитно-кооперативный сектор (Бангладеш, Гонконг, Замбия, Маврикий, Малайзия, Нигерия, Танзания, Уганда) [187; 188; 201; 203; 205; 230; 244; 246; 246; 249; 251].

Четвёртый подход базируется на делегировании функций государственного регулятора национальному объединению кредитных кооперативов (ассоциации, союзу, федерации и т. д.). Он известен также как саморегулирование кредитно-кооперативной системы. Такой подход применяется, как правило, на ранней стадии развития кооперативного сектора, но может распространяться на более зрелые системы при стремлении государства оптимизировать расходы на регулирование кредитных кооперативов. К числу стран, где государством делегируются функции регулятора национальному объединению кредитных кооперативов, принадлежат Корея, Мексика, Перу и Польша [233, с. 3].

**Уполномоченные министерства, осуществляющие
государственное регулирование деятельности кредитных кооперативов
(в разрезе отдельных стран мира)**

Страна	Уполномоченное министерство
Австрия	Федеральное министерство финансов
Бангладеш	Министерство по делам местного самоуправления, развития сельских районов и кооперативов
Гонконг	Министерство сельского хозяйства, рыболовства и охраны окружающей среды (отдел кооперативов и кредитных союзов)
Замбия	Министерство сельского хозяйства и кооперативов
Иран	Министерство кооперативов
Канада	Министерство финансов
Кения	Министерство кооперативного развития
Маврикий	Министерство бизнеса, предпринимательства и кооперативов
Мьянма	Министерство кооперативов
Малайзия	Министерство внутренней торговли, кооперативов и потребительского рынка
Нигерия	Министерство сельского хозяйства и кооперативов
Танзания	Министерство сельского хозяйства, продовольствия и кооперативов
Шри-Ланка	Министерство кооперативов и внутренней торговли
Уганда	Министерство торговли, промышленности и кооперативов
Руанда	Министерство кооперативов и развития сельских районов
Ямайка	Министерство промышленности, инвестиций и торговли

Положительной стороной названного «делегирования» является то, что таким образом обеспечивается максимальная обратная связь между первичными кооперативами и регулятором «от системы». Такой подход может существенно повлиять на эффективность работы большинства отдельно взятых кредитных кооперативов, входящих в данную национальную систему. В этом случае государство решает свою главную регуляторную задачу – достигает улучшения качества финансовых услуг, предлагаемых кредитными кооперативами.

Но вместе с тем, для осуществления эффективного саморегулирования системы необходимо соблюдать, как минимум, два основных условия: недопущение со стороны национального объединения кредитно-кооперативных организаций конфликта интересов (регулятор одновременно

является и «защитником» системы) и обязательное наращивание регулятором профессионализма и технического потенциала [233, с. 3].

И в заключение обзора подходов различных государств к выбору непосредственного регулятора для кредитных кооперативов важно вспомнить о том, что в отдельных случаях их делят на категории, например, по размеру активов, для передачи под контроль разным государственным учреждениям. С середины 1990-х годов в практике стран Латинской Америки, в частности Боливии, Эквадоре и Сальвадоре существует такое деление. Более крупные кредитные кооперативы регулирует специальное уполномоченное государственное учреждение, компетентное в вопросах финансов. При этом «мелкие» кредитные кооперативы состоят под надзором учреждения, которое не специализируется на контроле кредитно-финансовых организаций. В других странах этого региона, например в Чили и Уругвае, небольшие по объёму активов (принадлежность к этой категории определяется соответствующими стандартами) кредитные кооперативы «курируют» министерства, ответственные за другие небанковские институты, такие, как ипотечные брокерские фирмы и страховые компании [233, с. 2].

Что касается потребительских кооперативов, то следует отметить, что в результате всестороннего анализа опубликованных источников, связанных с государственным регулированием их деятельности в различных странах мира, установлена следующая закономерность: по отношению к этому виду кооперативов в международной практике нет такой системной политики, которая характерна относительно кооперативных банков и других кредитно-кооперативных организаций. Государственное регулирование потребительских кооперативов в основном сводится к правовому обеспечению, регистрации, общему мониторингу, и в отдельных случаях, незначительной финансовой поддержке. Это можно объяснить меньшими «социально-экономическими рисками» нефинансовых кооперативных организаций с позиции государства. Примеры относительно выбора

государством учреждения или организации-регулятора в отдельных странах мира демонстрирует табл. 1.7.

Таблица 1.7

Уполномоченные государством учреждения и организации, выступающие в роли регулятора деятельности потребительских кооперативов (в разрезе отдельных стран мира) (Составлено автором на основе [22; 113; 166; 176; 186; 188; 198; 200; 202; 203; 224; 229; 230; 244; 246; 247; 250; 255; 256])

Страна	Уполномоченные государством учреждения и организации, выступающие в роли регулятора
Группа 1. Министерства	
Австралия	Министерство финансов и услуг (NSW Fair Trading) и Министерство торговли
Бангладеш	Министерство по делам местного самоуправления, развития сельских районов и кооперативов
Гонконг	Министерство сельского хозяйства, рыболовства и охраны окружающей среды (отдел кооперативов и кредитных союзов)
Замбия	Министерство сельского хозяйства и кооперативов
Иран	Министерство кооперативов
Кения	Министерство кооперативного развития
Маврикий	Министерство бизнеса, предпринимательства и кооперативов
Мьянма	Министерство кооперативов
Непал	Министерство кооперативов и борьбы с бедностью
Нигерия	Министерство сельского хозяйства и кооперативов
Танзания	Министерство сельского хозяйства, продовольствия и кооперативов
Шри-Ланка	Министерство кооперативов и внутренней торговли
Группа 2. Общенациональная кооперативная организация	
Австрия	Австрийская кооперативная ассоциация (Шульце-Делич) – ÖGV
Азербайджан	Азериттифаг (Azərıtıttıfaq)
Белоруссия	Белкоопсоюз
Германия	Центральная ассоциация немецких потребительских кооперативов (ZdK)
Эстония	Центральное общество эстонских потребительских кооперативов ЕТК
Казахстан	Казпотребсоюз
Латвия	Латвийский Центральный кооперативный союз (TURIBA)
Литва	Литовский союз потребительских обществ
Молдова	Центральный союз потребительских кооперативов Республики Молдова (MOLDCOOP)
Россия	Центральный союз потребительских обществ
Словакия	Словацкий союз потребительских кооперативов (SUCC)
Таджикистан	Таджикпотребсоюз
Украина	Укркоопспилка

Обобщённая в табл. 1.7 информация даёт возможность сделать вполне обоснованный вывод. Уполномоченные правительствами учреждения и организации для непосредственного регулирования потребительских кооперативов можно условно разделить на две группы. Первая группа – это профильные министерства, ответственные за развитие кооперативных

секторов национальных экономик. Министерства-регуляторы имеют место в таких странах, как Австралия, Бангладеш, Гонконг, Замбия, Иран, Кения, Маврикий, Мьянма, Непал, Нигерия, Танзания, Шри-Ланка, Уганда, Ямайка и др. [143; 186; 188; 201; 203; 229; 230; 233; 244; 250; 255].

Вторая группа регуляторов представлена национальными объединениями потребительских кооперативов, которым государство делегировало «внутрисистемный надзор» (табл. 1.7). В этом случае, как и с кредитными кооперативами, на так называемого внутрисистемного регулятора возложена ответственность за «нормальное» функционирование национальной системы потребительской кооперации. Такой подход характерен для многих стран Европейского Союза и государств постсоветского пространства (например, Азербайджана, Австрии, Белоруссии, Германии, России, Украины и др.)

По отношению к третьему из названных основных видов кооперативов – сельскохозяйственных (выше мы рассматривали кредитные и потребительские) государственное регулирование имеет те же черты, что и по отношению к потребительским. Непосредственными регуляторами сельскохозяйственных кооперативов также выступают либо профильные министерства, либо национальные объединения сельскохозяйственной кооперации. Согласно данным официальных источников министерства выполняют роль регулятора сельскохозяйственных кооперативов в ряде стран мира (см. табл. 1.7, «Группа 1»). Что касается национальных кооперативных объединений-регуляторов, то можно сказать, что они имеют место в странах с высоким уровнем развития системы сельскохозяйственной кооперации. Типичными примерами являются Австрия (Австрийская Райффайзен-ассоциация – *Österreichische Raiffeisenverband (ÖRV)*) и Германия (Немецкая Райффайзен-ассоциация – *Deutscher Raiffeisenverbände.V. (DRV)*) [206; 237].

Таким образом, вышесказанное свидетельствует о следующих закономерностях. Во-первых, государственное регулирование кооперативного сектора в мировой практике не имеет единого подхода ко всем

видам кооперативных организаций. Наиболее активно оно направлено на кредитную кооперацию, из-за её причастности к распоряжению вкладами населения. Во-вторых, в разных странах существуют различные подходы к определению государством непосредственных регуляторов названного сектора экономики. В отдельных случаях в их роли могут выступать Центральные банки (по отношению к кредитно-кооперативным организациям), а также профильные министерства, независимые государственные учреждения, общенациональные объединения кооперативов (касается всех видов кооперации). При этом выбор регулятора часто зависит от экономического уровня отдельно взятой страны, масштабности кооперативного сектора, действующих кооперативных традиций, а также условий, поставленных зарубежными донорами при реализации проектов технической помощи национальному кооперативному движению.

Выводы к главе 1

В первой главе «Теоретические основы государственного регулирования кооперативного сектора экономики» выяснена сущность государственного регулирования экономики и особенности оценки его эффективности; выявлены научное содержание термина «кооперативный сектор экономики» и его особенности в национальных экономиках Украины и Азербайджана; содержание государственного регулирования кооперативного сектора экономики и существующие подходы к его организации.

1. В результате проведённого исследования определены основные критерии эффективности государственного регулирования экономики: во-первых, в масштабах отдельно взятой страны она состоит в достижении максимально возможного социально-экономического развития при минимальных затратах и наиболее оптимальном сочетании соответствующих инструментов регуляторной политики, а во-вторых, положительный эффект от регулирования должен быть достигнут не только для развития национальной

экономики в целом, но и соответствовать интересам дальнейшего развития тех, на кого было направлено воздействие.

2. Исходя из экономической сущности, и на основе существующих дефиниций определено научное определение термина «кооперативный сектор экономики» как уникальной части некоммерческого сектора национальной экономики, представленной системой различных видов кооперативных организаций и их объединений, действующих на основе международных кооперативных принципов.

3. Дано научное определение понятия «государственное регулирование кооперативного сектора экономики», согласно которому государственное регулирование кооперативного сектора экономики – это комплекс мероприятий государства административного и экономического характера, учитывающих социально-экономические особенности (неприбыльную экономическую природу и социальную миссию) функционирования кооперативов и направленных на эффективное развитие кооперативного сектора экономики.

4. В ходе исследования установлено, что в мировой практике кооперативный сектор экономики представлен самыми разнообразными видами кооперативов, основные позиции среди которых занимают кредитные, сельскохозяйственные и потребительские. С определёнными особенностями они имеют место в Украине и Азербайджане. Эти особенности кооперативного сектора национальной экономики проявляются в специальном законодательстве, распространённости определённых видов и форм кооперативных организаций (организационно-правовых форм), активности кооперативного движения в каждой из названных стран.

5. На основе изучения соответствующих источников сделан вывод о том, что кооперативный сектор экономики требует особого подхода при формировании государственной регуляторной политики. Аргументом в пользу вышесказанного может быть социальная направленность кооперативного сектора. Тем самым своими целями он в значительной

степени соответствует интересам социально-экономической политики государства (другими словами, берёт на себя отдельные функции государства). В жёстких условиях рынка государственное регулирование кооперативного сектора экономики должно учитывать специфику экономической природы кооперативных организаций и не ограничивать один из важнейших международных кооперативных принципов, широко известный как «автономия и независимость». Его сущность состоит в невмешательстве государства в деятельность кооператива при соблюдении им норм действующего законодательства.

6. Определены основные векторы кооперативной политики при типичной организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики, к которым можно отнести: правовое обеспечение равных условий функционирования кооперативных организаций на рынке; обеспечение доступа к финансовым, материальным, информационным ресурсам; обеспечение реализации кооперативными организациями международного кооперативного принципа «автономия и независимость», а также контроль за соблюдением кооперативными организациями действующего законодательства.

7. Установлены основные участники регуляционного воздействия на кооперативный сектор экономики и их главные функции в процессе его регулирования. К таким участникам относятся: парламент или другой высший представительный и законодательный орган государства (функция – утверждение законов, регулирующих деятельность кооперативных организаций); правительство (внедрение в жизнь законов, принятых высшим законодательным органом); уполномоченный государственный орган – профильное министерство, Национальный банк, специальная комиссия и т. п. (контроль за соблюдением законов и действующих нормативно-правовых актов); государственная налоговая служба (контроль за соблюдением налогового законодательства и действующих нормативов).

8. В результате анализа международного опыта определены основные особенности государственного регулирования кооперативного сектора. Во-первых, в мировой практике оно не имеет единого подхода ко всем видам кооперативных организаций. Наиболее активно оно направлено на кредитную кооперацию, из-за её причастности к распоряжению вкладами населения. Во-вторых, в разных странах существуют различные подходы к определению государством непосредственных регуляторов названного сектора экономики. В отдельных случаях в их роли могут выступать Центральные банки (по отношению к кредитно-кооперативным организациям), а также профильные министерства, независимые государственные учреждения, общенациональные объединения кооперативов (касается всех видов кооперации).

9. В ходе исследования установлено, что выбор государством непосредственного «регулятора» кооперативного сектора экономики часто зависит от экономического уровня отдельно взятой страны, масштабности кооперативного сектора, действующих кооперативных традиций, а также условий, поставленных зарубежными донорами при реализации проектов технической помощи национальному кооперативному движению.

Основные положения первой главы диссертационного исследования нашли отражение в публикациях: [9; 12; 13; 14; 17, 190, 193].

ГЛАВА 2

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Анализ опыта Украины и Азербайджана в государственном регулировании кооперативного сектора экономики

Будучи неотъемлемой частью национальной экономики, кооперативный сектор, как и остальные её составляющие, традиционно развивается под регулятивным воздействием государства. При этом следует отметить, что государственное регулирование этого важного сектора на территории независимых государств, ранее входивших в состав Российской империи, а позднее Советского Союза, прошло два характерных этапа своего развития. Анализ приобретённого опыта даёт возможность определить основные закономерности и особенности государственного регулирования кооперативного сектора экономики стран постсоветского пространства, а также понять истоки современных проблем кооперативного сектора экономики бывших республик Советского Союза, представленных в данном диссертационном исследовании Украиной и Азербайджаном.

Прежде всего следует вспомнить о нескольких важных обстоятельствах. Во-первых, Украина и Азербайджан имели общие исторические условия формирования кооперативного сектора и, безусловно, его регулирования со стороны государства. Во-вторых, для госрегулирования досоветского периода характерны классические подходы. Выявление наиболее эффективных из них позволит достичь в современных экономических условиях высокого уровня развития кооперативного сектора. И, в-третьих, следует отметить, что потребность в регулировании кооперативного сектора со стороны государства обуславливалась не только количеством действующих кооперативов

определённого вида (основными были кредитные, потребительские и сельскохозяйственные), но и спецификой их деятельности.

Переходя к ретроспективному анализу государственного регулирования основных видов кооперативов, прежде всего, следует отметить, что в 60–80 гг. XIX столетия государственное регулирование кооперативного сектора не имело системного характера. И только с начала XX в. государство стало уделять надлежащее внимание регулированию и контролю деятельности кредитных кооперативов (кредитных и ссудо-сберегательных товариществ). Его целью, прежде всего, было недопущение непрофессиональной деятельности и злоупотреблений со стороны органов управления кооперативами при предоставлении членам необходимых финансовых услуг (что очень актуально сегодня). Кроме того, в рамках мероприятий по реализации Закона «Об учреждениях мелкого кредита» (1895 г.) правительство выделяло значительные на то время суммы денежных средств, которые направлялись на формирование основного капитала новосозданного кооператива. И, что вполне закономерно, государство стремилось установить надлежащий контроль за использованием бюджетных средств.

Стремление государства к «финансовому порядку» и развитию кредитно-кооперативного сектора в 1890-е годы проявлялось в важных шагах на пути к формированию системы его регулирования. Началом этого процесса стало учреждение так называемого IX Отдела Инспекции Государственного банка Российской империи, который возглавил А. А. Беретти – сторонник и активный пропагандист кооперативной идеи [26, с. 112]. Перед этим отделом Министерство финансов и Государственный банк поставили задачу сформировать профессиональный штат сотрудников, прежде всего так называемых областных инспекторов кредитных товариществ [114, с. 151–152]. Последние, получив широкие полномочия у себя на местах (в отделениях и конторах Государственного банка), осуществляли консультирование, проводили ревизии кредитных товариществ, контролировали кооперативы на предмет соблюдения устава, а в случае необходимости созывали

внеочередные собрания и отстраняли от работы выборных должностных лиц товариществ (по сути, могли выполнять функции временной администрации) [70; 114, с 151-152].

С оживлением кредитно-кооперативного движения уже в начале XX в., государственное регулирование кредитной кооперации получило новый импульс развития. Согласно новой редакции «Положения об учреждениях мелкого кредита» вместо «IX Отдела Инспекции» был создан «Комитет по делам мелкого кредита» с филиалами в губерниях (губернскими комитетами). По состоянию на 1 января 1907 г. в 64 отделениях Государственного банка работало 82 инспектора, а в аналогичный период 1909 г. – 163 [170, с. 35–37].

Также было образовано «Управление по делам мелкого кредита». Оно имело статус самостоятельного департамента Министерства финансов. Это Управление стало специальным правительственным органом по регулированию кредитных кооперативов (рис. 2.1).

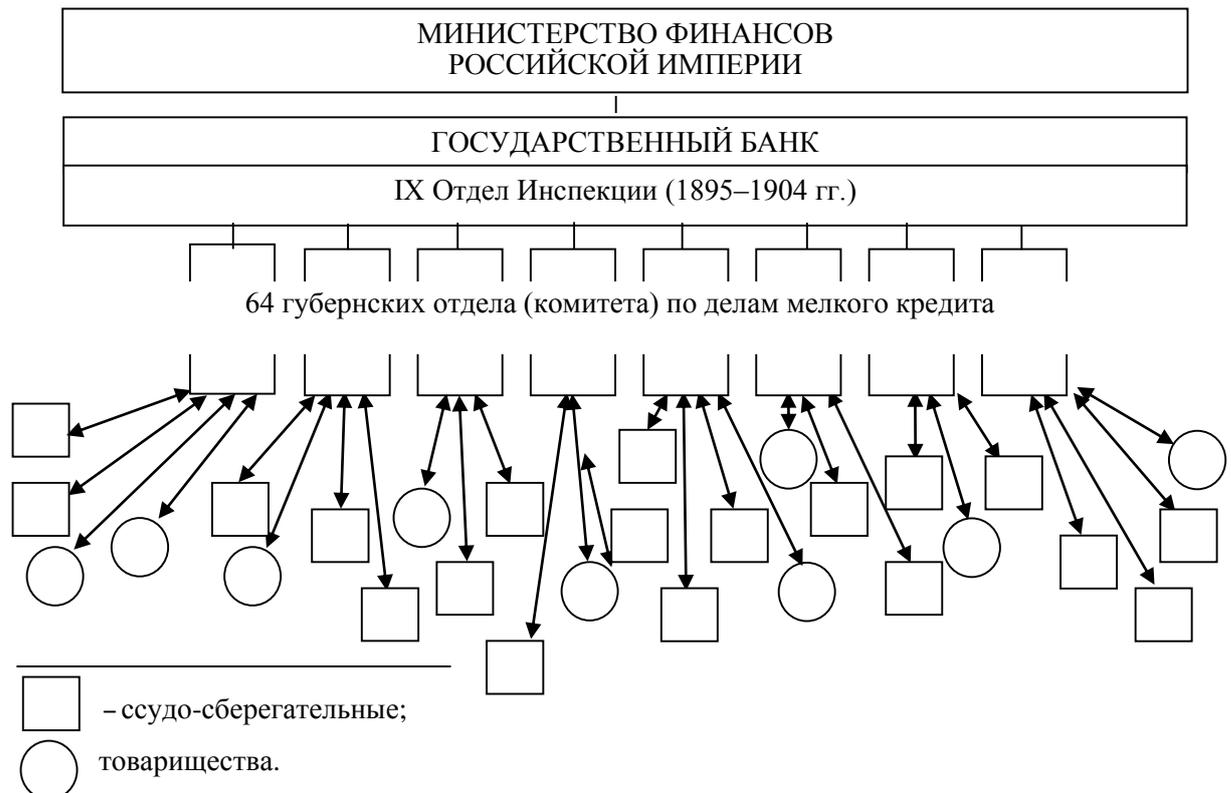


Рис. 2.1. Структура государственного регулирования кредитных кооперативов через систему Государственного банка Российской империи до 1904 года (Доработано автором на основе [30, с. 208])

Управление по делам мелкого кредита предоставляло кредиты кредитно-кооперативным организациям, и на этом основании осуществляло надзор за их деятельностью [113, с. 284].

Рассмотрев организационную структуру государственного регулирования кредитных кооперативов, следует определить основные направления его регуляторного воздействия. Можно в основном согласиться с позицией молодого украинского исследователя А. В. Гаркуши (с некоторыми нашими уточнениями). Основные методы регуляторного воздействия государства на кредитные кооперативы обобщены в рис. 2.2.



Рис. 2.2. Основные методы государственного регулирования кредитных кооперативов начала XX в. (составлено автором [30, с. 208])

Говоря о формировании специальной нормативно-правовой базы кредитных кооперативов конца XIX – начала XX в., следует, прежде всего, вспомнить о двух важных положениях: «Об учреждениях мелкого кредита» (1895 г.) и «О кооперативных товариществах и их союзах» (1917 г.). Они по своей сути были кооперативными законами и на протяжении 1895–1919 гг. регулировали деятельность кредитных кооперативов. Непосредственным внутренним регуляторным документом для каждого отдельно взятого кооператива был устав. Если с 1869 по 1872 г. товарищества осуществляли деятельность на основе уставов самостоятельно разработанных или позаимствованных у уже действующих кооперативов, то с 1872 г. правительством начали утверждаться типовые (примерные или «нормальные») уставы (1896, 1904, 1905, 1911 гг.) [44; 85; 121; 163, с. 146–157].

Что касается согласования и утверждения уставов ссудо-сберегательных и кредитных товариществ, то следует отметить, что на протяжении 1870 – 1917 гг. чётко прослеживается процесс либерализации этой функции государства. На основе проведённого анализа можно построить логическую цепь этапов, связанных с принятием названных документов. Так, до 70-х годов XIX в. право утверждать устав кредитного кооператива принадлежало императору, позднее оно было передано Министерству финансов, а с 1905 года – Губернскому комитету по делам мелкого кредита. А что касается союзов кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, то в этом случае в роли государственного регистратора, как и до этого, выступал министр финансов [158].

Не последнюю роль в государственном регулировании кредитных кооперативов названного периода играла и политика поэтапного внедрения режима их льготного налогообложения. Так, первым шагом на этом пути стало принятие по инициативе министра финансов С. Витте Положения «О государственном промысловом налоге» (1898 г.). Благодаря его принятию была кардинально изменена система налогообложения кредитных кооперативов [121, с. 5]. Согласно этому важному документу при

установлении налога принималась во внимание сумма финансового результата, полученного кооперативом за истекший год. При этом небольшие ссудо-сберегательные и кредитные товарищества с небольшим капиталом полностью освобождались от государственного промыслового налога [121, с. 3–4]. Такая благоприятная налоговая политика государства, характерная для начала XX в., стимулировала интенсивное развитие кредитной кооперации [112, с. 196].

Важное место в госрегулировании кредитных кооперативов отводилось контролю за соблюдением устава и соответствующей нормативно-правовой базы, а также консультированию и профессиональному сопровождению деятельности руководства названных кооперативов. Все эти функции в основном возлагались на упомянутых выше губернских инспекторов по делам мелкого кредита. При этом названные государственные чиновники, как правило, в хорошем смысле курировали ссудо-сберегательные и кредитные товарищества, часто выходя за рамки официально определённых им служебных обязанностей [171, с. 36].

И наконец, следует обратить внимание на постепенный отход государства от полного сосредоточения регуляторных функций и внедрение элементов саморегулирования через формирующуюся систему кредитной кооперации. Так, например, ревизоры Киевского союза учреждений мелкого кредита («Союзбанка») в 1911 году с переходом на новый устав получили разрешение выполнять функции инструкторов кредитных кооперативов [75, с. 88]. Окончательно право на осуществление саморегулирования «в отдельных аспектах деятельности» ссудо-сберегательных и кредитных товариществ, как указывалось выше, было закреплено Положением Временного Правительства «О кооперативных товариществах и их союзах» (1917 г.). При этом следует отметить, что такое право предоставлялось не только этому виду кооперативов. Элементы саморегулирования распространялись и на организации потребительской и сельскохозяйственной кооперации.

Государственное регулирование сельскохозяйственной кооперации (сельскохозяйственных обществ и товариществ) до 1905 года было в ведении Министерства государственных имуществ (а непосредственно осуществлялось Департаментом земледелия и сельской промышленности) [168, с. 103–104]. В период с 1905 по 1915 гг. государственное регулирование этого вида кооперации было в компетенции Главного управления землеустройства и земледелия, а с 1915 г. – Министерства земледелия [78].

Заметим, что государственное регулирование сельскохозяйственных обществ и товариществ не носило такого системного и разновекторного характера, как в случае с кредитной кооперацией. Основными функциями такого регулирования можно считать: формирование нормативно-правовой базы, регистрацию, а также информационную поддержку.

При этом характеристику государственного регулирования сельскохозяйственных кооперативов в досоветский период следует начать с того, что они функционировали при отсутствии соответствующего закона. Деятельность таких кооперативов осуществлялась на основании «собственных» или «нормальных» (типовых) уставов.

Регуляторное воздействие на сельскохозяйственные кооперативы со стороны государства проявлялось и в технической поддержке (методической и консультационной) их деятельности. Взамен на разного рода мероприятия в рамках государственной поддержки сельскохозяйственные кооперативы должны были предоставлять статистические данные и отчёты о результатах своей деятельности.

Переходя к общей характеристике государственного регулирования потребительских кооперативов (обществ), прежде всего, следует отметить, что утверждение их уставов изначально находилось в ведении министра внутренних дел, так как они приравнивались к благотворительным учреждениям. В дальнейшем «нормальный» устав «потребительных» обществ (1897 г.) закрепил за губернатором право утверждения уставов таких обществ в случае, если их устав был идентичным типовому. При отступлении от него

кооператоры должны были обращаться за разрешением к министру внутренних дел [73, с. 150].

Принятие примерного устава способствовало увеличению количества разрешенных потребительских обществ, утверждаемых губернатором. Так, на 1 января 1902 года в Российской империи функционировало 654 потребительских общества. Однако, по утверждению российского исследователя Т. В. Сильвестрова, «нормальный устав в целом не разрешил всех проблем регистрации названных обществ, и поэтому не может быть признан оптимальным». Этот устав 1897 года действовал практически без изменений до принятия в 1917 году общекооперативного закона [154, с. 90–93].

Определённые сложности были характерны не только при регистрации местных потребительских обществ. Довольно сложной была и процедура регистрации их союзов. В связи с этим есть основания предположить, что регуляторная функция государства в этом вопросе сводилась к строгой централизации системы потребительской кооперации Российской империи вокруг Московского союза потребительских обществ.

Отдельно следует отметить, что важным вопросом государственного регулирования деятельности потребительских кооперативов был вопрос об изменении политики налогообложения. Причисление их к разряду торгово-промышленных предприятий усложняло деятельность кооперативов этого вида, обуславливало и общий режим налогообложения. Если в начале XX в. кредитные и ссудо-сберегательные уже имели широкий спектр налоговых льгот, то потребительские товарищества должны были платить и основной, и дополнительный промысловый налог (основной налог на прибыль в Российской империи), гербовый и другие сборы. Решение этого вопроса было одним из основных на Первом Всероссийском съезде кооперативов [158, с. 52, 127 – 128].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что государственное регулирование кооперативного сектора на территории Российской империи в

ранний период становления рыночных отношений (вторая половина XIX – начало XX в.) имело ряд особенностей. Во-первых, в стране не было общесоюзного закона вплоть до 1917 г., поэтому основными нормативно-правовыми документами, регулирующими деятельность кооперативов, были уставы. Начиная с 60-х гг. XIX в. – подготовленные инициативными группами самостоятельно, а с конца века появились «нормальные» (типовые) уставы, утверждённые в соответствующих государственных учреждениях. Во-вторых, система государственной регистрации по отношению ко всем видам кооперативов на протяжении указанного периода прошла длительный и сложный путь «либерализации». Упрощение процедуры регистрации положительно влияло на развитие кооперативного движения. В-третьих, степень регуляторного воздействия на существующие виды кооперативов была разной. Наибольшим такое воздействие было на кредитные и ссудо-сберегательные товарищества, которые сосредотачивали в своих руках денежные средства населения и ссуды, полученные от государства. Это обстоятельство требовало адекватных мер во избежание существующих при этом финансовых рисков. Вместе с тем, госрегулирование потребительских и сельскохозяйственных кооперативов было незначительным. Разным был и режим налогообложения кооперативов различных видов. Налоговые льготы имели только кредитные кооперативы (кредитные и ссудо-сберегательные товарищества), развитие которых наиболее активно стимулировало государство.

С установлением советской власти на территории Надднепрянской Украины в апреле–мае 1919 года, а через год в Азербайджане, повсеместно началась национализация, закрытие кооперативов, смещение их руководящих работников, выселение кооперативов из принадлежащих им зданий, а также аресты и расстрелы кооперативных работников [163, с. 153]. Такие действия полностью совпадали с видением большевиков «места» кооперативного сектора в «новой экономике». За короткий период времени они привели к потере кооперативными организациями рыночных принципов деятельности и

их трансформации в техническую составляющую государственно-распределительной системы» [169, с. 3]. Но, как известно, несмотря на активные попытки отказаться от классических принципов построения национальной экономики, такая ситуация продолжалась недолго. Начало 1920-х годов показало несостоятельность большевистской политики радикальных социально-экономических изменений. Кризис такой политики заставил руководство правящей партии «взять курс на НЭП».

Однако и в этот период советские кооперативные организации были ограничены жёсткими мерами государственного регулирования. Прежде всего это государственная торговая монополия, налоговая и ценовая политики.

Говоря о формировании кооперативного законодательства, прежде всего, следует вспомнить принятые основные нормативно-правовые акты. Так, на протяжении 1921–1922 гг. в образованных в результате распада Российской империи республиках, в том числе Украине и Азербайджане, были приняты законы «О кредитной кооперации», «О потребительской кооперации», «О сельскохозяйственной кооперации», а в некоторых – и «О промышленной кооперации» (в Украине принят 12.10.1921 г.). Законотворческий процесс продолжился и после образования СССР. Так, в 1924 году законы, касающиеся наиболее актуальных для того времени видов кооперации, были приняты в новой редакции как общесоюзные [180, с. 43–44].

В дополнение нужно вспомнить и важное постановление ЦИК и СНК «О жилищной кооперации» (1924 г.). Статья 1-я данного Постановления предусматривала основания трёх типов жилищных кооперативов – жилищно-арендных кооперативных товариществ (ЖАКТ), рабочих жилищно-строительных кооперативных товариществ (РЖСКТ) и общегражданских жилищно-строительных кооперативных товариществ (ОЖСКТ). Путём образования названных кооперативов советская власть стремилась решить жилищный вопрос в СССР [110].

Согласно результатам исследования украинского учёного-юриста С. А. Гладкого [32, с. 164–171] можно сделать вполне обоснованный вывод о

том, что государственное регулирование кооперативного сектора экономики УССР в период НЭПа имело системный характер. Подтверждением этого является образование и деятельность Главного кооперативного комитета УССР. Важным этапом в его становлении стало принятое правительством Положение «О Главном кооперативном комитете УССР». Характеризируя этот документ, упомянутый выше исследователь указывает: «Согласно статье 1 Положения от 6 июня 1921 г. кооперкомы (Главный и губернские) создавались для «общего руководства видами кооперации в Украине, контроля за её деятельностью и выполнения всех необходимых административно-распорядительных действий, связанных с жизнью кооперации». На протяжении месячного срока Главкооперком должен был рассмотреть вопрос о существовании отдельных кооперативных отделов при хозяйственно-экономических наркоматах и по договоренности с последними или преобразовать, или ликвидировать указанные отделы (прим. к ст. 1). При кооперкомах разрешалось образовывать секретариаты с «необходимым штатом сотрудников» для технического обслуживания их деятельности (ст. 4) [32, с. 165–166]. На эти учреждения возлагались следующие обязанности: регулирование деятельности всех видов кооперативов, надзор за соблюдением нормативно-правовых актов, регистрация уставов кооперативных организаций, защита их интересов [136, с. 78–79]. Функция надзора за кредитно-кооперативными организациями возлагалась на финансовые органы (финансовые отделы или так называемые финотделы) союзных республик, а ревизия – на союзные кооперативные организации [33, с. 99].

Оценивая результаты мероприятий государства относительно регуляторного воздействия на кооперативные организации в годы НЭПа, украинский учёный А. В. Гаркуша делает вывод о том, что «уже в первые годы становления советской власти в Украине была сформирована двухуровневая бюрократическая система государственного регулирования всех видов кооперации (рис. 2.3), которая и по структуре, и по содержанию деятельности кардинально отличалась от досоветской» [29, с. 309–318].

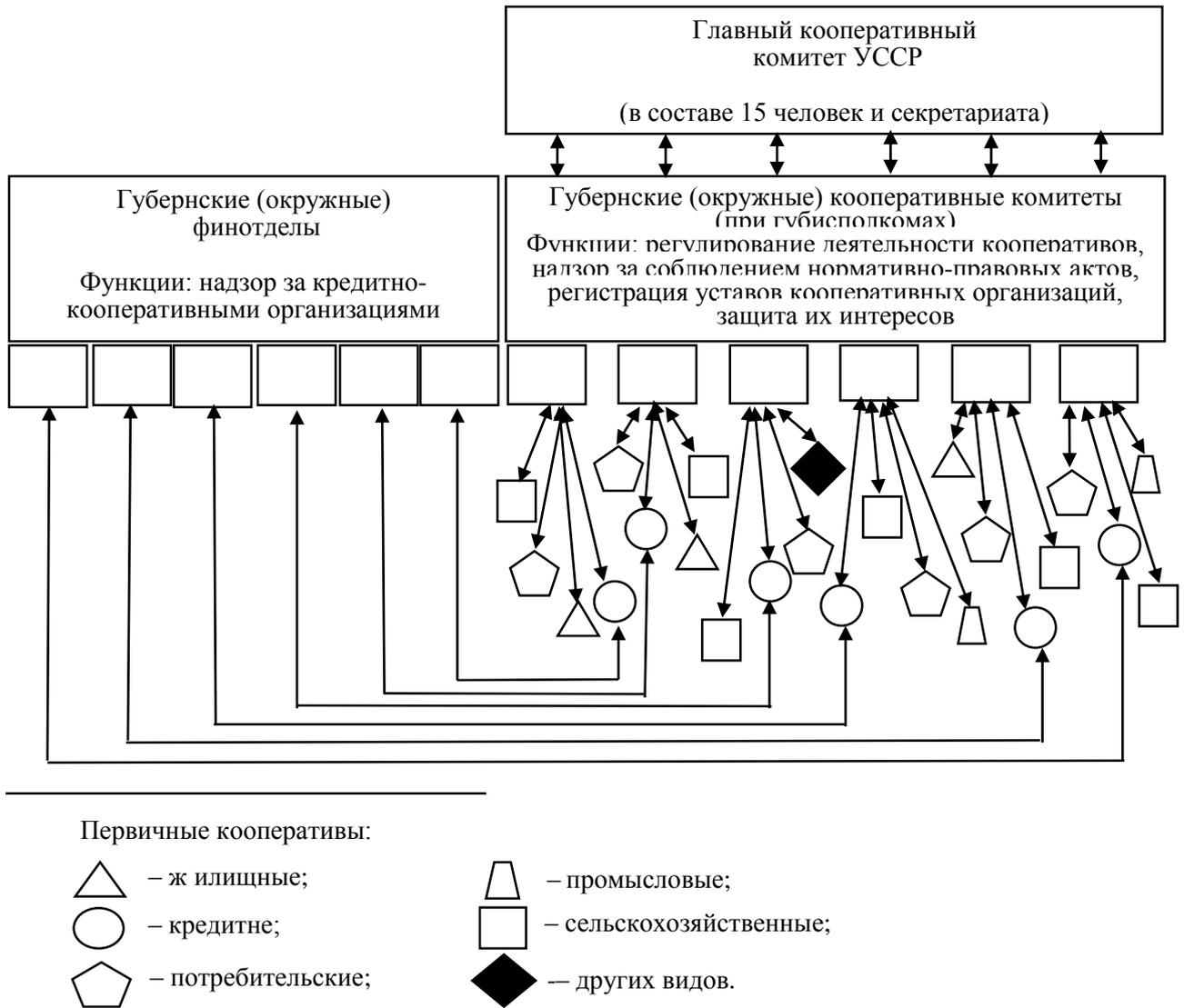


Рис. 2.3. Структура организации государственного регулирования кооперативного сектора УССР в 20-х гг. XX в. (Доработано автором на основе [29, с. 309–318])

Довольно сложно восстановить точно картину государственного регулирования деятельности кооперативов Азербайджанской ССР, которая с 12 марта 1922 г. вошла вместе с Армянской ССР и Грузинской ССР в состав Федеративного Союза Социалистических Советских Республик Закавказья, а с 13 декабря 1922 г. была переименована в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику. Но исходя из имеющейся информации,

можно изобразить местный уровень структуры государственного регулирования (рис. 2.4).

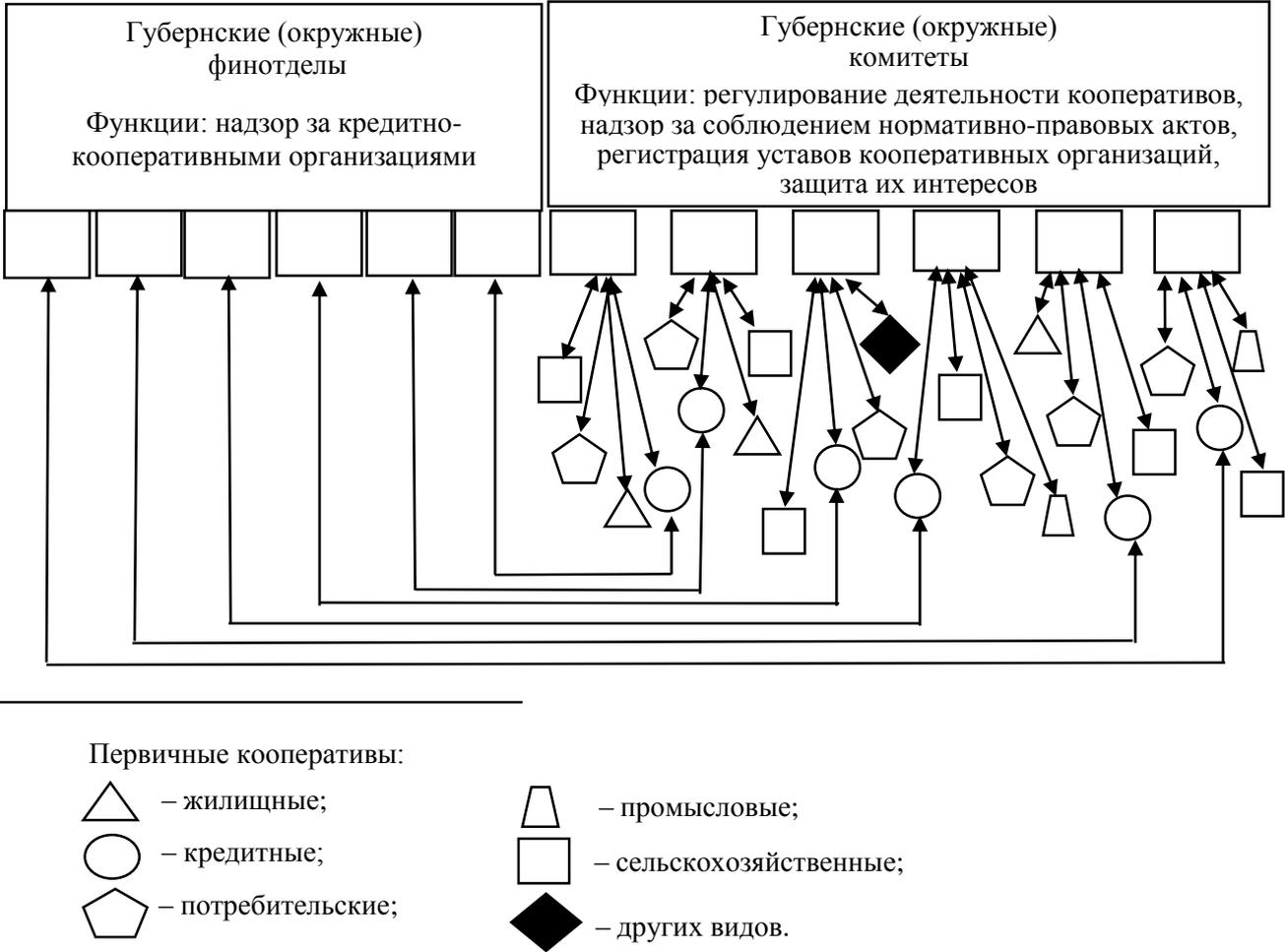


Рис. 2.4. Структура организации государственного регулирования кооперативного сектора Азербайджана в 20-х гг. XX в. (Доработано автором на основе [29, с. 309–318; 33, с. 99])

Следует отметить, что значительную часть обязанностей по регулированию кооперативного сектора Азербайджана государство возложило на союзные кооперативные организации. Наиболее активно эти функции выполнял Азербайджанский союз потребительских обществ – Азериттифаг, созданный 20 февраля 1920 г. [61, с. 144]. Формально Декретом СНК от 27 мая 1921 г. потребкооперация Азербайджана даже была объявлена самоуправляющейся общественной организацией [61, с. 305]. Но в условиях командно-административной системы едва ли можно вести речь о

классическом саморегулировании. Как правило, представители государственных и так называемых партийных органов имели неограниченные полномочия не только относительно контроля, но и непосредственного вмешательства в процесс формирования внутренней политики как союзных кооперативных организаций, так и первичных кооперативов. Подтверждением типичности такой ситуации в республиках СССР может быть Постановление Главного кооперативного комитета и СНК УССР от 28 января 1927 г. «О возможности выбирать в правление, совет и ревизионную комиссию лиц, не входящих в члены этих кооперативов, и о возможности выбирать в соответствующие органы союзов кооперативов лиц, в состав уполномоченных этих союзов» [139, с. 123]. Бесспорно, такая государственная политика противоречит и международным кооперативным принципам, и самой природе кооперативных организаций.

Важным вопросом в государственном регулировании кооперативного сектора традиционно была и остаётся налоговая политика. В этой связи можно говорить об отсутствии у кооперативных организаций, действовавших в период НЭПа, неприбыльного статуса. Но вместе с тем значительная часть первичных кооперативов имели налоговые льготы. Полному налогообложению подлежали союзные кооперативные организации [173, с. 896–897].

Такая политика была очень важной для развития кооперативного сектора советских республик. Однако со середины 1920-х гг. государство вновь стало резко ограничивать права кооперативных организаций. Российский историк Д. О. Чураков указывает на то, что кооперативы как самостоятельные хозяйственно-экономические организации населения, функционирующие на принципах товарно-денежного хозяйства, подвергались жёсткому контролю и давлению со стороны официальных властей, которые по-прежнему сохранили все основные рычаги воздействия на кооперацию. Поэтому к концу 20-х годов сеть кооперативных организаций оказалась подчиненной административно-хозяйственным государственным органам,

стала во многом исполнителем их «руководящих директив», что и подготовило относительно «лёгкое» упразднение кооперации в 1929–1932 гг. [181].

Если не считать огосударствлённую систему потребительской кооперации, просуществовавшую до распада СССР, то можно отметить, что из всех видов кооперативов дольше всех просуществовали жилищные. Однако 17 октября 1937 г. Постановлением ЦИК и СНК СССР «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах» часть кооперативного жилья была передана государственному жилищному фонду. Все жилищные кооперативы были подчинены партийным и государственным органам власти. После этого в феврале 1938 г. были ликвидированы союзы жилищно-строительных кооперативов всех уровней. Полное огосударствление жилищной кооперации закрепил Примерный устав жилищно-строительного кооператива от 31 октября 1939 г. [110].

Определённое оживление жилищной кооперации начало проявляться с 1958 г., в период «жилищной революции» Н. С. Хрущёва. Этот процесс стал возможным после принятия многочисленных законодательных актов правительства СССР, которые признавали целесообразность дальнейшего развития кооперации в области жилищного строительства.

Что касается потребительской кооперации, то на первый взгляд может показаться, что Центросоюз с республиканскими организациями составляли основу саморегулируемой системы. Однако десятки постановлений правительства, принятые на протяжении 1940–1980-х гг., свидетельствуют о её полном подчинении государству. Созданная кооператорами инфраструктура, прежде всего в сельской местности, в условиях командно-административной системы не могла быть независимой от чрезмерного государственного вмешательства.

С началом периода «перестройки» изменился взгляд на место и роль кооперативного сектора в советской экономике. На январском пленуме ЦК КПСС 1987 года подчёркивалось, что кооперация не только не исчерпала свои

возможности, но и имеет большие перспективы. В развитие этого тезиса в феврале 1987 г. Совет Министров СССР принял несколько постановлений [97], в которых отмечается важность развития кооперативов, их роль в удовлетворении потребностей населения, в насыщении потребительского рынка различными товарами и услугами. В приложении к этим постановлениям были приведены примерные уставы кооперативов соответствующего вида. Это стало началом процесса формирования со стороны государства необходимой правовой базы для возрождения кооперативного сектора экономики.

Работа над формированием нормативно-правовой базы государственного регулирования деятельности кооперативов продолжалась, и 26 мая 1988 г. Верховный Совет СССР одобрил Закон № 8998-ХІ «О кооперации в СССР» [57]. К этому моменту только в Москве уже насчитывалось около 550 кооперативов, созданных в порядке эксперимента [67]. Этот закон заложил основы и определил основные принципы государственного регулирования кооперативного сектора экономики Украины, Азербайджана и других советских республик. Так, например, в ст. 10, регулирующей принципы деятельности кооператива, было сказано, что «вмешательство в хозяйственную или иную деятельность кооперативов со стороны государственных и кооперативных органов (союзов, объединений, кооперативов) не допускается», а в ст. 25 о труде и его оплате отмечалось, что «кооператив самостоятельно определяет формы и системы оплаты труда членов кооператива и других работников» [57]. Такой подход стал революционным шагом в существующей командно-административной системе в условиях тотального дефицита товаров и услуг. По сути, этим законом были заложены основные правовые нормы для развития свободного предпринимательства в Советском Союзе, в т. ч. в Украине и Азербайджане.

Однако вскоре начали проявляться существенные недостатки такого «свободного» подхода к государственному регулированию кооперативного движения. На первый взгляд, идея свободного предпринимательства в

социалистическом государстве казалась благой: пусть люди создают новые материальные ресурсы и зарабатывают на жизнь. Но её реальное воплощение оказалось ужасным, поскольку все проблемы скрывались в отдельных юридических деталях, на которые никто не обращал внимание. На самом же деле в условиях командной экономики и дефицита товаров и услуг новые кооперативы стали уникальной формой быстрого обогащения отдельных лиц, особенно тех, кто имел доступ к товарно-материальным ценностям [109].

Вместе с тем, возникла необходимость срочного и кардинального совершенствования государственного регулирования деятельности «новых» кооперативов. Первый шаг был сделан уже 29 декабря 1988 г. Постановлением Совета Министров СССР «О регулировании отдельных видов деятельности кооперативов», в котором были перечислены виды деятельности, какими кооперативы не вправе заниматься вообще, и виды деятельности, которыми кооперативы могут заниматься только на основе договоров, заключаемых с предприятиями, организациями, учреждениями, которым эти виды деятельности разрешены [2, с. 5–6]. В феврале 1989 г. Совет Министров СССР принял Постановление «О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования», в котором акцентировалось внимание на необходимости пресекать скупку кооперативами ресурсов государственных предприятий, создания для кооперативов, действующих при государственных предприятиях, организационных и экономических условий для приведения уровня кооперативных цен к государственным. Кроме этого, 23 февраля 1989 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О подоходном налоге с кооперативов», который вместо существующего налогообложения в 2–3%, вводил налог 25–35%. Также Постановлением Верховного Совета СССР от 26 сентября 1989 г. «О мерах по регулированию прироста средств, направленных на оплату труда кооперативами в сферах производства и услуг, организациями арендаторов и предприятиями других общественных организаций» предусматривалась уплата соответствующего налога при превышении прироста оплаты труда в кооперативе более 3%. А

Постановлением Верховного Совета СССР от 17 октября 1989 г. «Об упорядочении торгово-закупочной деятельности кооперативов и регулировании цен на товары (услуги), реализуемые кооперативами населению и организациям» запрещалась скупка и перепродажа кооперативами промышленных и продовольственных товаров. Кроме этого, Советам народных депутатов предоставлялось право установления предельного уровня цен (наценок) на товары (услуги) первой необходимости, производимые и реализуемые кооперативами.

В дальнейшем государственное регулирование деятельности кооперативов в СССР, в т. ч. в Украине и Азербайджане, продолжало ужесточаться. Учитывая негативный общественный резонанс, возникший в связи с развитием кооперативов, государство делало попытки бороться с негативными явлениями и тенденциями в кооперативном секторе экономики. Так, 16 октября 1989 г. был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР», в котором устанавливалось право государственного контроля за ценами (тарифами) в кооперативах. Кроме этого, закон запретил вступление в члены кооператива или работу в нём по трудовому договору руководящих работников органов государственного управления, а также государственных, общественных и кооперативных предприятий, организаций и учреждений [2, с. 5–8].

Перечисленные выше попытки ужесточения государственного регулирования деятельности кооперативов не дали желаемых результатов и негативные тенденции в кооперативном движении периода «перестройки» продолжались. Необходимо отметить, что они и не могли быть устранены «косметическими» изменениями. В этой связи нельзя не согласиться с мнением В. В. Гончаренко, который по этому поводу отметил, что основной теоретической ошибкой, которая была заложена в концепцию Закона СССР «О кооперации в СССР», было отождествление кооперативной деятельности с коллективным предпринимательством [35, с. 4]. С принятием Закона «О кооперации в СССР», который не отображал истинной социально-

экономической природы кооперативных организаций, под видом так называемых «кооперативов» начала возрождаться предпринимательская деятельность. В условиях несовершенства кооперативного законодательства и кооперативной безграмотности общества, связанной с тем, что истинные кооперативы были ликвидированы практически одновременно со сворачиванием НЭПа, а те виды, которые оставались (потребительская кооперация, колхозы), утратили свою кооперативную сущность и переродились под влиянием существующих общественных отношений – «новые» кооперативы стали единственной на то время формой предпринимательской деятельности. Сложившаяся ситуация стала результатом целого комплекса недостатков государственного регулирования кооперативного сектора экономики и псевдокооперативной государственной политики.

2.2. Экономико-правовое обеспечение государственного регулирования основных видов кооперации

Из всех видов кооперации после распада СССР и обретения Азербайджаном и Украиной независимости потребительская была наиболее развитой, несмотря на однотипные проблемы. Однако в Азербайджане работа по принятию отдельного закона, который бы регулировал деятельность потребительской кооперации в новых условиях, в силу многих причин, так и не была начата. В связи с этим, потребительская кооперация Азербайджана столкнулась с большими трудностями в своём дальнейшем развитии. Прежде всего отсутствие прямого «законодательного разрешения на деятельность» свидетельствовало, на наш взгляд, о недостаточной заинтересованности государства в развитии потребительской кооперации. Это и стало главной причиной реорганизации или ликвидации большинства организаций потребкооперации Азербайджана.

В Украине государство по-другому оценило место и роль потребительской кооперации в социально-экономическом развитии страны. Центральный союз потребительских обществ Украины (Укоопсоюз) инициировал разработку отдельного Закона «О потребительской кооперации» [93], который был принят 10 апреля 1992 г. Этот закон стал основой государственного регулирования потребительской кооперации в независимой Украине. Он определил правовые, экономические и социальные основы деятельности потребительской кооперации, систему её построения, отношения с органами государственной исполнительной власти и стал базисом её дальнейшего развития.

Законом «О потребительской кооперации» государство не только разрешало деятельность потребительской кооперации в Украине без каких-либо особых условий и ограничений, но и чётко определило основные механизмы этой деятельности. Прежде всего были урегулированы основные базовые понятия и механизмы, определяющие основные особенности кооперативной деятельности потребительской кооперации (табл. 2.1).

Таблица 2.1

**Основные понятия, определённые Законом Украины
«О потребительской кооперации» (Разработано автором на основе [93])**

Понятие	Определение	Комментарий
Потребительская кооперация (ПК)	добровольное объединение граждан для совместного ведения хозяйственной деятельности с целью улучшения своего экономического и социального положения. Она осуществляет торговую, заготовительную, производственную и другую деятельность, способствует социальному и культурному развитию села, народных промыслов и ремесел, участвует в международном кооперативном движении	Чётко показана цель хозяйственной деятельности ПК – не получение прибыли, как в предпринимательских структурах, а улучшение экономического и социального положения своих членов
Потребительское общество (ПО)	первичное звено потребительской кооперации, самостоятельная, демократическая организация граждан, объединившихся на основе добровольности членства и взаимопомощи по месту жительства или работы для совместного хозяйствования с целью улучшения своего экономического и социального положения	Подчёркиваются, что деятельность ПО строится на основе основных международных кооперативных принципов – демократичности, добровольности, взаимопомощи, совместного управления

Основные организационные механизмы регулирования кооперативной деятельности в соответствии с Законом Украины

«О потребительской кооперации» (разработано автором на основе [93])

Понятие	Принципы и механизмы реализации	Комментарий
Устав	Основной документ, регулирующий деятельность потребобщества. Он определяет порядок вступления и выхода из потребобщества, права и обязанности членов, органы управления, контроля и их компетенцию, порядок образования имущества и распределение прибыли, условия реорганизации и ликвидации потребительского общества	Является внутренним нормативным документом, обязательным для всех членов
Членство	Может быть индивидуальным (могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста) и коллективным (коллективными членами потребобщества могут быть крестьянские (фермерские) хозяйства, коллективные сельскохозяйственные предприятия, хозяйственные общества, кооперативные, государственные и другие предприятия)	
Высший орган управления	Общее собрание членов потребобщества. Для оперативного решения вопросов, относящихся к компетенции общего собрания потребительских обществ, могут созываться собрания уполномоченных	На собрании каждый член имеет 1 голос, уполномоченный – пропорц. количество
Системная структура	Потребобщества могут на добровольных началах объединяться в местные союзы и в Центральный союз потребительских обществ Украины. Высшим органом управления союза является съезд (конференция). Союз признаётся юридическим лицом со дня его государственной регистрации. Он не отвечает по обязательствам потребительских обществ и не имеет по ним распорядительных функций	Так формируется многоуровневая система потребкооперации
Собственность	Собственность потребительской кооперации является одной из форм коллективной собственности. Она состоит из собственности потребительских обществ, союзов, подчиненных им предприятий и организаций, и их общей собственности. Каждый член потребительского общества имеет свою долю в его имуществе, определяемая размерами обязательного паевого и других взносов, а также начисленных на них дивидендов. Владение, пользование и распоряжение собственностью потребительской кооперации осуществляют её органы в соответствии с компетенцией, определённой уставами потребительских обществ и их союзов	Закон лишь в общих чертах определяет структуру собственности в системе ПК, оставляя решение этого вопроса на усмотрение её органов управления

Государство предоставило право потребительским обществам и их союзам создавать, реорганизовывать, ликвидировать для осуществления своих уставных задач любые предприятия, учреждения, организации, биржи, коммерческие банки, финансово-расчётные центры, страховые общества и другие объекты, деятельность которых не противоречит законам Украины. Доходы потребительских обществ и их союзов формируются за счёт средств, получаемых в результате хозяйственной деятельности, продажи ценных бумаг и других поступлений.

Взаимоотношения потребкооперации с государственными органами закон сводит к тому, что организации и предприятия потребительской кооперации взаимодействуют с органами исполнительной власти по вопросам организации торгового обслуживания населения, закупок и переработки сельскохозяйственной продукции и сырья, производства товаров народного потребления, предоставления населению различных услуг и т. п. Кроме этого, государственные органы осуществляют контроль за соблюдением потребительской кооперацией требований законов Украины по вопросам безопасности производства и труда, пожарной безопасности, санитарного, природоохранного законодательства и законодательства о защите экономической конкуренции, а также по уплате обязательных платежей в бюджет и расходованием предоставленных бюджетных средств.

В потребительской кооперации Украины большую роль играют также внутренние кооперативные нормативные акты. Потребительская кооперация имеет вертикальную систему кооперативных организаций (райпотребсоюзы, облпотребсоюзы, Укоопсоюз), которым потребительские общества (первичные кооперативы) в установленном порядке делегировали право принятия нормативных актов, обязательных для всех кооперативных организаций низшего уровня. Органы управления потребительской кооперации принимают преимущественно примерные нормативные акты, к которым принадлежат примерные уставы различных уровней кооперативных формирований (потребительского общества, райпотребсоюза, облпотребсоюза, предприятий потребительской кооперации), примерные положения, примерные договоры [34]. При этом необходимо отметить, что государственное регулирование деятельности потребительской кооперации практически ограничилось созданием благоприятного для её функционирования законодательства.

Таким образом, государство урегулировало наиболее важные аспекты деятельности потребительской кооперации и разрешает её функционирование в пределах определённых рамок, установленных Законом Украины «О

потребительской кооперации», без необходимости получения каких-либо дополнительных разрешений и без какого-либо специального контроля со стороны государства.

Возрождение сектора кредитной кооперации как в Азербайджане, так и Украине после провозглашения их независимости в 1991 г. началось при непосредственной поддержке зарубежных проектов и программ технической помощи, финансируемых правительствами разных стран в рамках межгосударственных соглашений. Так, в Азербайджане важную роль сыграл проект Всемирного банка, который оказал значительную помощь в разработке и лоббировании принятия Закона «О кредитных союзах».

Государственное регулирование кредитной кооперации в Азербайджане и Украине также имеет существенные отличия. Если Закон Украины «О кредитных союзах» (2001 г.) в целом отвечает международным кооперативным принципам и воплотил в себе мировой опыт, то принятый в 2000 году и действующий до сих пор Закон Азербайджанской Республики «О кредитных союзах», по мнению многих экспертов, не в полной мере соответствует международным стандартам [189].

На кредитные союзы распространяется действие законов «О банках и банковской деятельности» и «О предпринимательской деятельности», в то время, как кредитные союзы, имея кооперативную природу, не подпадают под действие закона Азербайджанской Республики «О кооперации» и юридически не являются кооперативами. Государство их регистрирует в виде обществ с ограниченной ответственностью и приравнивает к небанковским кредитным организациям, ставящим своей целью получение прибыли. Соответственно, кредитные союзы в Азербайджане не имеют статуса неприбыльных организаций, как это есть в большинстве стран, и вынуждены уплачивать налог на прибыль в размере 22 % [19].

Регулирование и контроль за деятельностью кредитных союзов осуществляет Национальный банк Азербайджана. В 2001 г. он принял два важнейших регуляторных акта – Правила выдачи кредитным союзам лицензии

на осуществление банковской деятельности и Нормативы пруденционного надзора для кредитных союзов. При этом, кредитные союзы в Азербайджане не имеют права принимать депозиты даже от своих членов, которыми могут быть как физические, так и юридические лица [207].

Возвращаясь к кооперативной практике, прежде всего следует отметить, что возрождение кредитных союзов как одной из форм кредитной кооперации началось в 1992 г. при поддержке проекта «Возрождение кредитных союзов в Украине», финансируемого USAID (США), и «Программы развития кредитных союзов в Украине», финансируемой ССА (Канада) [66].

Кредитные союзы в Украине на начальном этапе своего развития также столкнулись с проблемами, связанными со сложностями процесса государственного регулирования и не получили законодательного статуса кооперативов [37]. По исследованиям В. В. Гончаренко [36], проект Закона «О кредитных союзах» был разработан при поддержке украинской диаспоры США и Канады и вынесен на рассмотрение Верховного Совета Украины ещё в начале 1993 г. Но в результате политического противостояния между Президентом и Верховной Радой он не был принят.

Понимая важность развития кредитных союзов как формы финансовой взаимопомощи широких слоёв населения, Президент своим Указом утвердил «Временное Положение о кредитных союзах в Украине» [84]. Этим документом устанавливалось, что отношения по созданию и деятельности кредитных союзов в Украине регулируются Законом «Об объединениях граждан» с учётом особенностей, установленных Положением. Согласно этому Указу Президента, кредитный союз был определён как общественная организация, главной целью которой является финансовая и социальная защита её членов путём привлечения их личных сбережений для взаимного кредитования.

Имея настоящую неприбыльную кооперативную природу, кредитные союзы «не вписывались» в систему существующего в то время кооперативного законодательства, но полностью соответствовали

положениям Закона «Об объединениях граждан». В связи с этим кредитный союз по Положению получил статус общественной организации, а не кооператива, как это принято в мировой практике. С целью облегчения процесса создания кредитных союзов Национальным банком Украины был утверждён Типовой устав кредитного союза [132], согласно которому государство разрешило кредитным союзам предоставлять займы своим членам и осуществлять связанные с этим финансово-кредитные операции; принимать взносы (вклады) от членов союза; распределять доходы на вклады членов союза пропорционально внесённым ими средствам; создавать фонды союза, в т. ч. заёмный и резервный; выступать поручителем выполнения членами союза обязательств перед третьими лицами; предоставлять займы другим кредитным союзам, ассоциациям кредитных союзов, использовать средства на нужды развития движения кредитных союзов, с благотворительной целью.

Таким образом, на начальном этапе возрождения в Украине деятельность кредитных союзов регулировалась «Временным положением о кредитных союзах в Украине» (1993 г.) и Типовым уставом кредитного союза (1994 г.). Государственное регулирование кредитных союзов носило пассивный характер, т. е. ни в одном из названных и других нормативно-правовых документов специальный надзор и контроль за их деятельностью не предусматривался [93]. Такой подход к государственному регулированию кредитных союзов создал целый комплекс проблем (рис. 2.5).

Начало развитию государственного регулирования кредитных союзов было положено с отнесением кредитных союзов к неприбыльным организациям. Эту норму в п. 7.11.4 зафиксировал Закон Украины «О налогообложении прибыли предприятий» [92]. Он освободил от налогообложения «доходы, полученные в виде средств, поступающих в кредитные союзы в виде взносов...» [92]. В этом пункте государство зафиксировало тот факт, что взносы членов кредитного союза не являются его

доходом. Кроме этого, для кредитных союзов как для неприбыльных организаций, была установлена упрощенная система отчётности.



Рис. 2.5. Основные проблемы государственного регулирования первых кредитных союзов в Украине (составлено автором)

Но при всей важности этого шага в деле госрегулирования деятельности кредитных союзов, острой оставалась проблема отсутствия специального закона, который бы базировался на богатейшем международном опыте. В связи с этим был разработан и 18 декабря 1998 г. принят в первом чтении проект Закона Украины № 2319 «О кредитных союзах» [146]. Однако после этого работа над законом была приостановлена почти на три года и окончательное принятие Закона «О кредитных союзах» состоялось лишь 20 декабря 2001 г. [91].

Необходимо отметить, что до принятия Закона «О кредитных союзах» № 2908-III от 20 декабря 2001 г. эти финансовые учреждения имели юридический статус общественных организаций, осуществляющих предоставление финансовых услуг своим членам. В налоговом законодательстве кредитные союзы были отнесены к неприбыльным организациям. Принятый же закон предоставил им новый, особый юридический статус – неприбыльной организации, основанной физическими лицами на кооперативных началах с целью удовлетворения потребностей её членов во взаимном кредитовании и предоставлении финансовых услуг за счёт

объединённых денежных взносов членов кредитного союза. Кредитный союз является финансовым учреждением, исключительным видом деятельности которого является предоставление финансовых услуг, предусмотренных законом.

В этом законе государство чётко определило организационные, правовые и экономические основы создания и деятельности кредитных союзов, их объединений, права и обязанности членов кредитных союзов и их объединений. Большинство норм этого закона соответствует общепринятым критериям кооперативных организаций (равноправие членов, демократическое управление и контроль, неприбыльный характер деятельности, тождество владельцев и клиентов).

Но в то же время закон также регулирует и определённые специфические аспекты создания и деятельности этого вида кредитной кооперации. Он закрепил за кредитными союзами статус неприбыльных организаций. Определил право принимать взносы (вклады) от членов союза и предоставлять им займы. Установил, что количество учредителей (членов) кредитного союза не может быть меньше 50 человек, которые имеют общее место работы или учебы, или принадлежат к одному профессиональному союзу, объединению профессиональных союзов, другой общественной или религиозной организации, или проживают в одном селе, поселке, городе, районе, области. В законе приведены права и обязанности членов кредитного союза, полномочия его органов управления, к которым относятся: общее собрание членов кредитного союза (высший орган управления), наблюдательный совет, правление, ревизионная комиссия и кредитный комитет. Решением общего собрания членов кредитного союза могут быть созданы и другие органы управления [90].

В Законе «О кредитных союзах» государство чётко определяет положения устава кредитного союза (рис. 2.6).

С принятием закона была существенно расширена компетенция общего собрания членов кредитного союза (табл. 2.3).



Рис. 2.6. Положения типового устава кредитного союза, определённые государством (Составлено автором на основе [120])

Закон Украины «О кредитных союзах» также содержит и другие важные моменты, связанные с их государственным регулированием. Так, в нём предусмотрена процедура государственной регистрации кредитных союзов, которая должна осуществляться специально уполномоченным органом исполнительной власти в сфере регулирования рынков финансовых услуг. Также следует отметить, что деятельность кредитного союза, связанная с привлечением вкладов от его членов на депозитные счёта, подлежит лицензированию.

Государство чётко определяет, что паевой капитал кредитного союза формируется за счёт обязательных и дополнительных паевых членских взносов членов кредитного союза. Капитал кредитного союза состоит из паевого, резервного и дополнительного капиталов, а также остатка нераспределённого дохода союза и не может быть менее 10 % от суммы его общих обязательств. Резервный капитал кредитного союза формируется за счёт вступительных взносов членов кредитного союза и части доходов кредитного союза до момента достижения им не менее 15 % от суммы активов,

взвешенных на риск кредитного союза. При ликвидации союза остаток средств резервного капитала зачисляется в Государственный бюджет Украины. Кредитный союз может создавать другие резервы и фонды. Такие нормы государственного регулирования капитализации кредитных союзов были призваны обеспечить их финансовую стабильность.

Таблица 2.3

**Расширение полномочий общего собрания членов
(согласно принятому Закону Украины «О кредитных союзах»)
(составлено автором на основе [90; 165])**

Полномочия общего собрания согласно	
Временному Положению о кредитных союзах в Украине	Закону Украины «О кредитных союзах»
«Высшим руководящим органом кредитного союза является общее собрание, которое определяет структуру и полномочия исполнительных органов союза. К исключительному ведению общего собрания союза принадлежит внесение изменений и дополнений в устав общества, принятие решения о прекращении деятельности союза» [165]	«Высшим органом управления кредитного союза является общее собрание её членов. Общее собрание членов кредитного союза может принимать решения по любым вопросам деятельности кредитного союза. К исключительной компетенции общего собрания членов кредитного союза относятся: <ul style="list-style-type: none"> • утверждение устава кредитного союза, внесение в него изменений и дополнений; • избрание и отзыв членов наблюдательного совета и ревизионной комиссии; • утверждение годовых результатов деятельности кредитного союза, отчётов наблюдательного совета, правления и кредитного комитета и выводов ревизионной комиссии; • принятие решения об увеличении паевого капитала кредитного союза путём увеличения размера обязательного паевого взноса или внесения дополнительных паевых взносов; • принятие решения о порядке распределения дохода и покрытия убытков кредитного союза; • утверждение положений о наблюдательном совете, ревизионной комиссии, кредитном комитете и правлении; • принятие решения о прекращении деятельности кредитного Уставом кредитного союза могут быть определены другие вопросы, относящиеся к исключительной компетенции общего собрания» [90]

Ещё одной важной регуляторной нормой закона является предоставление кредитным союзам права на создание объединений – местных или всеукраинских ассоциаций (с целью координации своей деятельности, предоставления взаимопомощи и защиты общих интересов) и объединённых кредитных союзов – неприбыльных организаций, основанных кредитными союзами на кооперативных началах с целью содействия финансовой стабильности кредитных союзов и объединения временно свободных средств своих членов для их взаимокредитования. Объединённый кредитный союз

создаётся на базе членства ассоциации кредитных союзов. Минимальное количество участников объединённого кредитного союза должно быть не менее десяти кредитных союзов. Кредитный союз может быть участником только одного объединённого кредитного союза.

Законом «О кредитных союзах» также установлена очень важная норма, согласно которой государственное регулирование и надзор за деятельностью кредитных союзов осуществляет Уполномоченный орган согласно законодательству Украины о финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг, а также другие государственные органы в соответствии с их компетенцией. Таким уполномоченным органом государственного регулирования и надзора за деятельностью кредитных союзов согласно Закону Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг» стала созданная в 2002 г. Государственная комиссия по регулированию рынков финансовых услуг Украины (Госфинуслуг), которая начала оказывать существенное влияние на развитие кредитных союзов как формы кредитной кооперации.

С момента своего создания Государственная комиссия по регулированию рынков финансовых услуг сосредоточилась на формировании необходимой для упорядочения деятельности кредитных союзов нормативно-правовой базы. Одним из первых, принятых Комиссией документов стало Положение «О государственном реестре финансовых учреждений, утверждённое распоряжением Госфинуслуг» № 41 от 28 августа 2003 г. [126]. Принятие этого документа было необходимо для реализации пп. 3–4 заключительных положений Закона Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг», согласно которым уполномоченный государственный орган обязан в течение одного года с момента своего образования ввести Государственный реестр финансовых учреждений и внести в него соответствующие записи о существующих финансовых учреждениях, входящих в сферу его регулирования.

Законом кредитные союзы обязывались в течение одного года со дня занесения в Государственный реестр финансовых учреждений привести свою деятельность в соответствие с требованиями названного Закона [126]. Таким образом, существующие в то время кредитные союзы должны были пройти перерегистрацию в Госфинуслуг и получить свидетельство финансового учреждения. В случае невыполнения требования относительно перерегистрации кредитного союза и получения соответствующей лицензии в определённый Законом срок она подлежала ликвидации по представлению Уполномоченного органа [126].

Следующим шагом развития Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг стало принятие распоряжения № 67 от 2 октября 2003 г., которым был утверждён Примерный устав кредитного союза [132], который базировался на нормах принятого 20 декабря 2001 г. Закона Украины «О кредитных союзах» [91]. Это был очень важный документ, ведь уставы существующих на тот момент кредитных союзов были разработаны на основе ещё Временного Положения о кредитных союзах и Типового устава кредитного союза, согласованного постановлением Правления Национального банка Украины (НБУ) № 25 от 7 февраля 1994 г. [120, 165]. Примерный устав, утверждённый Госфинуслуг, позволил кредитным союзам успешно выполнить требования п. 3 Заключительных положений закона «О кредитных союзах».

Помимо необходимости принятия новой редакции устава, на основе утверждённого Госфинуслуг Примерного устава кредитные союзы распоряжением Госфинуслуг № 116 от 11 ноября 2003 года «Об утверждении перечня внутренних положений кредитного союза» [130] были обязаны принять и предоставить в Комиссию определённые внутренние положения о своей деятельности. Также 11 ноября 2003 года было принято распоряжение № 115, которым утверждалось «Положение о регистрации кредитных союзов» [131]. Важную роль в деле государственного регулирования кредитных союзов сыграло распоряжение Госфинуслуг № 146 от 2 декабря 2003 года «Об утверждении Лицензионных условий осуществления деятельности кредитных

союзов по предоставлению финансовых услуг» [129]. Согласно этому документу «органом лицензирования деятельности кредитных союзов по привлечению взносов (вкладов) членов кредитного союза на депозитные счета и деятельности по предоставлению финансовых кредитов за счёт привлечённых средств, кроме взносов (вкладов) членов кредитного союза на депозитные счета» была определена Госфинуслуг.

Дальнейшие шаги по развитию государственного регулирования кредитных союзов с 2004 по 2008 гг. отображает табл. 2.4. Только перечня распоряжений названной комиссии, отображённого в табл. 2.4 достаточно, чтобы понять уровень развития кредитных союзов в Украине и повышения требований к ним как к «достаточно зрелым» кредитно-финансовым учреждениям.

Таблица 2.4

Распоряжения Госфинуслуг, принятые для регулирования сектора кредитных союзов до начала финансового кризиса (с 2004 по 2008 г.)
(Составлено автором)

№ п/п	Название распоряжения Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг	Дата и номер распоряжения
1	Об утверждении Положения о критериях и финансовых нормативах деятельности кредитных союзов и объединённых кредитных союзов	16 января 2004 г. № 7
2	Об утверждении Положения о внесении информации о кредитных союзах в Государственный реестр финансовых учреждений	22 июня 2004 г. № 1099
3	Об установлении вида государственных ценных бумаг, которые могут приобретать кредитные союзы	04 ноября 2004 г. № 2739
4	Об утверждении Требований к программному обеспечению и специальному техническому оборудованию кредитных союзов, связанному с предоставлением финансовых услуг	03 июня 2005 г. № 4122
5	Об утверждении Методических рекомендаций по реорганизации кредитных союзов путём присоединения	07 июля 2005 г. № 4298
6	К определению цели привлечения кредитными союзами на договорных условиях кредитов банков, кредитов объединённого кредитного союза, денежных средств других учреждений и организаций	02 августа 2005 г. № 4404
7	Методические рекомендации по ликвидации кредитных союзов по решению общего собрания его членов	16 августа 2005 г. № 4463
8	Об утверждении Лицензионных условий осуществления деятельности по предоставлению финансовых кредитов за счёт привлечённых средств кредитными учреждениями	18 октября 2005 г. № 4802
9	Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению деятельности кредитного союза через обособленные подразделения	30 декабря 2005 г. № 5237
10	Требования к программному обеспечению и специальному техническому оборудованию кредитных союзов, связанному с предоставлением финансовых услуг	03 июня 2006 г. № 4122
11	Об утверждении Положения о делегировании Государственной комиссией по регулированию рынков финансовых услуг Украины отдельных полномочий одной из всеукраинских ассоциаций кредитных союзов	03 октября 2006 г. № 6280
12	Об утверждении Методических рекомендаций по созыву и проведению общего собрания членов кредитного союза	6 февраля 2007 г. № 6776

Продолжение табл. 2.4

1	2
Об утверждении Тестовой задачи на предмет проверки кредитными союзами соответствия специализированного программного обеспечения требованиям Госфинуслуг	27 марта 2007 г. № 7030
Об утверждении Примерного устава и примерных внутренних положений, регулирующих деятельность органов управления кредитного союза и О внесении изменений в распоряжение Госфинуслуг от 13 марта 2008 г. № 338	13 марта 2008 г. № 338 и 20 ноября 2008 г. № 1374

Распространение в Украине мирового финансового кризиса стало испытанием прочности финансово-кредитного сектора национальной экономики и эффективности его государственного регулирования. Госфинуслуг был разработан ряд антикризисных мер, которые были отражены в распоряжении № 1203 от 5 октября 2008 г. «О временных мерах по обеспечению стабильности деятельности кредитных союзов», № 1454 от 18 декабря 2008 г. «Об утверждении Плана мероприятий по созданию единой системы поддержки финансовой стабильности и оздоровления кредитных союзов, гарантирования вкладов членов кредитных союзов» и № 633 от 20 августа 2009 г. «Об утверждении Методических рекомендаций кредитным союзам относительно возможных действий и мероприятий по обеспечению выхода из затруднительного финансового положения».

Сельскохозяйственная кооперация. В Азербайджане создание первых сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов «западного образца» осуществлялось при инициативе и поддержке зарубежных проектов технической помощи. После первых успешных результатов эти проекты разработали рекомендации для формирования в республике Азербайджан законодательства, регулирующего деятельность сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. На данный момент соответствующий закон принят в первом чтении.

Прежде всего следует отметить, что в нём государство определяет правовые основы сельскохозяйственной кооперации. Это – Конституция Азербайджанской Республики, Гражданский кодекс Азербайджанской Республики, Земельное законодательство Азербайджанской Республики, Закон «О сельскохозяйственной кооперации» и другие нормативно-правовые

акты, принятые в соответствии с ними. При этом ключевыми в организации и функционировании кооперативного сектора экономики государство считает международные кооперативные принципы.

Основные положения государственного регулирования сельскохозяйственной кооперации Азербайджана согласно проекту названного закона отражает рис. 2.7. Оценивая степень важности спектра задач государственного регулирования сельскохозяйственной кооперации Азербайджана, задекларированных в проекте Закона «О сельскохозяйственной кооперации», следует отметить, что они являются актуальными и необходимыми для успешного развития этого вида кооперации. Названные задачи воплощают в себе международный опыт и включают основные нормативно-правовые, организационные и экономические аспекты. Но при этом, по нашему твёрдому убеждению, к вышеупомянутым задачам следует отнести комплекс мер по обеспечению сельскохозяйственным кооперативам статуса неприбыльной организации.

О важности этой задачи убедительно свидетельствует опыт Украины, где на протяжении уже более полтора десятка лет идет «война» с бюрократической системой, которая препятствует реализации нормы Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации», в статье 9 которого записано, что сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы являются неприбыльными организациями [59]. В связи с этим такие кооперативы, в большинстве случаев, не могут получить соответствующий статус неприбыльной организации.

Создание первых сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (СОК) в Украине осуществлялось при поддержке проекта «Содействие развитию сельскохозяйственных кооперативных организаций в Украине», финансируемого Программой Европейского Союза TACIS, нескольких проектов ACIDI/VOCA (США) и других аналогичных международных проектов и программ. Сельскохозяйственная кооперация в Украине начала возрождаться после принятия 17 июля 1997 г. Закона «О

сельскохозяйственной кооперации» [95], который определил правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности сельскохозяйственных кооперативов и их объединений в сельском хозяйстве

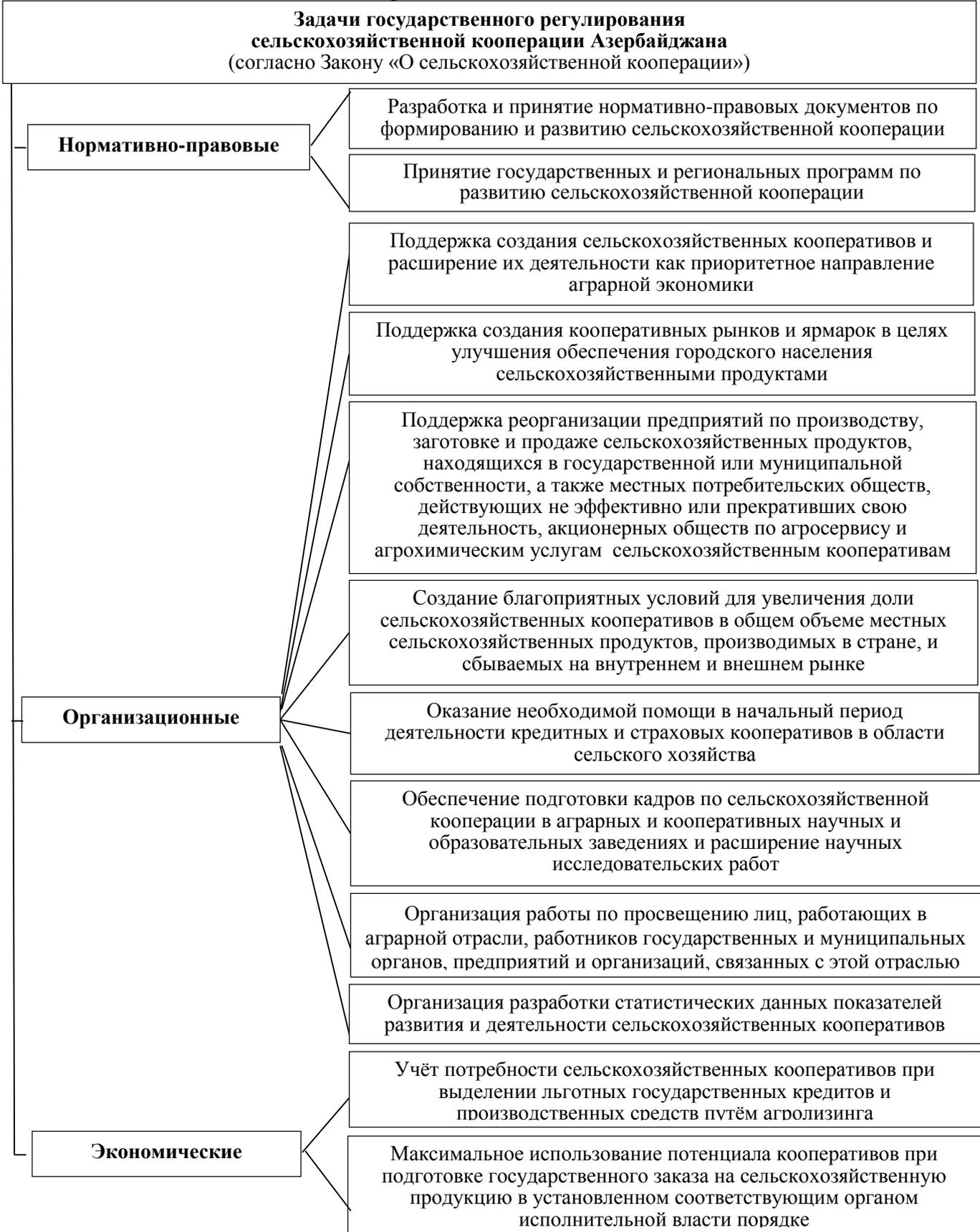


Рис. 2.7. Задачи государственного регулирования сельскохозяйственной кооперации Азербайджана (согласно проекту Закона «О сельскохозяйственной кооперации») (Составлено автором)

Законом Украины «О сельскохозяйственной кооперации» установлено, что кооператив самостоятельно определяет основные направления хозяйственной деятельности в соответствии со своим уставом, осуществляет её планирование и реализацию. Кооператив отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Члены кооператива отвечают по обязательствам кооператива только в пределах паевого взноса.

Таблица 2.5

Основные характеристики сельскохозяйственных кооперативов и их объединений, определённые Законом Украины «О сельскохозяйственной кооперации» (Составлено автором на основе [95])

Основные характеристики	Положения Закона
Типы сельскохозяйственных кооперативов	<ul style="list-style-type: none"> - сельскохозяйственный производственный кооператив образуется путём объединения физических лиц, являющихся производителями сельскохозяйственной продукции, для осуществления совместной производственной или иной хозяйственной деятельности на основе их обязательного трудового участия с целью получения прибыли; - сельскохозяйственный обслуживающий кооператив образуется путём объединения физических и/или юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции для организации обслуживания, направленного на уменьшение расходов и/или увеличение доходов членов этого кооператива при осуществлении ими сельскохозяйственной деятельности и на защиту их экономических интересов
Виды сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов	В зависимости от вида деятельности сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы делятся на перерабатывающие, заготовительно-сбытовые, снабженческие и другие. В случае сочетания нескольких видов деятельности образуются многофункциональные кооперативы
Особенность экономической природы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов	<p>...осуществляют обслуживание своих членов – производителей сельскохозяйственной продукции, не имея целью получение прибыли, и являются неприбыльными организациями. Неприбыльность деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов определяется исходя из совокупности следующих признаков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кооператив предоставляет услуги только своим членам; - члены кооператива несут ответственность по обязательствам, взятым перед кооперативом относительно их участия в хозяйственной деятельности кооператива; - услуги предоставляются с целью уменьшения расходов и/или увеличения доходов членов кооператива

**Организационные аспекты сельскохозяйственных кооперативов,
определённые Законом Украины «О сельскохозяйственной кооперации»**

(Составлено автором на основе [95])

Основные характеристики	Положения Закона
Порядок создания сельскохозяйственных кооперативов	Решение о создании кооператива принимается его учредительным собранием. Кооператив создаётся его учредителями (не менее трёх) на добровольных началах. Учредителями кооператива могут быть совершеннолетние граждане Украины и юридические лица, зарегистрированные в Украине
Основной регулирующий документ сельскохозяйственных кооперативов	Основным правовым документом, регулирующим деятельность кооператива, является его устав (определены условия приобретения права и обязанности членов кооператива, а также основания прекращения членства в кооперативе)
Признаки сельскохозяйственного кооператива как юридического лица	Кооператив имеет самостоятельный баланс, счёта в учреждениях банков, печать со своим наименованием
Органы управления сельскохозяйственных кооперативов	Высшим органом управления кооператива является общее собрание, на котором каждый член кооператива имеет один голос, независимо от размера паевого взноса. К органам управления относится и правление кооператива. В случае необходимости, кооператив нанимает исполнительного директора, образует наблюдательный совет. Председатель кооператива возглавляет правление и избирается общим собранием кооператива или его правлением на срок, не превышающий трёх лет. Функции председателя кооператива и порядок его избрания (отзыва) определяются уставом кооператива
Порядок государственной регистрации сельскохозяйственных кооперативов	Государственная регистрация кооператива осуществляется в порядке, предусмотренном для государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности. Кооператив считается созданным и приобретает права юридического лица со дня его государственной регистрации

Одной из особенностей государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Украине является формирование не только законодательной базы в виде соответствующего закона, но и определённой нормативной базы. Так, ст. 8 Закона «О сельскохозяйственной кооперации», предусматривает наличие «Правил внутривозвращенной деятельности сельскохозяйственного обслуживающего кооператива», которые, помимо устава, являются нормативным документом кооператива, устанавливают механизм и способы реализации положений устава кооператива с учётом особенностей его хозяйственной деятельности [96].

**Регуляторные функции «Правил внутривладельческой деятельности
сельскохозяйственного обслуживающего кооператива»,
определённые Законом Украины «О сельскохозяйственной кооперации»**

(Составлено автором на основе [96])

Регулирующие функции	Положения Закона
Организационные	- требования по документальному оформлению обязательств членов кооператива перед кооперативом по участию в его хозяйственной деятельности
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> - порядок организации предоставления услуг членам кооператива в соответствии с перечнем видов его деятельности, определённого уставом; - механизм определения размера дополнительного пая каждого члена кооператива и его уплаты, общей доли паевых взносов ассоциированных членов в паевом фонде кооператива, размера и начисления кооперативных выплат в разрезе видов деятельности кооператива; - требования относительно ценообразования и финансовых взаимоотношений

Характерно, что законом закреплено положение, согласно которому Примерные правила внутривладельческой деятельности сельскохозяйственного обслуживающего кооператива разрабатываются центральным органом исполнительной власти, обеспечивающим формирование государственной аграрной политики, и они разработаны для кооперативов [133].

Как было показано в предыдущих разделах, особенностью формирования системы государственного регулирования кооперативного сектора экономики в Украине после провозглашения её независимости стало принятие специального законодательства для отдельных видов кооперативов (потребительских, сельскохозяйственных, кредитных), которое во многих аспектах дублировало общие для всех видов кооперативов положения. При этом, базовым кооперативным законом, регулирующим остальные виды кооперативов (жилищные, садовые, гаражные и др.) оставался Закон СССР «О кооперации в СССР», принятый ещё в 1988 году, который не отражал

особенностей уникальной неприбыльной природы кооперативов как формы хозяйствования.

В связи с этим, Указом Президента Украины от 19 декабря 2000 г. № 1348 «О мерах по развитию кооперативного движения и усилению его роли в реформировании экономики Украины на рыночных принципах» была определена важность создания благоприятных условий для развития кооперативного сектора экономики, реализации предпринимательской инициативы граждан, обеспечения занятости широких слоёв населения и усиления их социальной защиты [135]. Фактически это был первый документ, который закладывал основы формирования государственной политики поддержки кооперативного сектора экономики и в котором развитие кооперативного движения признавалось одним из важных направлений реализации структурных изменений в экономике Украины и формирования её многоукладности. В частности, Кабинету Министров Украины, Совету министров Автономной Республики Крым, местным государственным администрациям было поручено разработать и утвердить в трёхмесячный срок мероприятия на 2001–2003 гг. по поддержке развития кооперативного движения в сферах материально-технического обеспечения, заготовки, сбыта и переработки продукции, производственного, бытового, социально-культурного обслуживания. Кроме этого, акцентировалось внимание на необходимости создания сети сельскохозяйственных обслуживающих, промышленных, транспортных, жилищно-строительных кооперативов, многофункциональных обществ в системе потребительской кооперации. Также отмечена важность развития кредитных союзов, кооперативных банков и обществ взаимного страхования, расширения закупок сельскохозяйственной продукции у населения, в том числе через сеть потребительской кооперации. Очень важным моментом данного Указа является акцентирование внимания на необходимости постоянного разъяснения через средства массовой информации идеи кооперации, природы кооперативных форм самопомощи,

преимуществ кооперативного способа хозяйствования, освещения развития кооперации в Украине.

Для практического воплощения перечисленных выше подходов государственной политики развития кооперативного сектора экономики Кабинет Министров Украины должен был разработать и внести на рассмотрение Верховного Совета Украины законопроект о кооперации, предусмотрев в нём, в частности, особенности создания и функционирования различных форм кооперативных организаций, предоставление кооперативам льгот и гарантий. Кроме этого, Кабинету Министров Украины вместе с Национальной академией наук Украины и отраслевыми академиями наук было поручено разработать соответствующие мероприятия по подготовке высококвалифицированных специалистов для кооперативного сектора экономики, проведения научных исследований по вопросам кооперации.

Указом Президента Украины от 19 декабря 2000 г. № 1348 «О мерах по развитию кооперативного движения и усилению его роли в реформировании экономики Украины на рыночных принципах» впервые была сделана попытка реальной государственной поддержки развития кооперативного сектора национальной экономики и формирования чёткой государственной политики в этой сфере. К сожалению, значительная часть положений этого документа так и не была в дальнейшем реализована на практике, особенно это касается кредитной, жилищной, потребительской и других видов кооперации, кооперативного образования и пропаганды кооперативных идей среди широких слоёв населения. Однако для его исполнения был разработан проект базового кооперативного закона, который должен был регулировать основные аспекты создания и деятельности всех видов кооперативов, отображать общие для всех кооперативов принципы и механизмы функционирования.

Закон Украины № 1087-IV «О кооперации» [137] был принят 10 июля 2003 г. Он определил правовые, организационные, экономические и социальные основы функционирования всего кооперативного сектора национальной экономики (табл. 2.8).

**Основы функционирования кооперативов, определённые
Законом Украины «О кооперации» (Составлено автором на основе [137])**

Основные характеристики	Положения Закона
Определение термина «кооперация»	Кооперация – система кооперативных организаций (кооперативов или кооперативных объединений), созданных с целью удовлетворения экономических, социальных и других потребностей своих членов
Определение термина «кооператив»	Кооператив – юридическое лицо, созданное физическими и/или юридическими лицами, добровольно объединившимися на основе членства для ведения совместной хозяйственной и иной деятельности в целях удовлетворения своих экономических, социальных и других потребностей на принципах самоуправления
Принципы функционирования кооперативов	Кооперация базируется на следующих основных принципах: - добровольности вступления и беспрепятственного выхода из кооперативной организации; - социальной справедливости, взаимопомощи и сотрудничества; - равного права голоса при принятии решений (один член кооператива – один голос); - свободного выбора направлений и видов деятельности; - демократического контроля за деятельностью кооперативных организаций и их должностных лиц со стороны членов кооперативных организаций; - непосредственного участия членов кооперативной организации в её деятельности
Типы кооперативов	- производственный (образуется путём объединения физических лиц для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности на основе их обязательного трудового участия с целью получения прибыли); - обслуживающий (образуется путём объединения физических и/или юридических лиц для предоставления услуг преимущественно членам кооператива, а также другим лицам с целью осуществления их хозяйственной деятельности, при этом предоставление услуг не членам кооператива не должно превышать 20 процентов общего оборота кооператива); - потребительские (потребительское общество) образуются путём объединения физических и/или юридических лиц для организации торгового обслуживания, заготовок сельскохозяйственной продукции, сырья, производства продукции и предоставления других услуг с целью удовлетворения потребительских потребностей его членов
Виды кооперативов по направлениям деятельности	Сельскохозяйственные, жилищно-строительные, садово-огородные, гаражные, торгово-закупочные, транспортные, образовательные, туристические, медицинские и т. п.

Этим базовым кооперативным законом чётко регулируется деятельность органов управления и контроля кооператива, их компетенция, порядок создания и функционирования, вопросы, связанные с членством, в т.ч. ассоциированным, порядок принятия решений, создания и прекращения деятельности кооператива, формирования и распоряжения имуществом,

порядок создания и функционирования объединений и другие вопросы, общие для деятельности кооперативов различных видов.

Необходимо отметить, что система кооперативного законодательства в Украине формировалась не по логическому принципу «от общего кооперативного закона – к законам, регулирующим особенности отдельных видов кооперации», а наоборот (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Особенности государственного регулирования деятельности кооперативного сектора экономики Украины (Составлено автором)

Вид кооперации	Законодательное регулирование	Нормативное регулирование, гос. надзор и поддержка
Потребитель-Ская	Закон «О потребительской кооперации» (1992 г.)	Саморегулирование в пределах системы Укоопсоюза, надзор – общий, поддержка – отсутствует
Сельскохозяйственная	Законы «О сельскохозяйственной кооперации» (1997 г.) и «О кооперации» (2003 г.)	Регулирование – общее, надзор – общий, поддержка – целевая бюджетная, в отдельных случаях – статус неприбыльной организации
Кредитная	Временное Положение о кредитных союзах (1993 г.), Закон «О кредитных союзах» (2001 г.)	Регулирование и надзор – Нацкомфинуслуг, поддержка – статус неприбыльной организации
Другие виды	Закон «О кооперации» (2003 г.)	Регулирование – общее, надзор – общий, поддержка – отсутствует (для отдельных видов – статус неприбыльной организации)

В связи с этим, система кооперативного законодательства в Украине получилась очень громоздкой и несовершенной, что создало значительные трудности в развитии кооперативного сектора национальной экономики.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что отражением более развитого государственного регулирования кооперативного сектора экономики в Украине, по сравнению с Азербайджаном, является более высокий уровень украинского кооперативного законодательства. Справедливость этого тезиса подтверждается тем, что именно законодательство является основой госрегулирования. При этом если кооперативный сектор Украины регулирует общеккооперативный Закон «О кооперации» и три специализированных – «О потребительской кооперации», «О сельскохозяйственной кооперации» и «О кредитной кооперации», то в

Азербайджане кооперативы функционируют на основе «Гражданского кодекса» (кредитные союзы – ещё и закона Азербайджана). Проект Закона Азербайджанской Республики «О сельскохозяйственной кооперации» принят пока ещё в первом чтении.

2.3. Тенденции развития кооперативного сектора национальной экономики

Как было показано выше, кооперативный сектор национальной экономики состоит из трёх основных видов кооперации – потребительской, кредитной (в виде кредитных союзов) и сельскохозяйственной, деятельность которых регулируется отдельными специализированными законами. Качество этого регулирования можно косвенно оценить, проанализировав динамику и тенденции развития этих кооперативных систем.

Соответствующий анализ целесообразно начать с самой старшей кооперативной системы – потребительской кооперации. Динамика её основных показателей приведена в табл. 2.10.

Таблица 2.10

Динамика отдельных показателей потребительской кооперации Украины (составлено автором на основе [20,119])

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014
Количество потребительских обществ, ед.	2111	1950	1606	2083	1832	2224
Количество членов, тыс.	12500	8300	3900	920	510	217
Количество розничных торг. предприятий, тыс. ед.	73,6	57,9	27,8	16,3	10,1	8,2
Количество оптовых торговых баз, ед.	450	375	188	114	60	Н.д
Количество рынков, ед.	1576	770	710	622	480	388
Консервные заводы, ед.	122	141	74	37	10	Н.д
Розничный товароборот (РТО) потребительской кооперации, млн грн	23234*	2070	1576	2610	4368	5153
Доля потребительской кооперации в общем РТО страны, %	30,2	18,0	6,0	2,8	0,82	0,58

Примітка. в млн руб. / грн

Вначале 90-х годов потребительская кооперация Украины была развитой многоотраслевой системой, объединявшей 12,5 млн пайщиков, обеспечивающей 30,2 % розничного товарооборота страны и обслуживающей 22 млн лиц, что составляло 42,7 % населения Украины. Система потребительской кооперации имела 73,6 тыс. розничных торговых предприятий, 450 оптовых торговых баз, 1576 рынков, 122 консервных завода, заготовительные, производственные, перерабатывающие, автотранспортные, строительные и другие предприятия [20].

В 1992 г. Верховная Рада Украины приняла подготовленный и пролоббированный Укоопсоюзом законопроект «О потребительской кооперации», который был призван «содействовать развитию потребительской кооперации в стране» и стал практически единственным документом, которым на уровне государства была урегулирована деятельность потребительской кооперации.

Следует отметить, что государство с этого момента практически самоустранилось от регулирования развития и поддержки деятельности потребительской кооперации, предоставив это право самой системе по её инициативе. Нельзя не согласиться с мнением С. А. Гладкого и Г. В. Лаврик о специфике управления в системе потребкооперации, согласно которому в потребительской кооперации Украины очень большую роль играют внутренние кооперативные нормативные акты. Потребительская кооперация имеет вертикальную систему кооперативных организаций (райпотребсоюзы, облпотребсоюзы, Укоопсоюз), которым потребительские общества (первичные кооперативы) в установленном порядке делегировали право принятия нормативных актов, обязательных для всех кооперативных организаций низшего уровня. Органы управления потребительской кооперации принимают преимущественно примерные нормативные акты, к которым принадлежат примерные уставы различных уровней кооперативных формирований (потребительского общества, райпотребсоюза, облпотребсоюза, предприятия потребительской кооперации), примерные

положения, примерные договоры [33]. К таким внутрикооперативным документам относятся также стратегии и концепции развития, такие, например, судьбоносные для системы, как «Концепция разграничения и закрепления собственности в системе потребительской кооперации Украины», принятая в 1994 г. XVI Съездом потребительской кооперации Украины или принятая в 2004 г. XIX Съездом потребительской кооперации «Стратегия развития потребительской кооперации Украины на 2004–2015 гг.».

Сложно однозначно оценить эффективность такого подхода. С одной стороны, государство действительно не должно вмешиваться в деятельность кооперативных организаций. Но с другой стороны, должна была быть какая-то реакция государства (возможно даже в виде различных экономических стимулов) на чётко проявившиеся негативные тенденции в развитии системы потребительской кооперации (рис. 2.8 – 2.9). Особенно это касается паевиков потребительской кооперации, количество которых на протяжении всего анализируемого периода неуклонно уменьшалось и в конечном итоге сократилось в 57,6 раза (с 12,5 млн в 1990 г. до 217 тыс. в 2014 г.). Это убедительно демонстрирует рис. 2.8.

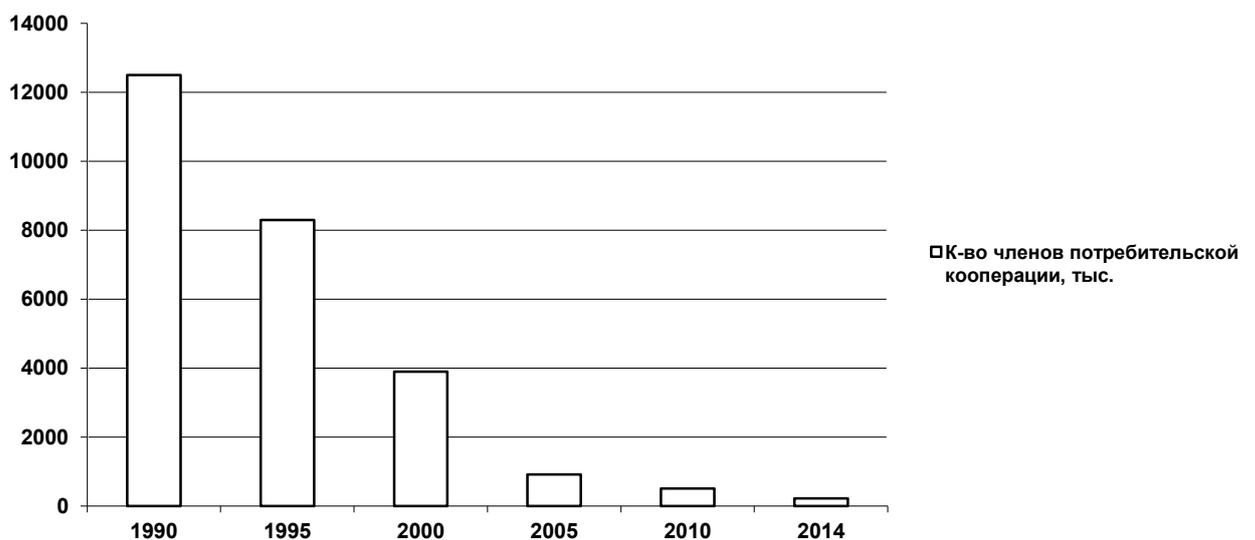


Рис. 2.8. Тенденция снижения количества членов потребительской кооперации Украины (Составлено на основе [39])

В начале 90-х годов членами потребкооперации было 42,7 % населения Украины. Сейчас этот показатель составляет лишь 0,48 %. Интересное сравнение этого показателя Украины с некоторыми странами Европы приводит В. В. Гончаренко [39] (рис. 2.9).

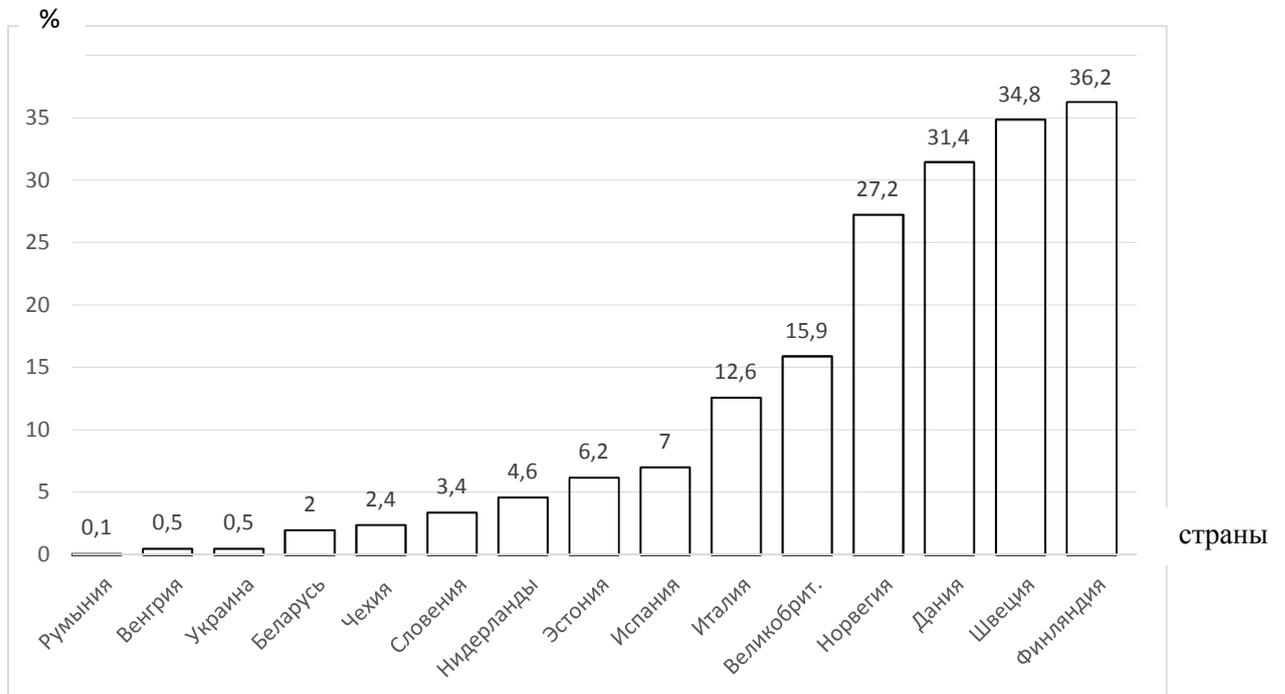


Рис. 2.9. Членство населения в потребительской кооперации отдельных стран Европы в 2014 г. (Составлено автором на основе [39])

Анализируя приведённые выше данные, нельзя не согласиться с мнением В. В. Гончаренко о том, что политика сокращения членства, проводимая Укоопсоюзом при невмешательстве государства все предыдущие годы, не вполне соответствовала кооперативной политике и практике европейских стран.

Такая политика членства не могла не вызвать другую негативную тенденцию – сокращение доли потребкооперации в розничном товарообороте Украины (рис. 2.10), несмотря на то, что физический показатель товарооборота потребительской кооперации с 2000 г. постоянно

увеличивался, хотя темпы этого увеличения с 2010 г. стали существенно замедляться (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Товарооборот потребительской кооперации Украины					
	Показатель	2000	2005	2010	2014
1	Розничный товарооборот потребкооперации, млн грн	1576	2610	4368	5153
2	Абсолютный прирост, млн грн	-	+1034	+ 1758	+ 785
3	Темп прироста, %	-	+65,61	+67,35	+17,97

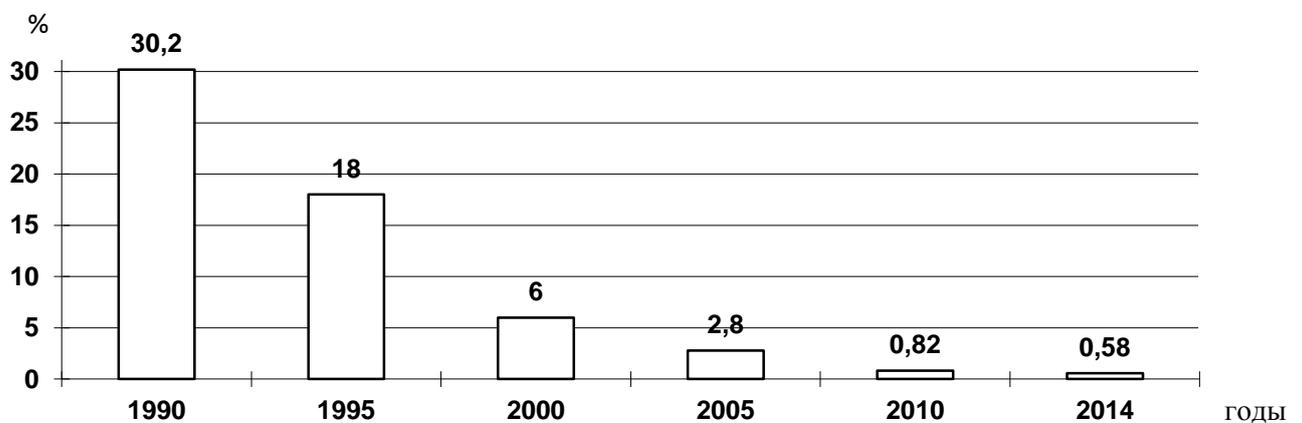


Рис. 2.10. Тенденция снижения доли потребкооперации в розничном товарообороте Украины (Составлено автором на основе [39])

Следует отметить, что снижение доли потребкооперации в розничном товарообороте Украины в последнее время существенно замедлилось (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Снижение доли потребкооперации в розничном товарообороте Украины
(Составлено автором на основе: [39])

	Показатель	1995	2000	2005	2010	2014
1	Доля потребкооперации в розничном товарообороте Украины, %	18,0	6,0	2,8	0,82	0,58
2	Изменение показателя от предыдущего периода, %	-12,2	-12,0	-3,2	-1,98	-0,24

Несмотря на замедление темпов падения доли потребкооперации в розничном товарообороте Украины, этот показатель на сегодня является мизерным по сравнению как с началом анализируемого периода, так и аналогичными показателями европейских стран (рис. 2.11).

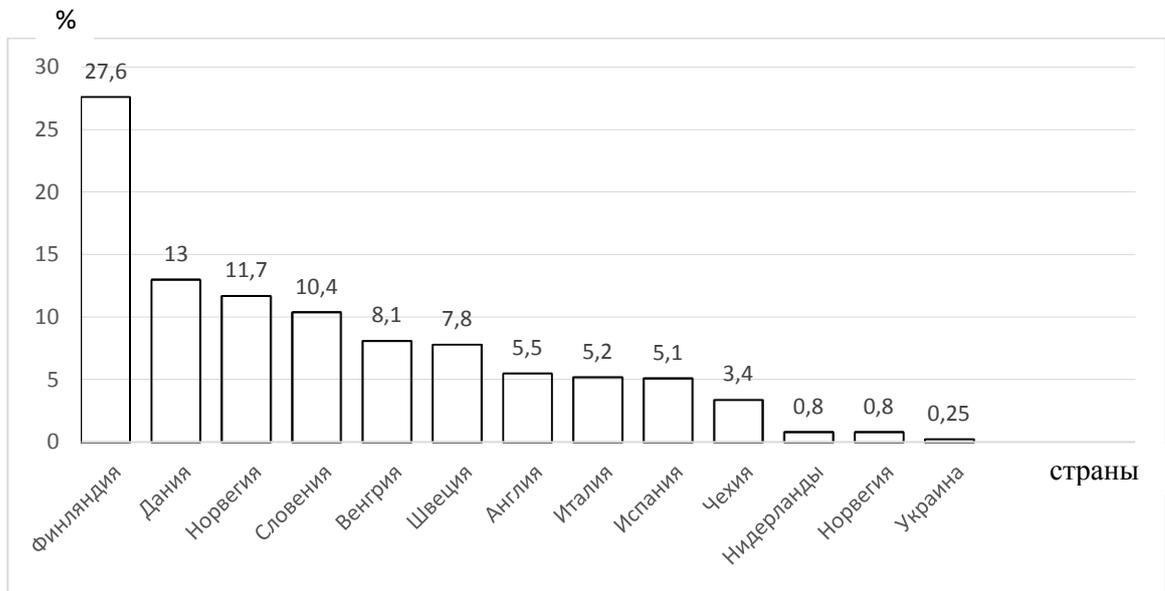


Рис. 2.11. Доля потребкооперации в розничном товарообороте некоторых стран Европы в 2014 г. (Составлено автором на основе [39])

Снижение доли потребкооперации в розничном товарообороте Украины определялось как объективными факторами (такими, например, как усиление рыночной конкуренции не только в городах, но и в сельской местности), так и субъективными факторами, такими, как утрата потребкооперацией значительной части своей материально-технической базы (рис. 2.12 – 2.13), особенно розничных торговых предприятий.

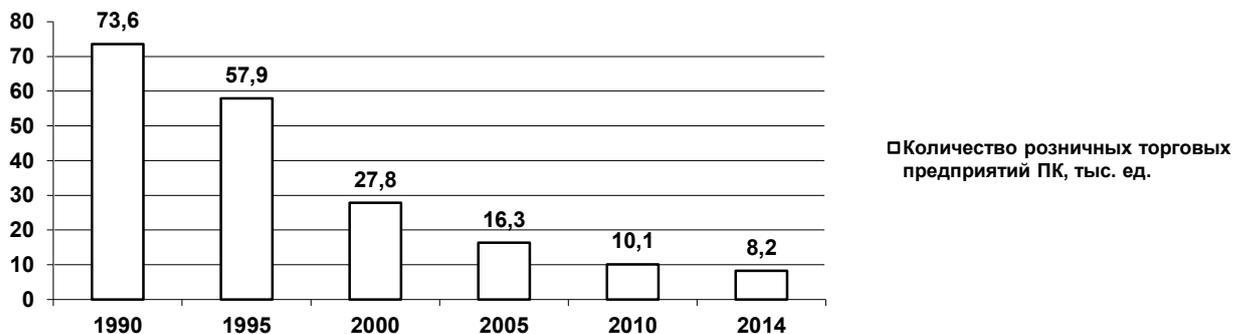


Рис. 2.12. Количество розничных торговых предприятий потребкооперации Украины (Составлено автором на основе [38])

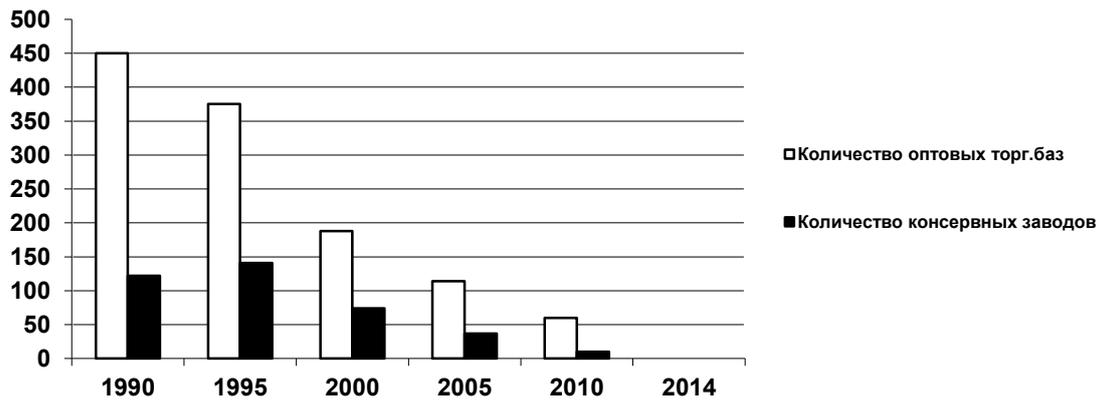


Рис. 2.13. Количество оптовых торговых баз и консервных заводов потребительской кооперации Украины (Составлено автором на основе [39])

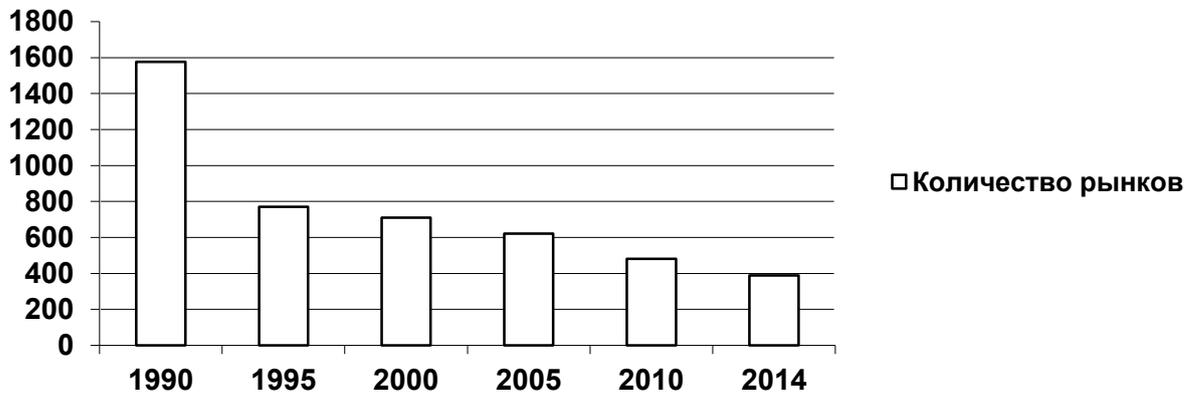


Рис. 2.14. Количество рынков потребительской кооперации Украины (Составлено автором на основе [39])

Следует отметить, что, исходя из данных табл. 2.12, падение доли потребительской кооперации в розничном товарообороте страны за анализируемый период составляет:

$$(0,58/30,2) - 1 = 0,981 \text{ или } 98,1 \%$$

С целью оценки потерь объёмов товарооборота потребительской кооперации в результате значительного уменьшения количества розничных торговых предприятий сначала рассчитаем корреляционную зависимость этих показателей по формуле (2.1). Расчётные показатели приведены в табл. 2.12.

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}} \quad (2.1)$$

где: x – розничный товароборот потребкооперации, тыс. грн;

y – количество розничных торговых предприятий потребкооперации, ед.;

n – период.

Расчётные показатели корреляции приведены в приложении А.

Расчёт влияния розничных торговых предприятий на падение доли потребительской кооперации Украины в розничном товарообороте страны приведены в приложении Б.

Таким образом, влияние фактора утраты розничных торговых предприятий потребкооперации Украины на падение её доли в розничном товарообороте страны составляет 58,2 %. Соответственно, вклад всех других факторов в падение доли потребительской кооперации в розничном товарообороте страны составляет 41,8 %.

Подобные проблемы имели место и в потребительской кооперации Азербайджана, в которой наблюдается устойчивое падение основных показателей финансово-хозяйственной деятельности (табл. 2.13, рис. 2.15-2.18, приложение В).

Таблица 2.13

Динамика показателей товарооборота потребкооперации Азербайджана,

в манатах (Источник [102–107])

Показатели товарооборота	года					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Торговля	2657517	2581823	2073765	2260163	2022211	1843204
Общепит	660552	551318	536730	468241	487165	435521
Заготовки	717499	745824	582221	558452	447386	402502
Всего	4035568	3878965	3192716	3286856	2956762	2681227

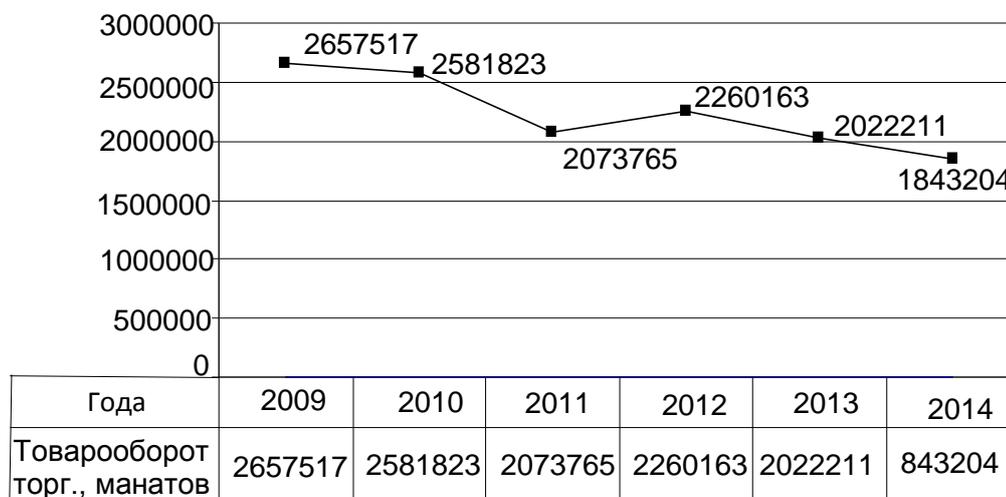


Рис. 2.15. Динамика товарооборота торговли потребительской кооперации Азербайджана (Составлено автором на основе [102–107])

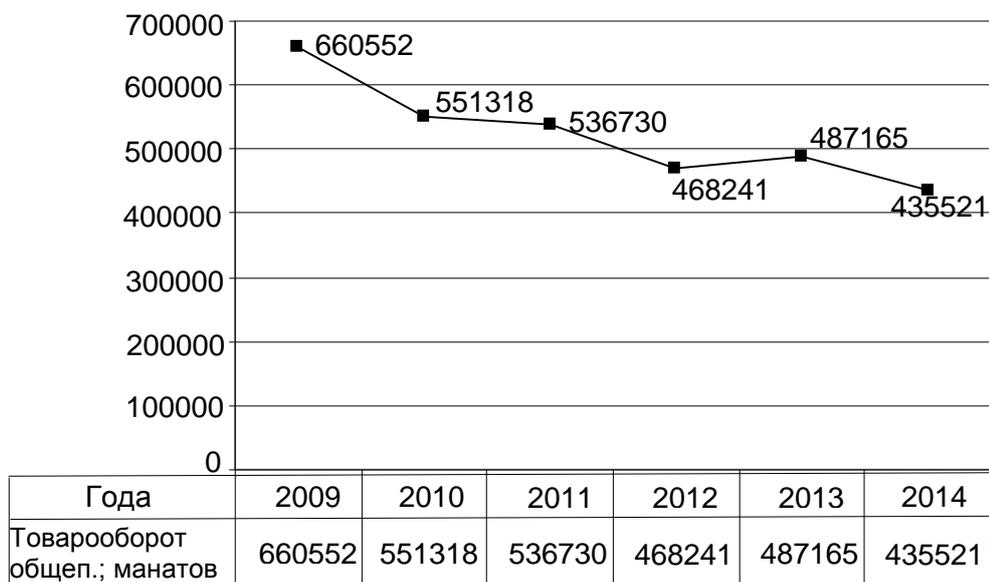


Рис. 2.16. Динамика товарооборота общепита потребительской кооперации Азербайджана (Составлено автором на основе [102–107])

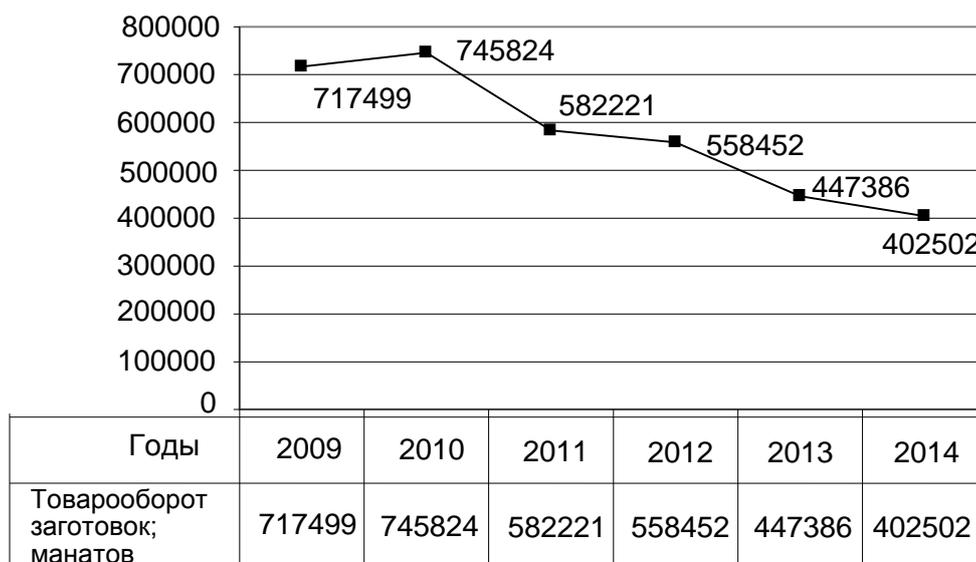


Рис. 2.17. Динамика товарооборота заготовок потребительской кооперации Азербайджана (Составлено автором на основе [102–107])

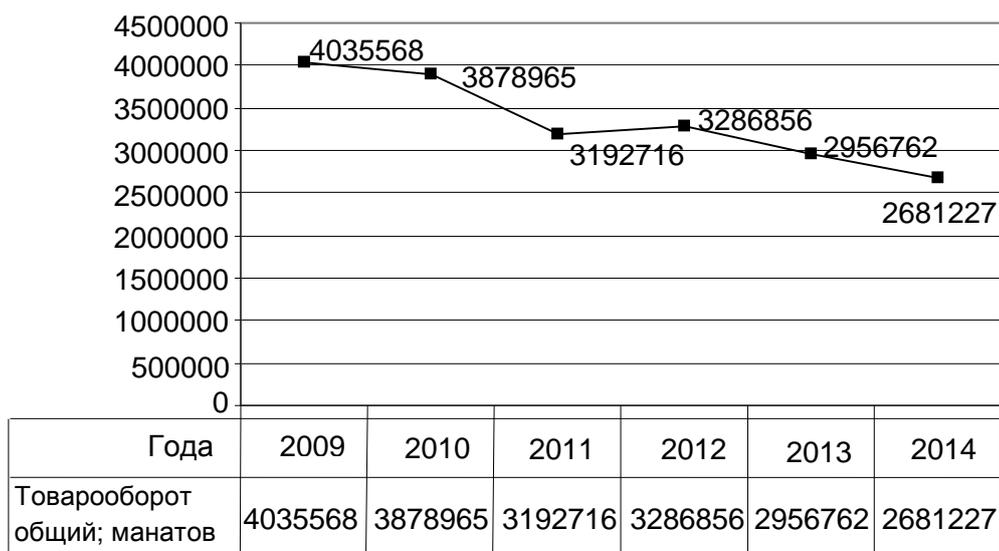


Рис. 2.18. Динамика общего товарооборота потребительской кооперации Азербайджана (Составлено автором на основе: [102–107])

Таким образом, основной тенденцией развития потребительской кооперации Украины в анализируемом периоде стала утрата более 90 % её материально-технической базы и доли рынка, что, в свою очередь, привело к значительному снижению доли потребкооперации в торговом обслуживании населения. Аналогичная тенденция наблюдалась и в потребительской

кооперации Азербайджана, что, соответственно, существенно снизило её роль в национальной экономике.

Кредитная кооперация. Если на начало 90-х годов потребительская кооперация в Украине была мощнейшей кооперативной системой, то кредитная кооперация в этот период лишь начинала возрождаться на основе подписанного Президентом Украины в 1993 г. Указа «Об утверждении временного Положения о кредитных союзах в Украине», заложившего основы государственного регулирования этого вида кооперации. На сегодняшний день система кредитных союзов (КС) в Украине характеризуется следующими основными показателями (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Динамика основных показателей кредитных союзов Украины

(Составлено автором на основе [66])

Количес- венные показа- тели	Данные на конец периода, года												
	1994	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
КС, ед.	47	820	612	723	764	800	829	755	659	613	617	624	589
Членов, тыс.	15	111	785	1 236	1 791	2 392	2 669	2190	1 570	1 062	1 096	981	821
Активы, млн грн	0,02	0,336	870	1 938	3 241	5 260	6 064	4218	3 432	2 386	2 656	2 598	2 338
Капитал, млн грн	Н.д	Н.д	251	671	1 098	1 551	1714	766	1117	942	1088	1 055	1 049
Кредиты , млн грн	Н.д.	Н.д	712	1438	2597	4512	5572	3909	3349	2237	2531	2349	1994
Депозиты членов, млн грн	-	-	550	1137	1926	3451	3 951	2959	1945	1574	1289	1330	990

Проанализируем отдельные показатели деятельности кредитных союзов Украины. Среди них наиболее важным и непосредственно связанным с государственным регулированием этого сектора является показатель количества кредитных союзов на определённый момент времени (рис. 2.19) и тенденции изменения этого показателя.

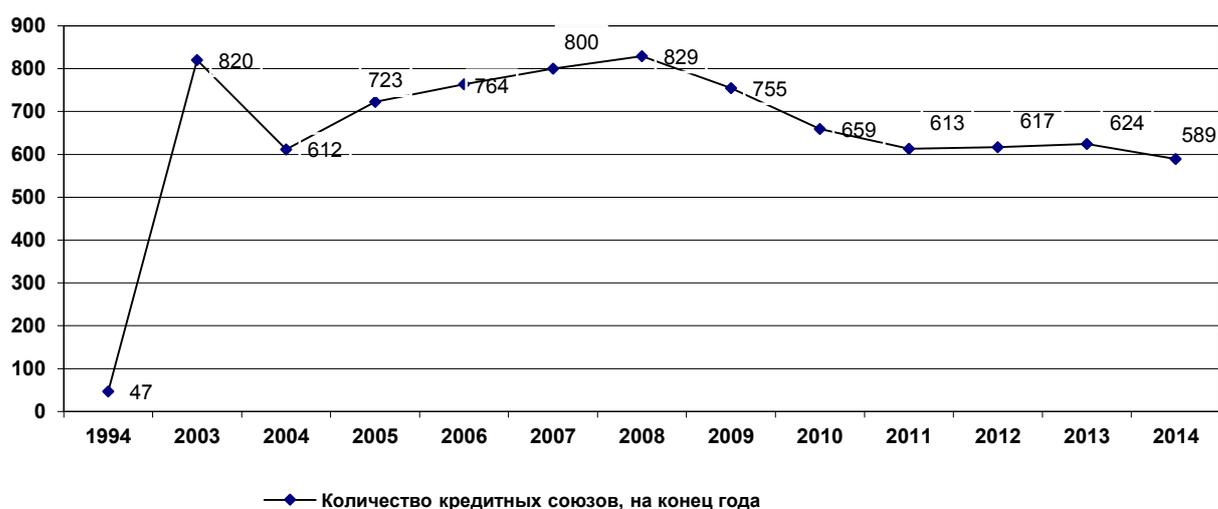


Рис. 2.19. Количество кредитных союзов в Украине (Составлено автором на основе [66])

Проведём анализ динамики ежегодного изменения показателя количества кредитных союзов за анализируемый период (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Аналитическая таблица расчёта динамики изменений количества кредитных союзов (Составлено автором)

Показатели	Период												
	1994	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Кол-во КС	47	820	612	723	764	800	829	755	659	613	617	624	589
Прирост, ед.	-	773	-208	+111	+41	+36	+29	-74	-96	-46	+4	+7	-35
Темп прир., %	-	17раз	-25	+18	+5,7	+4,7	+3,6	-9,0	-13	-7	+0,6	+1,1	-5,6

Для большей наглядности используем графический метод предоставления аналитических данных (рис. 2.20).

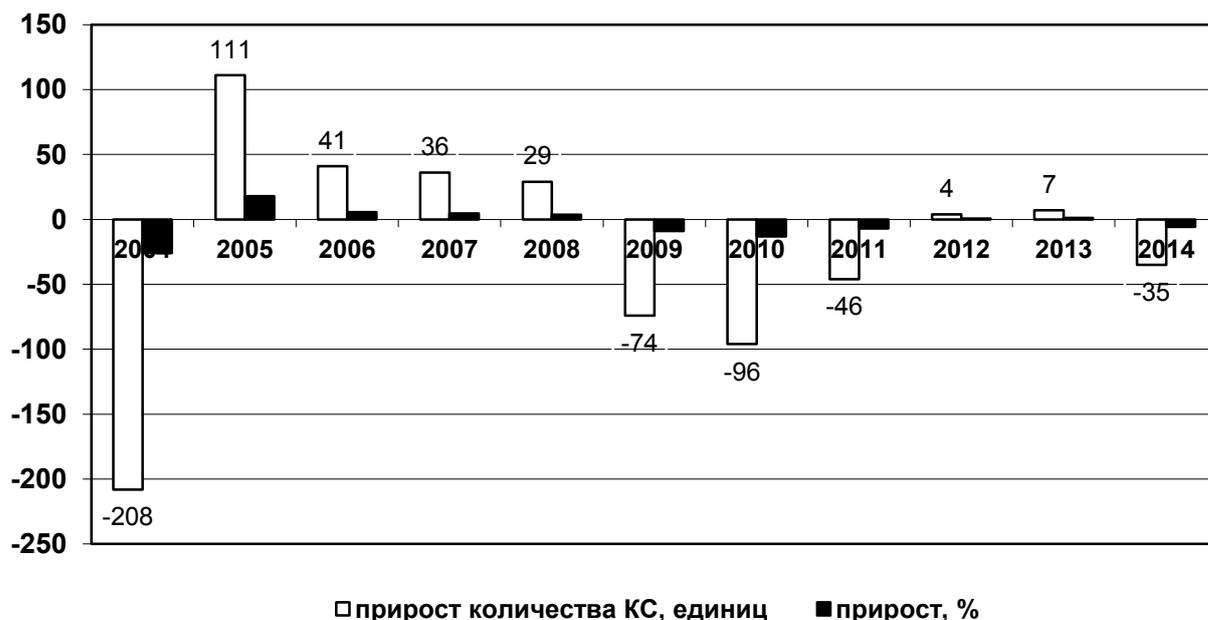


Рис. 2.20. Динамика изменений количества кредитных союзов в Украине (Составлено автором)

Как видно из вышеприведённой информации (см.табл. 2.18 и рис. 2.20), с момента начала возрождения первых кредитных союзов на основе принятого Президентом Украины в конце 1993 г. Указа «Об утверждении временного Положения о кредитных союзах в Украине» их количество стремительно росло вплоть до 2003 года, достигнув 820. Следует отметить, что эта цифра не является официальной. Она получена с помощью метода экспертных оценок в процессе опроса специалистов Национальной ассоциации кредитных союзов (НАКСУ). Это связано с тем, что в указанный период не существовало официальной статистики развития кредитных союзов в Украине, а само их развитие было примитивным, массовым и фактически бесконтрольным.

Однако с принятием 20 декабря 2001 г. Закона Украины «О кредитных союзах» и особенно после создания 11 декабря 2002 г. Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг Украины (Госфинуслуг) были заложены основы государственного регулирования и контроля этого сектора. В дальнейшем государственное регулирование существенно влияло на количество союзов и темпы их прироста (табл. 2.16).

**Сопоставление прироста количества кредитных союзов с
отдельными факторами государственного регулирования в Украине
(Составлено автором)**

Года	Прирост количества КС, %	Основные факторы государственного регулирования
1994	17 раз (до 820)	Принятие «Временного Положения о кредитных союзах в Украине» 20.09.1993 г.
2001		Принятие Закона «О кредитных союзах» 20.12.2001 г.
2002	Н.д.	Создание Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг Украины (Госфинуслуг) 11.12.2002 г.
2003	Н.д.	Внесение изменений в закон «О кредитных союзах» 10.07.2003, принятие Госфинуслуг: 1) Положения «О государственном реестре финансовых учреждений» (28.08.2003 г.), <i>обязывающего КС перерегистрироваться в течение года</i> ; 2) Примерного Устава кредитного союза (2.10.2003 г.); 3) Перечня обязательных внутренних положений кредитного союза (11.11.2003 г.); 4) Лицензионных условий осуществления деятельности кредитных союзов по привлечению взносов (вкладов) членов кредитного союза на депозитные счета (2.12.2003 г.)
2004	-26 %	Принятие Госфинуслуг: Положения «О критериях и финансовых нормативах деятельности кредитных союзов и объединенных кредитных союзов» (16.01.2004 г.)
2005	+18 %	Внесение изменений в Закон «О кредитных союзах» 03.03.2005 г., 23.06.2005 г., 17.11.2005 г. Принятие Госфинуслуг: Лицензионных условий осуществления деятельности по предоставлению финансовых кредитов за счёт привлечённых средств (18.10.2005 г.);
2006	+5,6 %	Принятие Госфинуслуг: Требований к программному обеспечению и специальному техническому оборудованию кредитных союзов, связанному с предоставлением финансовых услуг (3.06.2006 г.);
2007	+4,7 %	Н.д.
2008	+3,6 %	Принятие Госфинуслуг: Распоряжения о временных мерах по обеспечению стабильности деятельности кредитных союзов (5.10.2008 г.) (в связи с мировым финансовым кризисом)
2009	-9,0 %	Принятие Госфинуслуг: Методических рекомендаций кредитным союзам о возможных действиях и мерах по обеспечению выхода из сложного финансового положения (20.08.2009)
2010	-13,0 %	Внесение изменений в Закон «О кредитных союзах» 01.07.2010г., 06.07.2010 г.
2011	-7,0 %	Внесение изменений в Закон «О кредитных союзах» 07.07.2011 г.
2012	+0,6 %	Внесение изменений в Закон «О кредитных союзах» 20.11.2012 г.
2013	+1,1 %	Внесение изменений в Закон «О кредитных союзах» 04.07.2013 г.
2014	-5,6 %	Внесение изменений в Закон «О кредитных союзах» 15.04.2014 г., 13.05.2014 г., 14.10.2014 г.
2015	Н.д.	Исключение кредитных союзов из числа неприбыльных организаций в Налоговом кодексе Украины, введение налога на прибыль КС, налогообложение процентов по депозитам членов КС

Принятый Закон «О кредитных союзах» обязал все действующие союзы пройти перерегистрацию в течение года с момента создания Государственного реестра финансовых учреждений. Поэтому падение количества союзов на 26 % в 2004 г. вызвано, прежде всего, процедурой их государственной перерегистрации и установлением довольно жёстких критериев их дальнейшей операционной деятельности. С этого времени кредитные союзы

начали развиваться под довольно жёстким регулированием и пристальным надзором со стороны государства.

Следует отметить, что внедрение государственного регулирования и контроля за деятельностью кредитных союзов в 2003–2004 гг. не оказало на них негативного воздействия, о чем свидетельствуют данные на рис.2.21.

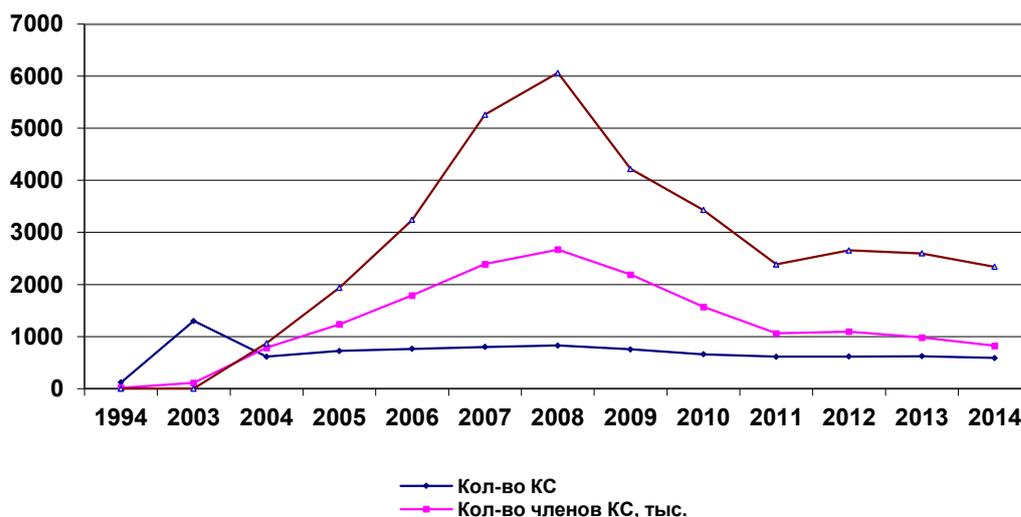


Рис. 2.21. Динамика изменений основных показателей кредитных союзов Украины в 1994–2014 гг. (Составлено автором)

Динамика основных показателей кредитных союзов в период 2004–2008 гг. характеризуется довольно высокими темпами (табл. 2.17– .18).

Таблица 2.17

Аналитическая таблица расчёта динамики изменений количества членов кредитных союзов Украины, 2004–2014 гг. (Составлено автором)

Показатели	Период, года										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество членов КС, тыс.	785	1 236	1 791	2 392	2 669	2 190	1 570	1 062	1 096	981	821
Прирост, тыс.	х	+451	+555	+601	+277	-479	-620	-508	+34	-115	-160
Темп прир., в %	х	+57,4	+44,9	+33,6	+11,6	-18,0	-28,3	-32,4	+3,2	-10,5	-16,3

Для большей наглядности используем графический метод предоставления полученных аналитических данных (рис. 2.22 – 2.23).

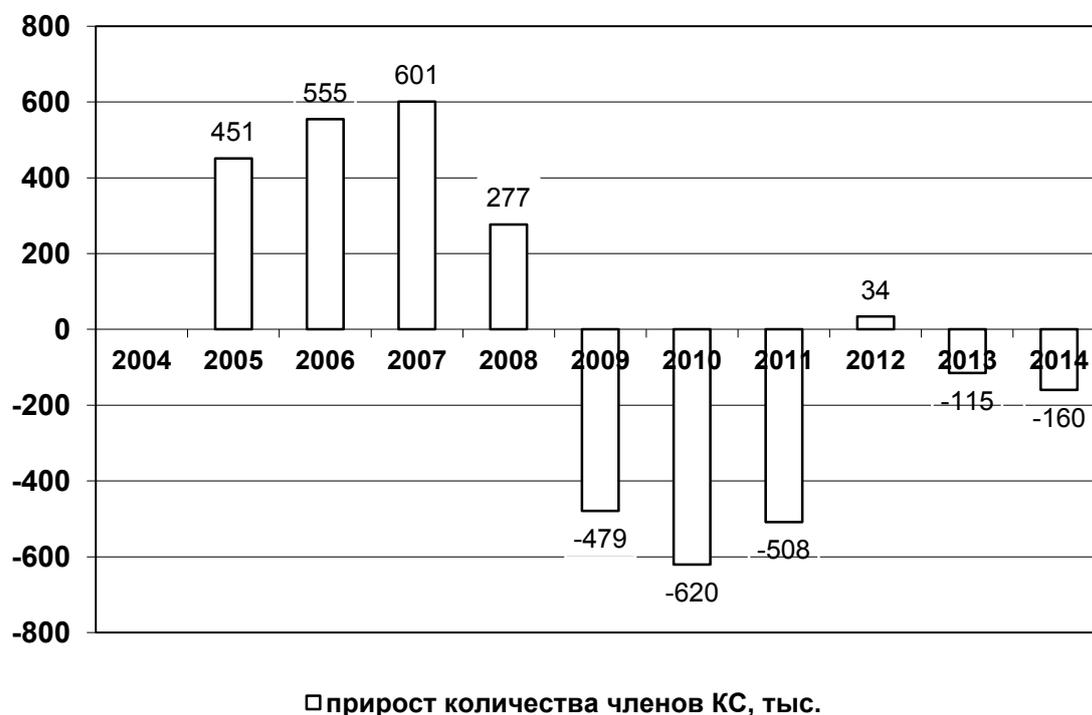


Рис. 2.22. Динамика изменения прироста количества членов кредитных союзов Украины (Составлено автором)

Как видно из рис. 2.22, в период 2005–2007 гг. имело место довольно стремительное увеличение членства в кредитных союзах. За год в среднем членами кредитной кооперации становились 535,7 тыс. граждан. В 2008 г. темпы роста членства замедлились, однако к этому времени количество членов кредитных союзов уже составляло почти 2,7 млн граждан или около 12 % экономически активного населения страны.

На следующем рис. 2.23 чётко видно, что в этот период наблюдалось существенное снижение темпов прироста количества членов кредитных союзов, что, в основном, является достаточно закономерным при достижении относительно большой базы сравнения.

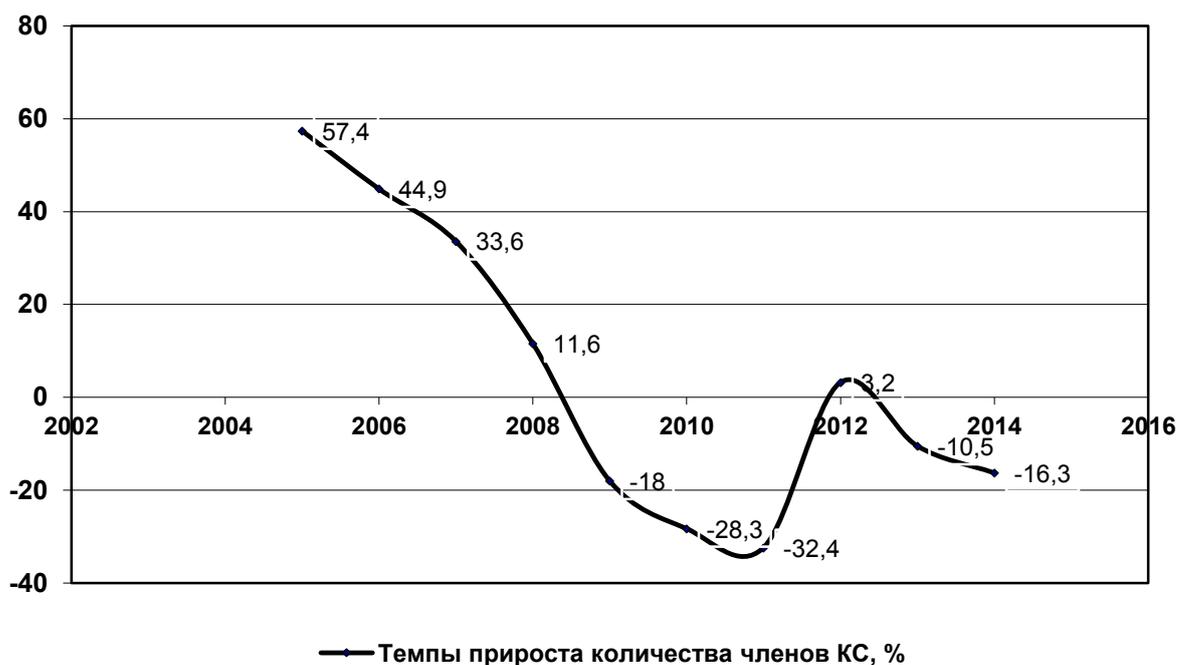


Рис. 2.23. Динамика темпов прироста количества членов кредитных союзов Украины (Составлено автором)

Однако этот процесс также свидетельствовал о том, что рынок кредитной кооперации уже приближался к своему насыщению.

Следует отметить, что разразившийся мировой финансово-экономический кризис 2008 г. существенно повлиял на финансово-экономическую ситуацию в стране. Это не могло негативно не сказаться на дальнейшем развитии кредитных союзов, что видно не только из представленных выше рисунков (см. рис. 2.22–2.23), но и из табл. 2.18, характеризующей динамику изменений активов кредитных союзов Украины.

Таблица 2.18

Аналитическая таблица расчёта динамики изменений активов кредитных союзов Украины (Составлено автором)

Показатели	Период, года										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сумма активов КС, млн грн	870	1 938	3 241	5 260	6 064	4218	3 432	2 386	2 656	2 598	2 338
Прирост, млн грн	x	+1068	+1303	+2019	+804	-1846	-786	-1046	+270	-58	-260
Темп прир., %	x	+122	+67,2	+62,3	+15,3	-30,4	-18,6	-30,5	+11,3	-2,2	-10,0

Для большей наглядности используем графический метод предоставления полученных аналитических данных (рис. 2.24 – 2.25).

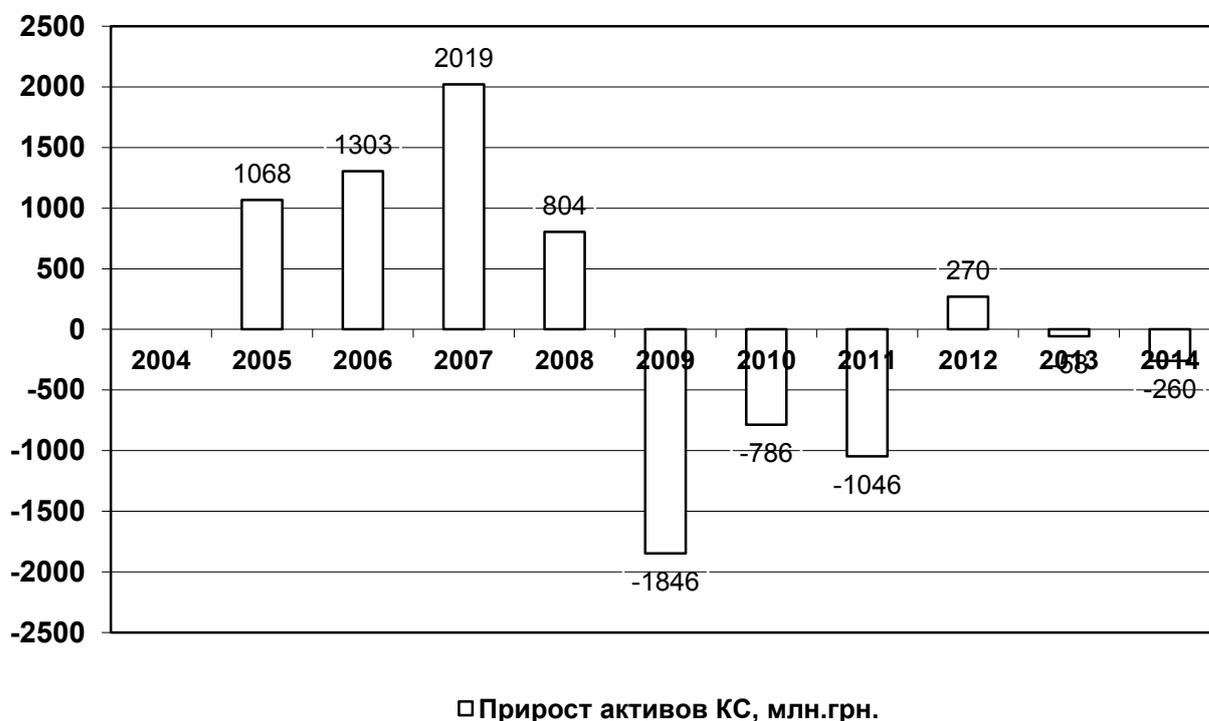


Рис. 2.24. Динамика изменения активов кредитных союзов Украины
(Составлено автором)

Как видно из рис. 2.24, в период 2005–2007 гг. довольно стремительно росло не только членство, но и активы кредитных союзов. За год в среднем они увеличивались почти на 1,5 млрд грн. В 2008 г. темпы роста активов замедлились до 804 млн грн, а в 2009 г. началось их резкое уменьшение, длившееся до 2012 г., что было связано с паникой вкладчиков, вызванной мировым финансово-экономическим кризисом.

Из рис. 2.25 можно сделать вывод, что введение в 2004 г. довольно жёсткого механизма государственного регулирования и контроля за деятельностью кредитных союзов привело к резкому увеличению доверия к этим учреждениям со стороны населения. Об этом свидетельствуют феноменальные темпы прироста активов кредитных союзов в 2005 г. в 122 %, которые больше не повторялись во все последующие годы и, сформировав

огромную базу для расчёта этого показателя, повлияли на формирование этого показателя в дальнейшем развитии.



Рис. 2.25 Динамика темпов прироста активов кредитных союзов Украины (Составлено автором)

Динамика среднего количества членов кредитных союзов приведена на рис. 2.26, а территориальное распределение кредитных союзов по Украине на рис. 2.27. (данные 2013 г. до начала боевых действий в Донецкой и Луганской областях и аннексии Крыма, где и было сосредоточено значительное количество кредитных союзов).

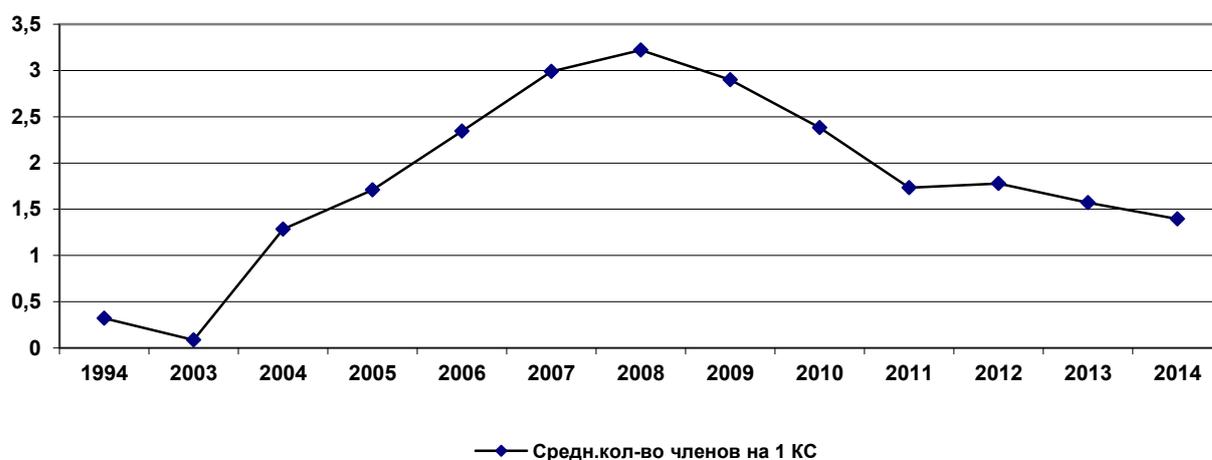


Рис. 2.26. Динамика среднего количества членов в кредитных союзах Украины (Составлено автором)

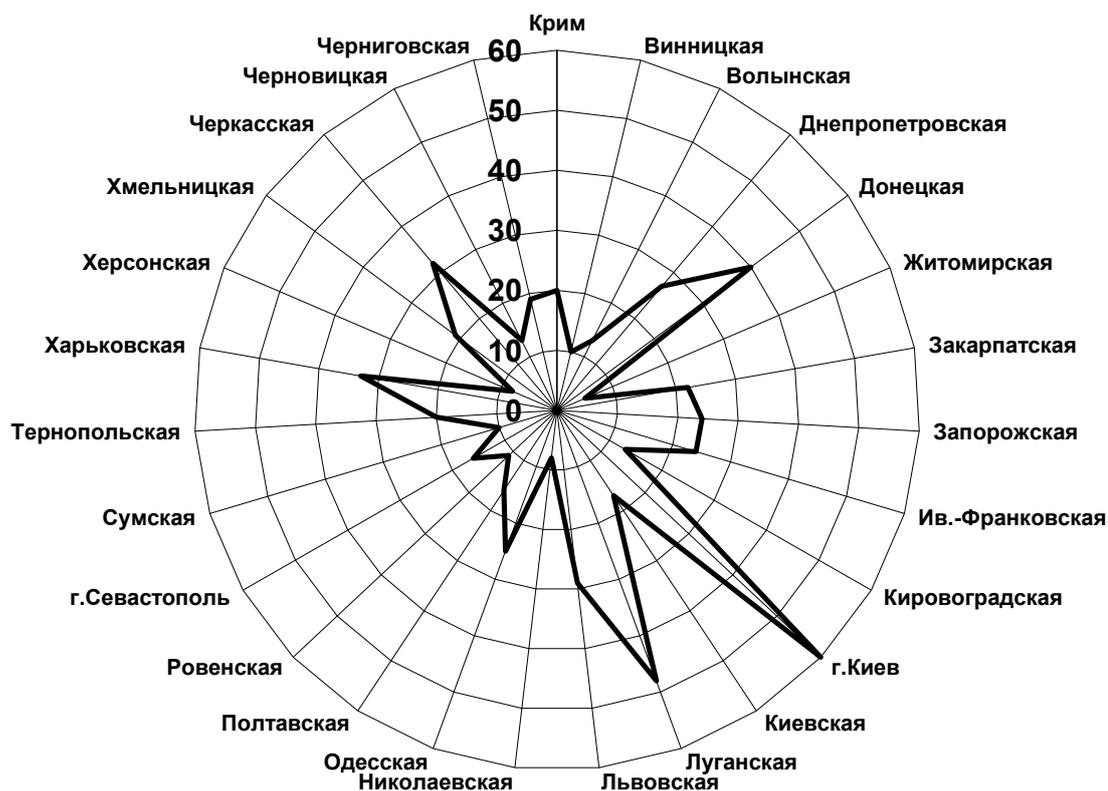


Рис. 2.27. Специфика территориального распределения кредитных союзов Украины (Составлено автором на основе [140])

Проведённый анализ позволяет выделить определённые этапы развития кредитных союзов в Украине, связанные с влиянием государственного регулирования этого сектора (табл. 2.19).

Таблица 2.19

Этапы развития кредитных союзов в Украине (составлено автором)

№ п/п	Период	Основные факторы госрегулирования	Развитие кредитных союзов
1	1994–2002	Минимальное регламентирование деятельности Временным положением о кредитных союзах, полное отсутствие госконтроля и статистики	Хаотическое, бурное развитие, много мелких КС, значительная часть которых не работала
2	2002–2008	Формирование основ нормативно-правового регулирования (Закон «О кредитных союзах», создание и начало активной работы государственного регулятора – Госкомфинуслуг	Упорядоченное быстрое развитие и укрепление капитализации после введения перерегистрации и лицензирования деятельности КС
3	2008–2012	Ограниченное влияние государственного регулятора на возникшие негативные тенденции в секторе из-за отсутствия необходимых полномочий и инструментов	Резкое замедление и падение показателей, вызванное мировым финансовым кризисом. Банкротство преимущественно больших псевдокредитных союзов, отток вкладов у многих КС

Продолж. табл. 2.19

1	2	3	4
4	2012–2014	Внутренние проблемы в государственном регуляторе (связанные с коррупцией, частой сменой руководства и идеей передать регулирование КС НБУ)	Медленное, постепенное восстановление многих кредитных союзов, активизация работы после кризиса
5	2014–2015	Пассивность государственного регулятора, связанная с политическим кризисом и проблемами менеджмента. Исключение КС из перечня неприбыльных организаций в Налоговом кодексе, введение налогообложения процентов по депозитам в КС	Существенное падение основных показателей в результате политического, а позже экономического кризиса (девальвации, проблем в банковской системе и экономике, уничтожение значительного количества КС в зоне АТО)

Анализ тенденций развития кредитных союзов в Украине целесообразно дополнить SWOT-анализом, сделанным с использованием метода экспертных оценок (в качестве групп экспертов выступили руководители Национальной ассоциации кредитных союзов Украины (НАКСУ), Всеукраинской ассоциации кредитных союзов (ВАКС), а также Полтавской, Львовской, Харьковской областных ассоциаций кредитных союзов). Полученные данные представлены в табл. 2.20.

Таблица 2.20

SWOT-анализ развития системы кредитных союзов в Украине (2015 г.)
(Составлено автором)

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
<ul style="list-style-type: none"> • Положительный многолетний опыт деятельности сотен КС в Украине • Доверие к КС сотен тысяч вкладчиков • Объединения КС в системы НАКСУ и ВАКС с определённой инфраструктурой • Наличие областных ассоциаций КС • Готовность и желание НАКСУ и ВАКС к внедрению механизмов системного саморегулирования • Наличие мирового многолетнего опыта развития движения кредитных союзов в других странах 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточное информирование общества об особенной кооперативной природе КС • Разрозненность движения КС (2 национальные структуры - НАКСУ и ВАКС) • Значительное количество КС, находящихся вне систем НАКСУ и ВАКС • Законодательное ограничение видов деятельности (лишь кредиты и депозиты) • Недостаточно эффективная деятельность государственного регулятора (Нацкомфинуслуг) • Отсутствие государственной поддержки и чёткой государственной политики развития этого сектора • Пассивность большинства членов КС
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
<ul style="list-style-type: none"> • Есть потребность в деятельности КС (люди и социальные группы, находящиеся вне сфер интересов коммерческих банков) • Деятельность в Украине международных проектов технической помощи • Кризис в банковской системе • Готовность государственного регулятора к внедрению механизмов саморегулирования в системе КС 	<ul style="list-style-type: none"> • Разрастание кризиса в экономике • Негативный имидж КС, созданный банкротством псевдокредитных союзов • Лишение КС статуса неприбыльной организации • Паника вкладчиков банков • Передача КС под регулирование НБУ • Отсутствие системы господдержки ликвидности КС • Отсутствие эффективного механизма вывода с рынка проблемных КС

Таким образом, из проведённого выше анализа можно сделать вывод, что кредитная кооперация в Украине возродилась и прошла различные, часто противоречивые, этапы своего становления. Несмотря на это, она сформировалась как система, имеющая огромный потенциал, но перед которой сегодня стоят большие вызовы. И успехи преодоления этих вызовов в значительной мере зависят от государственного регулирования и чёткой политики поддержки развития этого сектора национальной экономики.

Сельскохозяйственная кооперация. Этот вид кооперации в Украине начал возрождаться после принятия в 1997 г. Закона «О сельскохозяйственной кооперации». Точнее, начали возрождаться классические сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы (СОК) западного образца, ибо производственные кооперативы массово были созданы в начале 90-х годов в процессе реорганизации колхозов на основе Закона бывшего СССР «О кооперации», действовавшего в то время в Украине. В связи с тем, что сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК) практически не получили развития в рыночной экономике европейских стран и в Украине их количество неуклонно уменьшается, целесообразно более детально остановиться на анализе развития классических сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (СОК) западного образца. Динамика их развития приведена на рисунке 2.28 и в таблице 2.21.

кооперативы

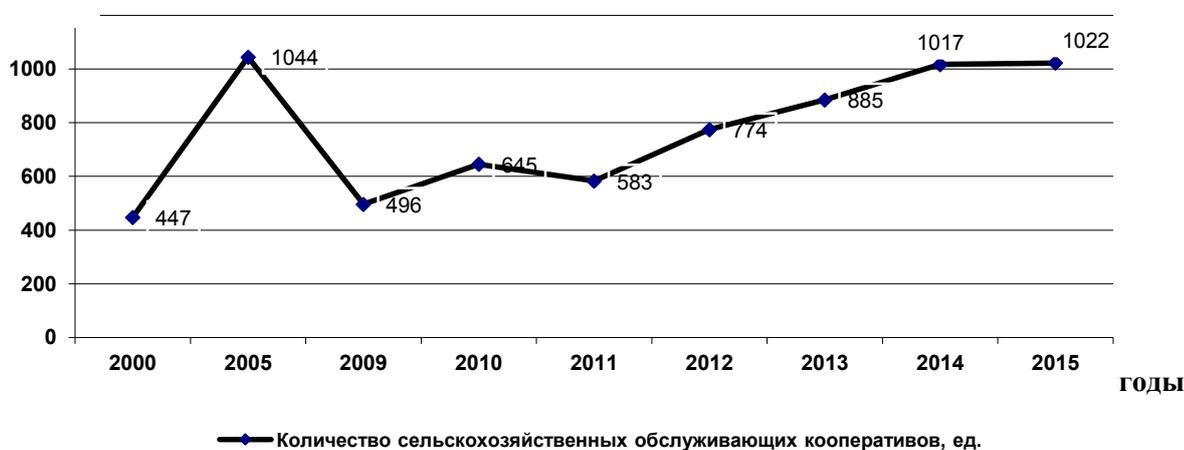


Рис. 2.28. Динамика развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (Источник [156])

Таблица 2.21

Динамика развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (Источник * [20,156]; ** [160])

№	Территория	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	АР Крым	1	26	40	45	54	63	66	76	76
2	Винницкая	0	42	71	76	83	87	84	86	93
3	Волынская	0	35	34	27	17	15	35	37	35
4	Днепропетровская	42	32	23	23	28	32	34	31	33
5	Донецкая	15	29	16	5	6	9	10	13	13
6	Житомирская	4	83	93	97	95	96	105	104	98
7	Закарпатская	0	54	7	12	13	13	13	13	15
8	Запорожская	22	54	17	14	12	12	16	22	25
9	Ив.-Франковская	64	158	20	30	36	65	71	94	80
10	Киевская	14	65	14	19	21	19	37	56	60
11	Кировоградская	5	15	8	21	21	25	26	29	32
12	Луганская	0	15	1	16	16	18	21	22	22
13	Львовская	22	44	38	35	24	39	42	52	53
14	Николаевская	21	11	4	8	9	9	13	16	16
15	Одесская	24	22	6	41	34	41	44	41	41
16	Полтавская	3	39	6	16	13	18	35	37	41
17	Ровенская	4	34	8	12	34	38	38	40	42
18	Сумская	0	32	18	40	41	39	38	41	41
19	Тернопольская	4	40	3	5	6	6	18	20	21
20	Харьковская	4	8	3	14	14	12	15	16	16
21	Херсонская	21	44	13	36	25	28	32	41	42
22	Хмельницкая	109	81	51	12	11	12	11	13	13
23	Черкасская	20	20	9	20	31	54	55	65	63
24	Черновицкая	28	46	6	11	11	14	14	27	28
25	Черниговская	21	15	8	12	10	10	12	25	23
	Всего*	447	1044	496	645	583	774	885	1017	1022
	Всего**		372	503	759	838	920	947	Н.д	Н.д

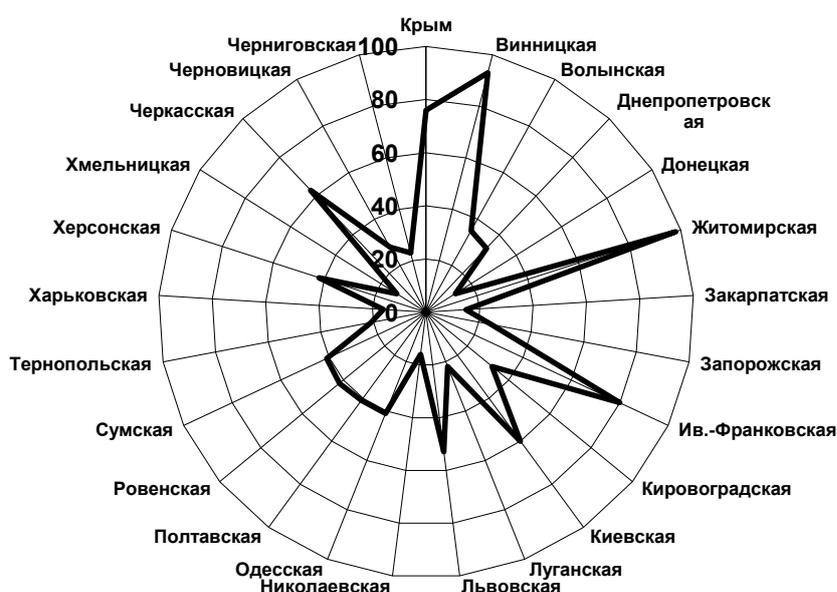


Рис. 2.29. Развитие сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов по областям на 01 января 2015 г. (Составлено на основе [20, 156, 160])

Как видно из табл. 2.21, после принятия в 1997 г. Закона «О сельскохозяйственной кооперации» этот вид кооперативов начал развиваться быстрыми темпами и к 2000 г. количество СОК достигло 447, а к началу 2005 г. – 1047. Но вскоре количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов начало падать и к началу 2009 г. упало более чем в 2 раза – до 496. Сложно объяснить причину такого резкого и глубокого падения, кроме как ошибкой в оперативной статистической информации Министерства аграрной политики и продовольствия, что подтверждается данными Министерства статистики (см. табл. 2.21). Этот факт вскрывает одну из существующих проблем государственного регулирования кооперативного сектора экономики – отсутствие реальной статистики деятельности кооперативных организаций. Этот вывод подтверждается аналогичными расхождениями и в информации по кредитным союзам, предоставляемой Нацкомфинуслуг и Минстатом.

Министерство аграрной политики и продовольствия, увидев проблему расхождения информации по количеству СОК с Министерством статистики, предприняло попытку её решения с помощью выявления через свои региональные структурные подразделения количества реально действующих кооперативов. В результате была получена следующая информация (табл. 2.22). Как видно из приведённой таблицы, в среднем, лишь 60 % зарегистрированных кооперативов являются действующими. При этом следует отметить, что с большой долей вероятности можно предположить, что и данная цифра является существенно завышенной, так как получена не с официальных отчётов самих кооперативов, а от чиновников, отвечающих за развитие кооперативов в своём регионе. Это предположение подтверждается отсутствием какой-либо другой официальной информации о деятельности этих сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (количество членов, оборот, материально-техническая база, адреса и т. п.), а также отсутствием национальной или региональных ассоциаций этих кооперативов, которые бы представляли их интересы перед государственными органами, как это, например, есть в потребительской и кредитной кооперации.

Таблица 2.22

Количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов по видам деятельности на 01 января 2015 г. (Рассчитано автором на основе [65])

Направление деятельности СОК	Количество СОК, ед.		% действующих СОК
	зарегистриров.	действующие	
По обработке земли и сбору урожая	246	147	59,7
Молочные	288	179	62,2
Мясные	30	16	53,3
Плодоовощные	102	66	64,7
Зерновые	47	34	72,3
Другие	309	171	55,3
Всего:	1022	613	60,0

Поэтому в процессе дальнейшего развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов государство должно, прежде всего, провести их инвентаризацию и в дальнейшем создать действенный механизм сбора, обработки и обнародования официальной статистической информации об их деятельности, которой сегодня практически не существует.

Таким образом, из проведённого выше анализа можно сделать следующие выводы:

1. Потребительская кооперация Украины на протяжении многих лет имеет негативную динамику развития. При отсутствии кардинальных изменений в работе, особенно без существенной государственной поддержки, она может прекратить своё существование.

2. Кредитная кооперация возрождена в Украине в форме кредитных союзов, которые активно развивались до начала кризиса 2008 г. Сформированная и довольно жёсткая система государственного регулирования и контроля за деятельностью кредитных союзов в виде Нацкомфинуслуг не смогла предотвратить или даже минимизировать негативные последствия влияния кризиса 2008 г. на этот сектор. В результате он существенно пострадал и начал восстанавливаться лишь с 2012 г. Но последующие события в виде политических потрясений и разворачивающегося в стране экономического кризиса, усугублённого банкротством многих банковских учреждений, нанесли серьёзный удар по

сектору кредитных союзов. Выживание кредитных союзов в Украине в дальнейшем без государственной поддержки видится проблематичным.

3. Сельскохозяйственная кооперация возрождена в Украине в виде сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов западного типа. Состояние их развития оценить очень сложно в связи с отсутствием официальной информации о деятельности (количество членов, товарооборот, материально-техническая база, адреса и т. п.), однако их развитие является очень перспективным, учитывая количество мелких сельхозпроизводителей – 4,2 млн личных подсобных хозяйств и около 50 тыс. фермерских хозяйств. Однако для массового развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине необходима серьёзная государственная поддержка.

2.4. Государственная поддержка кооперативного сектора экономики в Украине и Азербайджане, основные проблемы его развития

Во многих странах становление кооперативного сектора национальной экономики, учитывая его социально-экономическое значение, осуществлялось при непосредственной поддержке со стороны государства. К сожалению, с момента провозглашения независимости и в Азербайджане, и в Украине, государство уделяло недостаточно внимания поддержке развития этого сектора экономики.

Потребительская кооперация, работая преимущественно в сельских регионах, не получила никаких форм поддержки со стороны государства, хотя на развитие агропромышленного комплекса выделялись огромные средства.

Возрождение кредитной кооперации началось при непосредственной поддержке зарубежных проектов и программ технической помощи, финансируемых правительствами разных стран в рамках межгосударственных соглашений. В Азербайджане это был проект Всемирного банка, в Украине – канадская и американская программы развития кредитных союзов. Программа Всемирного банка в Азербайджане предполагала создание в стране около

восьмидесяти кредитных союзов на следующих условиях: в уставной капитал 10 тыс. дол. США вкладывают сами пайщики союза, а 40 тыс. дол. США выделит Всемирный банк. В рамках проекта развития и кредитования сельского хозяйства в Азербайджане в 2004 г. создано 26 новых кредитных союзов, общий объем кредитования которых составил 7 млн дол. США [100]. Канадская и американская программы развития кредитных союзов в Украине предусматривали предоставление не финансовой, а технической помощи (обучение, консалтинг, помощь в разработке законодательства). Благодаря этим программам международной технической помощи, кредитные союзы в Украине, в отличие от Азербайджана, получили статус неприбыльных организаций. Другой поддержки от государства кредитные союзы в Украине не получали.

Следует отметить, что из всех государственных органов Украины лишь Министерство аграрной политики проявило должное внимание к возрождению кооперативного движения с целью создания эффективного кооперативного сектора аграрной экономики. При непосредственном участии Министерства аграрной политики была разработана необходимая нормативно-правовая база и созданы другие благоприятные условия для возрождения сельскохозяйственных кооперативов, особенно обслуживающих (табл. 2.23).

Таблица 2.23

**Государственная поддержка сельскохозяйственных кооперативов,
инициированная Министерством аграрной политики Украины
(Составлено автором)**

№	Нормативно-правовой акт	Примечание
1	Закон «О сельскохозяйственной кооперации» № 469/97 от 17 июля 1997 г.	Проект разработан Минагрополитики Украины
2	Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций	Приказ Министерства аграрной политики № 168 от 31 августа 2000 г.
3	Программа развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003–2004 годы (действие которой было продлено и на 2005 год)	Постановление КМУ № 1858 от 12 декабря 2002 г. (с подачи Минагрополитики)
4	Рекомендации по созданию сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов с использованием имущественных паев или долей в имуществе, находящихся в общей долевой собственности бывших членов реорганизованных коллективных сельскохозяйственных предприятий	Приказ Министерства аграрной политики № 67 от 18.03.2003 г.

5	Примерный устав сельскохозяйственного обслуживающего кооператива	Приказ Министерства аграрной политики № 191 от 26 июня 2003 г.
6	Концепция Государственной целевой программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г.	Распоряжение КМУ № 184-р от 11 февраля 2009 г. (с подачи Минагрополитики)
7	Об организационных мерах по содействию развитию сельскохозяйственной обслуживающей кооперации и доступа личных крестьянских и фермерских хозяйств на рынки аграрной продукции	Распоряжение КМУ № 219-р от 11 февраля 2009 г. (с подачи Минагрополитики)
8	Государственная целевая экономическая программа поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г.	Постановление КМУ № 557 от 3 июня 2009 г. (с подачи Минагрополитики)
9	Порядок использования в 2009 г. средств Стабилизационного фонда для государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов	Постановление Кабинета Министров Украины № 723 от 1 июля 2009 г. (с подачи Минагрополитики)
10	Некоторые вопросы предоставления государственной поддержки сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам	Распоряжение КМУ № 1014 от 19 августа 2009 г. (с подачи Минагрополитики)
11	Некоторые вопросы предоставления государственной поддержки сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам	Постановление КМУ № 1039 от 9 сентября 2009 г. (с подачи Минагрополитики)
12	Об утверждении Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов	Постановление КМУ № 272 от 9 марта 2011 г. (с подачи Минагрополитики)
13	Об утверждении Порядка и условий проведения конкурсного отбора сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов для предоставления им финансовой поддержки за счёт средств государственного бюджета	Приказ Минагрополитики № 410 от 17 августа 2011 г.

Как видно из табл. 2.23, Министерство аграрной политики Украины внесло существенный вклад в возрождение сельскохозяйственных кооперативов, особенно новых обслуживающих кооперативов западного образца. И этот вклад определяется не только созданием необходимых для деятельности сельскохозяйственных кооперативов нормативно-правовых актов, но и принятием конкретных государственных программ развития кооперативного сектора в АПК.

Первая такая государственная программа – «Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций» – была утверждена приказом Министерства аграрной политики № 168 от 31 августа 2000 г. Она имела огромное значение в становлении кооперативного сектора аграрной экономики, ибо определила стратегическое видение государства в лице профильного министерства на

развитие кооперативного движения в аграрном секторе экономики страны. Практически впервые на государственном уровне признавалось, что обслуживающие кооперативы сельскохозяйственных товаропроизводителей являются формой противостояния бесконтрольному распространению торгово-посреднического бизнеса, который «обескровливает» сельское хозяйство, способствует оттоку финансовых ресурсов из агропромышленного производства и усиливает проблему диспаритета цен путём установления непомерно высоких цен на материально-технические ресурсы и бесосновательно заниженных цен на сельскохозяйственную продукцию. Самым эффективным способом борьбы с посредничеством государство признало развитие сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (СОК) как альтернативной структуры обслуживания агропромышленного комплекса на кооперативных началах, которую контролируют и которой владеют те, кто ею пользуется, т. е. сельхозпроизводители [145]. В то же время сложность процесса массового создания кооперативного сектора в АПК заключалась в том, что государство и правительство не могли принимать в нём непосредственное участие. Кооперативы должны возникать и начинать свою работу только тогда, когда сами участники кооперации изъявляют своё желание и осуществляют соответствующие организационные мероприятия, т.е. инициатива «снизу». А этот процесс должен проходить сквозь сознание людей, поскольку он невозможен без их собственного убеждения, взаимного доверия и незаурядной личной отдачи, а потому требует определённого времени. Роль государства должна сводиться лишь к содействию в этом путём создания соответствующих условий и всемерного поощрения [145].

В этой связи, указанная выше Программа министерства аграрной политики была разработана с целью концентрации и мобилизации усилий всех заинтересованных в развитии сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов сторон путём определения содержания, основных направлений и приоритетов работы по поддержке развития кооперативного движения в агропромышленном комплексе Украины на основе обоснованной,

последовательной и эффективной системы организационных мероприятий [145].

Очень важным моментом, нашедшим своё отражение в Программе, является обоснование концепции кооперативного предприятия (кооператива) как неприбыльной организации в сфере агробизнеса. Согласно Закону Украины «О сельскохозяйственной кооперации», принятом в 1997 г., сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы получили не вполне определённый налоговый статус. В законе отмечалось, что обслуживающие кооперативы, осуществляя обслуживание членов кооператива, не ставят целью получение прибыли [95]. Но они не были чётко отнесены к неприбыльным организациям, как, например, кредитные союзы. Поэтому Государственная налоговая администрация часто отказывалась предоставлять сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам льготный режим налогообложения, предусмотренный законодательством для неприбыльных организаций, хотя фактически экономический механизм деятельности СОК имел неприбыльный характер.

В связи с этим, Министерство аграрной политики предприняло попытку исправить внезапно возникшую проблему с налогообложением сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, попробовав обозначить данный статус СОК не только в содержании, но и в названии – «Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций». В частности, было отмечено, что сельскохозяйственный обслуживающий кооператив должен иметь статус неприбыльной организации, что требует внесения соответствующих изменений в действующее законодательство. К неприбыльным сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам предложено было отнести только те, которые: 1) в своём уставе ставят целью предоставление услуг своим членам, а не получение прибыли; 2) членами которых есть только сельскохозяйственные товаропроизводители; 3) обслуживают преимущественно своих членов; 4) распределяют средства, которые в

обычных предприятиях трактуются как прибыль, между своими членами пропорционально их участию в хозяйственной деятельности кооператива.

Несмотря на достаточно подробную аргументацию неприбыльной природы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в «Программе становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций», принятой Министерством аграрной политики, этого оказалось недостаточно для решения существующей проблемы их налогообложения и отнесения к неприбыльным организациям.

Кроме этого, в Программе был ещё ряд важных аспектов, отражающих основы государственной политики в области развития кооперативного сектора в аграрной экономике страны. Прежде всего это относится к чёткой фиксации принципов деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, созвучных с принципами Международного кооперативного альянса, и акцентировании внимания на необходимости их соблюдения. Также определена логика развития организационной структуры сельского хозяйства кооперативного типа и определены перспективные организационные модели обслуживающих кооперативов. В частности, наиболее перспективными определены обслуживающие кооперативы, которые создаются для заготовки, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; материально-технического снабжения; предоставления технических, технологических, транспортных, информационно-консультативных, аудиторских и других услуг. Перспективным также признавалось создание сельскохозяйственными товаропроизводителями на кооперативной основе машинно-технологических станций (кооперативов по совместному использованию техники), аукционов, торговых домов, обществ взаимного страхования и т. п. Особое значение отводилось развитию обслуживающих кооперативов, созданных владельцами личных подсобных хозяйств.

Таким образом, «Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций», утверждённая приказом Министерства аграрной политики

№ 168 от 31 августа 2000 г. стала теоретико-методологической основой формирования государственной политики в отношении развития кооперативного движения в аграрном секторе украинской экономики. После её принятия региональные структуры Министерства аграрной политики при поддержке зарубежных проектов и программ технической помощи (таких как TACIS, USAID, VOCA и др.) начали активно осуществлять важную работу по донесению кооперативных знаний до сельхозпроизводителей путём проведения семинаров, круглых столов среди сельских жителей, способствуя распространению идеи сельскохозяйственной кооперации среди украинских крестьян посредством издательства книг, брошюр, буклетов [155]. Однако самым важным недостатком этой Программы стало отсутствие средств для её практической реализации.

Следующим шагом в осуществлении государственной поддержки развития кооперативного сектора в АПК стала разработка Министерством аграрной политики и принятие Правительством Украины постановления № 1858 от 12 декабря 2002 г. «Об утверждении Программы развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003–2004 годы», действие которой в последующем было продлено на 2005 г. [149]. Эта Программа стала логичным продолжением предыдущей, однако носила более прикладной характер, ибо предусматривала конкретные источники финансирования – за счёт средств отечественных и зарубежных инвесторов, паевых взносов членов кооперативов, средств, предусмотренных в местных бюджетах в соответствии с региональными программами. Кроме этого, в приложении к Программе был предусмотрен комплекс конкретных мероприятий по развитию сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003–2004 годы, среди которых наиболее важными были [144]:

- разработка и утверждение примерных уставов кооперативов различных видов деятельности;

- внедрение ежегодного мониторинга деятельности обслуживающих кооперативов на предмет её соответствия законодательству и основным принципам кооперации;

- создание региональных учебных центров развития кооперации на селе, внедрение в учебных заведениях аграрного профиля «кооперативных» дисциплин с целью подготовки и переподготовки кадров для сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов;

- освещение в программах национальных и региональных каналов телевидения и радиовещания, в газете «Урядовый курьер», других печатных изданиях, учредителями которых являются областные и районные государственные администрации, идей кооперации, сути и преимуществ кооперативных форм хозяйствования, распространение передового опыта кооперативов;

- разработка предложений по привлечению кооперативов для выполнения государственных и региональных программ развития аграрного сектора экономики.

Следует отметить, что в результате принятия «Программы развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003–2004 гг.», действие которой было продлено и в 2005 г., в местных бюджетах многих районов и областей стали предусматривать выделение средств на развитие сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на соответствующих территориях, что послужило серьёзным толчком к активному развитию кооперативного сектора в АПК.

Однако к 2009 г. Министерство аграрной политики и правительство вынуждены были констатировать возникновение существенных проблем в развитии кооперативного сектора в АПК. Отмечая важность сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов для развития аграрного сектора национальной экономики, было признано, что по объёмам и качеству предоставления услуг они не удовлетворяют растущие потребности мелкотоварных производителей сельскохозяйственной продукции и её

потребителей. Развитие кооперативов сдерживалось слабой материальной базой, отсутствием квалифицированных кадров-организаторов кооперативного движения, несовершенством законодательства, недостаточной осведомлённостью крестьян в преимуществах объединения усилий для дальнейшего развития и отсутствием надлежащей государственной поддержки. И как следствие, к 2009 г. в Украине практически остановился процесс создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, а в отдельных регионах они прекратили свою хозяйственную деятельность. По состоянию на 1 января 2009 г. в Украине было зарегистрировано 936 таких кооперативов, или на 191 единицу меньше по сравнению с соответствующим периодом 2005 г. [141].

В связи с этим, возникла необходимость придания со стороны государства нового импульса развитию кооперативного движения в аграрном секторе экономики. 11 февраля 2009 г. Кабинетом Министров Украины приняты распоряжения: № 184-р «Об одобрении Концепции Государственной целевой программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года» и № 219-р «Об организационных мерах по содействию развитию сельскохозяйственной обслуживающей кооперации и доступа личных крестьянских и фермерских хозяйств на рынки аграрной продукции». В этих документах подчёркивалось, что «решение возникших проблем возможно лишь при условии государственной поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как важного социально-экономического института повышение эффективности сельскохозяйственного производства, активного развития сельских территорий и повышения уровня и качества жизни сельского населения в целом» [141]. Решение проблем развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов предусматривало:

- организацию массовой информационно-разъяснительной работы среди членов личных крестьянских хозяйств и физических лиц, которые занимаются

производством сельскохозяйственной продукции, о конкурентных преимуществах проведения их деятельности в составе таких кооперативов;

- государственную поддержку формирования прозрачных кооперативных каналов сбыта сельскохозяйственной продукции как одного из рычагов создания конкурентной среды на аграрных рынках;

- создание условий для уменьшения количества посредников между производителями и конечными потребителями сельскохозяйственной продукции и удешевление услуг по её транспортировке, заготовке, хранению, первичной переработке, упаковке и реализации;

- стимулирование участия перерабатывающих и других предприятий агропромышленного комплекса, а также потребительских обществ в их формировании на основе ассоциированного членства;

- налаживание взаимовыгодных партнёрских отношений между другими участниками аграрных рынков.

Отличительной особенностью Концепции Государственной целевой программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г. является установление чётких количественных критериев планируемых результатов (табл. 2.24).

Таблица 2.24

**Количественные критерии планируемых результатов Концепции
Государственной целевой программы поддержки развития
сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины
на период до 2015 г. (Составлено автором на основе [141])**

Планируемые результаты к 2015 г.	Фактически
Не менее 10 тыс. сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, из расчёта один кооператив на два-три сельских населённых пункта	632
Создание более 100 тыс. дополнительных рабочих мест в сельской местности	Не реализовалось
Поступление от уплаты налогов с заработной платы и платежей в социальные фонды в сумме 1 млрд грн, при этом сумма налоговых льгот сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам может составлять от 200 до 300 млн грн в год	Не реализовалось
Рост до 2015 г. объёмов производства продукции сельского хозяйства в 1,6 раза и реализации на аграрных рынках через сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы не менее 20 % общего их товарооборота.	Не реализовалось

3 июня 2009 Кабинет Министров Украины постановлением № 557 утвердил Государственную целевую экономическую программу поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г. [128], а 1 июля 2009 г. – Порядок использования в 2009 г. средств Стабилизационного фонда для государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (постановление № 723). Мероприятиями программы предполагалось направить на государственную поддержку создания более 10000 сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (из расчёта 1 СОК на 2–3 села) 7,2 млрд грн. до 2015 года, в том числе почти 6,5 млрд грн за счёт средств государственного бюджета (табл. 2.25).

Таблица 2.26

Объёмы и источники финансирования Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины на период до 2015 г.

(Источник [128])

Источники финансирования	Объём, млн грн	В т. ч. по годам						
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Госбюджет	6489	90	632,7	1630,5	1300,9	1116,2	977,3	741,4
Другие источники	720	9	70,3	181,2	144,5	124	108,6	82,4
Всего	7209	99	703	1811,7	1445,4	1240,2	1085,9	823,8

Последующие правительственные документы заложили финансовую основу создания и развития кооперативного сектора в АПК Украины [149]. 13 мая 2009 г. Кабинет Министров Украины принял постановление № 463 «Об утверждении Порядка использования в 2009 г. средств Стабилизационного фонда для удешевления кредитов, финансирования инвестиционных проектов и поддержки отдельных проектов в агропромышленном комплексе», которым предусмотрел для предоставления кредитов фермерским хозяйствам на возвратной основе 200 млн грн и государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на безвозвратной основе 90 млн грн.

Следует отметить, Кабмин Украины активно поддерживал все предложения Министерства аграрной политики, касающиеся содействия развитию кооперативного сектора в сельском хозяйстве. Распоряжением Правительства от 23 июля 2009 г. № 917-р «О выделении средств Стабилизационного фонда для удешевления кредитов и поддержки отдельных проектов в агропромышленном комплексе» для предоставления кредитов фермерским хозяйствам на возвратной основе выделено 70 млн грн и государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на безвозвратной основе – 35 млн грн. А 19 августа 2009 г. Кабинет Министров Украины принял распоряжение «Некоторые вопросы государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов», которым предусмотрел увеличение государственной поддержки обслуживающих кооперативов на безвозвратной основе в 90 млн грн.

Правительство также 10 июня 2009 г. Постановлением № 612 внесло изменения в Порядок использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для предоставления поддержки фермерским хозяйствам, которым предоставлено право фермерам использовать кредиты для оплаты паевых взносов в паевые фонды сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, образованных фермерскими хозяйствами самостоятельно или вместе с членами личных крестьянских хозяйств. Постановлением Кабинета Министров Украины от 1 июля 2009 г. № 651 утверждён Порядок использования средств Стабилизационного фонда для предоставления кредитов фермерским хозяйствам. Этим документом распорядителями бюджетных средств низшего уровня определены Украинский государственный фонд поддержки фермерских хозяйств и его региональные отделения, которым разрешено предоставлять беспроцентные кредиты фермерам в сумме до 100 тыс. грн сроком на 5 лет для уплаты паевых взносов в паевые фонды сельскохозяйственных обслуживающих

кооперативов, в первую очередь для приобретения ими необходимой техники и технологического оборудования. Кроме того, постановлениями Кабинета Министров Украины от 17 июня 2009 г. № 645 и 646, от 17 июля 2009 г. № 772 и 773 принято решение о привлечении НАК «Украгролизинг» в 2009 г. иностранных кредитов под государственные гарантии для реализации инвестиционных проектов внедрения ресурсосберегающих технологий по закупке технических средств и объектов инфраструктуры вместе с оборудованием для заготовки молока, его хранения и переработки, а также по приёму, доработке и хранению сельскохозяйственной продукции, в первую очередь сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами.

Для исполнения решений правительства Министерством аграрной политики изданы приказы от 27 июля 2009 г. № 537 «Об утверждении методических рекомендаций о порядке создания и работы региональной комиссии по проведению конкурсного отбора сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, имеющих право на финансовую поддержку» и от 31 июля 2009 г. № 551 «Об утверждении ориентировочной сметы приобретения техники и/или технологического оборудования сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами». Приказом Министерства аграрной политики от 11 августа 2009 г. № 571 утверждено распределение средств Стабилизационного фонда в 2009 г. для государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины № 723 от 01 июля 2009 г.

Таким образом, утверждённая в 2009 г. Государственная целевая экономическая программа поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г., а также принятые в соответствии с ней региональные программы (финансируемые из местных бюджетов) и нормативно-правовые акты Министерства аграрной политики были призваны заложить основу для формирования мощного кооперативного

сектора в агропромышленном комплексе Украины и создания в связи с этим высокоэффективной западной модели развития сельского хозяйства.

Однако этого, к сожалению, не случилось. По исследованиям А. С. Шолойко [183], в течение 2009–2011 гг. Государственная целевая экономическая программа поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г., в части компенсации стоимости техники и оборудования отечественного производства в размере 90 % без учёта сумм НДС при условии оплаты кооперативом поставщику техники 10 % её стоимости, в 2009 г. была профинансирована лишь на 16%, а в 2010 г. – всего на 1,5 % (табл. 2.27).

Таблица 2.26

Предоставление государственной поддержки для приобретения техники и оборудования отечественного производства сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами Украины

(Составлено автором на основе [183])

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Предусмотрено Государственной целевой экономической программой поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г., млн грн	90,0	632,7	1630,5
Предусмотрено в государственном бюджете с учётом изменений, млн грн	35,0	10,5	5,0
Фактически профинансировано, млн грн	14,4	9,3	н.д.
Уровень финансирования бюджетной программы, %	41,1	88,6	н.д.
Уровень финансирования мероприятия по сравнению с плановым уровнем Государственной целевой экономической программы, %	16,0	1,5	н.д.

Эти данные свидетельствуют о резком изменении государственной политики в сфере развития кооперативного сектора экономики АПК, которое по непонятным причинам возникло в правительстве Ю. В. Тимошенко. Более того, пришедшее ему на смену правительство в главе с Н. Я. Азаровым Постановлением № 704 от 22 июня 2011 г. «О сокращении количества и укрупнении государственных целевых программ» вообще ликвидировало Государственную целевую экономическую программу поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, посчитав развитие

кооперативного сектора неактуальным для украинской экономики. При этом в государственном бюджете на 2011 г. на поддержку сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов было предусмотрено выделение лишь 5 млн грн бюджетных средств, вместо 1,63 млрд грн, предусмотренных программой, что составляет всего 0,3 % от ранее планируемой суммы. В среднем, на каждую область планировалось выделить всего около 200 тыс. грн, что явно меньше потребности в средствах даже одного небольшого сельскохозяйственного обслуживающего кооператива. Кроме этого, постановлением Кабинета Министров Украины № 272 от 9 марта 2011 г. был существенно усложнён порядок получения и использования этих средств [132], что убедительно свидетельствует о кардинальном изменении государственной политики в развитии сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. В последующие годы негативное отношение к этому сектору экономики у правительств Украины не изменилось, что, несомненно, является их важнейшим стратегическим просчётом.

Таким образом, в период с 2000 по 2011 гг. в Украине были созданы благоприятные условия для формирования кооперативного сектора, в основном, в аграрной сфере. Кроме создания необходимой нормативно-правовой базы для деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, эти кооперативы активно развивались благодаря существенной финансовой поддержке со стороны государства, постепенно формируя адаптированную к условиям Европейского Союза модель сельского хозяйства. Однако в связи со сменой расстановки политических сил в 2010 г., с 2011 г. государство практически прекратило поддержку развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, что существенно повлияло на состояние этого сектора. Так, по данным Министерства аграрной политики и продовольствия, на 01 января 2015 г. в Украине насчитывалось 1022 зарегистрированных сельскохозяйственных обслуживающих кооператива, из которых реально действующих было 613 [65], в то время как на момент принятия «Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на

период до 2015 года» в 2009 г. их насчитывалось 936 [141]. Таким образом, за 5 лет количество обслуживающих кооперативов в аграрном секторе вместо того, чтобы вырасти до предусмотренных Программой не менее 10000, практически не изменилось. Из этого можно сделать логический вывод о неэффективности использования государственных средств, потраченных на поддержку развития сельскохозяйственных кооперативов в этот период. Можно выделить две основные причины неэффективности использования государственных средств на поддержку создания кооперативного сектора в АПК. Первая – коррупция, которая часто приводила к созданию псевдо-кооперативов для «освоения» выделенных из центрального и местных бюджетов средств, которые в дальнейшем с помощью разных схем присваивались определёнными людьми в условиях отсутствия надлежащего контроля со стороны государственных органов. Косвенным подтверждением этого вывода может быть значительное количество зарегистрированных, но не приступивших к работе кооперативов. Вторая причина – очень короткий срок (фактически 1,5 года) реальной финансовой поддержки со стороны государства процесса создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Этого времени явно недостаточно для того, чтобы процесс стал массовым и необратимым.

Такое отношение со стороны органов государственной власти к процессу поддержки организации контроля и процессов возрождением кооперативного сектора аграрной экономики, резкая смена государственной кооперативной политики является одним из важнейших стратегических просчётов, повлекших за собой растрату значительных государственных средств без достижения каких-либо существенных результатов. Однако опыт государственной поддержки развития кооперативов в экономике Украины (как положительный, так и отрицательный) последних годов может быть очень полезен как важный урок не только для Украины, но и для Азербайджана. Особенно это касается многочисленных аспектов формирования государственной кооперативной политики, законодательного и нормативно-правового обеспечения деятельности кооперативных организаций,

недопущения возникновения псевдокооперативов и налаживания чёткого государственного контроля за целевым использованием средств бюджетной поддержки кооперативного сектора экономики.

Для выявления основных проблем в сфере государственного регулирования и поддержки развития кооперативного сектора национальной экономики и установления приоритетности их решения на основе метода экспертных оценок нами было проинтервьюировано 5 групп экспертов, представляющих разные виды кооперации, научное сообщество и органы государственного регулирования (Нацкомфинуслуг и Министерство аграрной политики и продовольствия). Они выделили 12 наиболее актуальных факторов, влияющих на развитие национального кооперативного движения, которые необходимо оптимизировать в процессе государственного регулирования и формирования действенной системы государственной поддержки кооперативного сектора национальной экономики (табл. 2.27).

Таблица 2.27

Выделенные группами экспертов проблемы в кооперативном движении Украины, нуждающиеся в государственном регулировании

№	Факторы	Обозначение
1	Финансовая поддержка развития кооперативов и их объединений государством	Ф1
2	Государственная поддержка отдельных социальных групп через кооперативы	Ф2
3	Профессиональная подготовка госслужащих, работающих с кооперативами	Ф3
4	Стабильность законодательства для кооперативов	Ф4
5	Создание условий для возникновения новых видов кооперативов	Ф5
6	Упрощение кооперативного законодательства	Ф6
7	Борьба государства с псевдокооперативами и мониторинг соблюдения кооперативных принципов	Ф7
8	Защита кооперативной собственности	Ф8
9	Использование исторического и зарубежного опыта в государственном регулировании	Ф9
10	Содействие государства объединению кооперативов, в т.ч. в саморегулируемые кооперативные системы	Ф10
11	Наличие ясной долгосрочной государственной политики в области развития кооперативного сектора	Ф11
12	Отображение неприбыльной природы кооперативов в налоговом законодательстве	Ф12

После этого группам экспертов было предложено проранжировать выделенные факторы по уровню их значимости от 1 до 12. При этом оценку

12 должен получить наиболее важный фактор и далее – по убыванию. Результаты экспертного ранжирования факторов приведены в табл. 2.28.

Таблица 2.28

Фактор	Группы экспертов					Сумма оценок (Si)
	1	2	3	4	5	
Ф1	4	7	7	4	2	24
Ф2	5	8	5	6	5	29
Ф3	9	6	8	9	9	41
Ф4	2	4	4	5	3	18
Ф5	7	2	6	8	4	27
Ф6	6	3	3	7	6	25
Ф7	8	10	9	12	8	47
Ф8	1	1	2	1	1	6
Ф9	3	5	1	2	7	18
Ф10	11	9	12	3	10	45
Ф11	10	12	11	10	12	55
Ф12	12	11	10	11	11	55

Рассчитываем среднюю оценку групп экспертов для каждого фактора – сумму оценок всех групп экспертов по каждому фактору делим на количество групп экспертов согласно формуле (2.2).

$$x = (x_1 + x_2 + \dots + x_n) : n = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \quad (2.2)$$

где x_1, x_2, x_n – оценки 1-й, 2-й...n группы экспертов по каждому фактору;
n – количество групп экспертов.

Полученные результаты средних оценок групп экспертов каждого фактора представлены в табл. 2.29.

Таблица 2.29

Факторы	Средняя оценка (Mi)
Ф1	4,80
Ф2	5,80
Ф3	8,20
Ф4	3,60
Ф5	5,40
Ф6	5,00
Ф7	9,40
Ф8	1,20
Ф9	3,60
Ф10	9,00
Ф11	11,00
Ф12	11,00

По средним значениям оценок факторов (см. табл. 2.29), нельзя с уверенностью судить о том, какие меры предпочтительнее по отношению к другим, так как некоторые факторы получили одинаковые оценки (например, Ф11 и Ф12). Поэтому для вычисления более точной оценки по каждому фактору, используем групповую экспертную оценку, получаемую путём суммирования индивидуальных оценок с весами компетентности. Вес компетентности оценки равен коэффициенту компетентности эксперта, её поставившего.

Следовательно, рассчитываем коэффициенты компетентности каждой из пяти групп экспертов, используя предположение, что компетентность групп экспертов должна оцениваться по степени согласованности их оценок с групповой оценкой факторов. Для оценки коэффициента компетентности группы экспертов используем формулу (2.3).

$$k_j = \frac{\sum (X_{ij} \times M_i)}{\sum (M_i \times S_i)} \quad (2.3)$$

где K_j – коэффициент компетентности j -й группы экспертов;

X_{ij} – оценка i -го объекта, поставленная j -й группой экспертов;

M_i – средняя оценка i -го объекта;

S_i – сумма оценок i -го объекта.

Рассчитанные коэффициенты компетентности групп экспертов представлены в табл. 2.30.

Таблица 2.30

Коэффициенты компетентности групп экспертов

Характеристика	Группы экспертов				
	1	2	3	4	5
Коэффициент компетентности	0,20272	0,19994	0,20091	0,19559	0,20084

Рассчитав коэффициент компетентности каждой группы экспертов, определяем взвешенные экспертные оценки по каждому фактору (табл. 2.31).

Расчёт взвешенных оценок факторов

Фактор	Группы экспертов					Взвешенная оценка
	1	2	3	4	5	
Ф1	0,81089	1,39955	1,40636	0,78236	0,40169	4,80084
Ф2	1,01362	1,59948	1,00454	1,17354	1,00422	5,79540
Ф3	1,82451	1,19961	1,60726	1,76031	1,80759	8,19929
Ф4	0,40545	0,79974	0,80363	0,97795	0,60253	3,58930
Ф5	1,41907	0,39987	1,20545	1,56472	0,80337	5,39248
Ф6	1,21634	0,59981	0,60272	1,36913	1,20506	4,99306
Ф7	1,62179	1,99935	1,80817	2,34708	1,60674	9,38314
Ф8	0,20272	0,19994	0,40182	0,19559	0,20084	1,20091
Ф9	0,60817	0,99968	0,20091	0,39118	1,40590	3,60584
Ф10	2,22996	1,79942	2,41089	0,58677	2,00843	9,03547
Ф11	2,02724	2,39922	2,20999	1,95590	2,41012	11,00246
Ф12	2,43268	2,19929	2,00908	2,15149	2,20927	11,00182

Данные оценки не имеют повторяющихся значений по факторам, следовательно, могут быть проранжированы по убыванию их важности. Однако до этого рассчитаем коэффициент согласованности мнений групп экспертов (коэффициент множественной ранговой корреляции или коэффициент конкордации Кендалла) с целью определения качества проведённой экспертизы. Для этого используем формулу (2.4).

$$W = \frac{12S}{m^2 (n^3 - n)}, \quad (2.4)$$

где S – сумма квадратов отклонений суммы оценок каждого объекта от их среднего значения;

m – число экспертов в группе;

n – число факторов.

Следует отметить, что коэффициент конкордации Кендалла может изменяться в диапазоне от 0 до 1, причем 0 означает полную несогласованность, а 1 – полное единодушие групп экспертов. Для расчёта коэффициента конкордации сначала на основании данных табл. 2.31, рассчитаем среднее значение суммы оценок по всем факторам, которое в нашем случае составит:

$$(24 + 29 + 41 + 18 + 27 + 25 + 47 + 6 + 18 + 45 + 55 + 55) / 12 = 32,5.$$

Далее рассчитываем суммы квадратов отклонений. Для фактора Ф1 сумма всех оценок групп экспертов составила 24. Таким образом, отклонение суммы оценок от среднего составит $(24 - 32,5) = 8,5$, а квадрат отклонения: $(-8,5)^2 = 72,25$. Аналогично рассчитываем эти показатели для других факторов (табл. 2.32).

Таблица 2.32

Расчёт суммы квадратов отклонений экспертных оценок

Фактор	Группы экспертов					Сумма оценок	Отклонение от среднего	Квадрат отклонения
	1	2	3	4	5			
Ф1	4	7	7	4	2	24	-8,50	72,25
Ф2	5	8	5	6	5	29	-3,50	12,25
Ф3	9	6	8	9	9	41	8,50	72,25
Ф4	2	4	4	5	3	18	-14,50	210,25
Ф5	7	2	6	8	4	27	-5,50	30,25
Ф6	6	3	3	7	6	25	-7,50	56,25
Ф7	8	10	9	12	8	47	14,50	210,25
Ф8	1	1	2	1	1	6	-26,50	702,25
Ф9	3	5	1	2	7	18	-14,50	210,25
Ф10	11	9	12	3	10	45	12,50	156,25
Ф11	10	12	11	10	12	55	22,50	506,25
Ф12	12	11	10	11	11	55	22,50	506,25
Итого								2745,00

Вычислив сумму квадратов отклонений, которая составила 2745, рассчитываем коэффициент конкордации Кендалла:

$$\frac{12 \times 2745}{5^2 \times (12^3 - 12)} = 0,768$$

Полученное значение коэффициента конкордации является достаточно высоким, что говорит о том, что мнения экспертов согласованны, следовательно, качество экспертизы можно оценить как высокое.

Теперь можно представить полученные результаты проведённого анализа в виде отсортированной таблицы, в которой сначала идут факторы, получившие наибольшую оценку, а в конце – наименьшую (табл. 2.33).

Таблица 2.33

**Результаты экспертного ранжирования исследуемых факторов в
кооперативном секторе экономики Украины, нуждающихся в
государственном регулировании**

Фактор	Название фактора	Взвешенная оценка	Ранг
Ф11	Наличие ясной долгосрочной государственной политики в области развития кооперативного сектора	11,00246	1
Ф12	Отображение неприбыльной природы кооперативов в налоговом законодательстве	11,00182	2
Ф7	Борьба государства с псевдокооперативами и мониторинг соблюдения кооперативных принципов	9,38314	3
Ф10	Содействие государства объединению кооперативов, в т. ч в саморегулируемые кооперативные системы	9,03547	4
Ф3	Профессиональная подготовка госслужащих, работающих с кооперативами	8,19929	5
Ф2	Государственная поддержка отдельных социальных групп через кооперативы	5,79540	6
Ф5	Создание условий для возникновения новых видов кооперативов	5,39248	7
Ф6	Упрощение кооперативного законодательства	4,99306	8
Ф1	Финансовая поддержка развития кооперативов и их объединений государством	4,80084	9
Ф9	Использование исторического и зарубежного опыта в государственном регулировании	3,60584	10
Ф4	Стабильность законодательства для кооперативов	3,58930	11
Ф8	Защита кооперативной собственности	1,20091	12

Таким образом, в результате проведённого анализа с помощью метода экспертных оценок были установлены наиболее важные проблемы в кооперативном секторе экономики Украины, нуждающиеся в срочном государственном регулировании. А высокая степень согласованности мнений групп экспертов говорит о наличии общих проблем для разных видов кооперации, что позволяет правильно определить приоритеты реализации государственной политики в этой сфере.

Как видно из результатов проведённого исследования, проблемы в кооперативном секторе экономики Украины в меньшей степени связаны со

сложностью и нестабильностью кооперативного законодательства (8 и 11 пункты в рейтинге). Более всего этот сектор нуждается в определении на уровне государства чёткой долгосрочной стратегии его развития и определённых организационных мерах, связанных с его поддержкой, в том числе в глазах общества (факторы 2, 3, 7, 10, 11). При этом, создавая благоприятные условия для развития кооперативов, украинское государство должно сформировать эффективную систему надзора за их деятельностью, чтобы не допустить злоупотреблений государственной поддержкой и дискредитации кооперативной идеи взаимопомощи псевдокооперативами.

Проблемы государственного регулирования и развития кооперативного сектора экономики Азербайджанской Республики имеют другой, отличающийся от Украины, характер. Этот вывод базируется на проведённом исследовании по подобной методике с использованием метода экспертных оценок, но с той разницей, что 5-ти группам азербайджанских экспертов было предложено проранжировать по важности 4 наиболее важных фактора для украинского кооперативного движения, которые ранее были выделены группами украинских экспертов (табл. 2.34).

Таблица 2.34

Наиболее важные факторы, выделенные группами украинских экспертов и предоставленные для ранжирования группами азербайджанских экспертов

Фактор	Название фактора
1	Наличие ясной долгосрочной государственной политики в области развития кооперативного сектора
2	Отображение неприбыльной природы кооперативов в налоговом законодательстве
3	Борьба государства с псевдокооперативами и мониторинг соблюдения кооперативных принципов
4	Содействие государства объединению кооперативов, в т. ч в саморегулируемые кооперативные системы

Были получены следующие результаты (рис. 2.30).

	A	B	C	D	E
1		фак 1	фак 2	фак 3	фак 4
2	экс 1	1	3	2	4
3	экс 2	3	2	1	4
4	экс 3	4	3	1	2
5	экс 4	2	3	4	1
6	экс 5	2	4	1	3

Рис. 2.30. Результаты ранжирования факторов группами азербайджанских экспертов

Для выявления степени согласованности мнений групп азербайджанских экспертов рассчитываем коэффициент конкордации Кендалла, используя соответствующую формулу (2.5).

$$W = \frac{12S}{m^2 (n^3 - n)}, \quad (2.5)$$

где S – сумма квадратов отклонений от среднего значения.

m – число экспертов в группе (5)

n – число факторов (4)

Вычисляем сумму квадратов отклонений от среднего значения (S) (рис. 2.31).

	A	B	C	D	E	F
1		фак 1	фак 2	фак 3	фак 4	
2	экс 1	1	3	2	4	
3	экс 2	3	2	1	4	
4	экс 3	4	3	1	2	
5	экс 4	2	3	4	1	
6	экс 5	2	4	1	3	
7	Сумма	12	15	9	14	50
8	Квадрат с	144	225	81	196	646

Рис. 2.31. Расчётная таблица

Получаем $S = 646 - 50^2 / 4 = 21$.

Рассчитываем коэффициент конкордации Кендалла по формуле (2.5) и получаем:

$$W = (12 \times 21) / (25 \times (64 - 4)) = 0,168.$$

Такой незначительный коэффициент конкордации свидетельствует об очень слабой согласованности и существенном разбросе мнений групп кооперативных экспертов из Азербайджана по поводу наиболее важных проблем, возникших в украинском кооперативном движении.

Действительно, в настоящее время для Азербайджана наиболее важной проблемой государственного регулирования кооперативного сектора экономики является решение вопросов, связанных с формированием кооперативного законодательства – принятием Законов «О сельскохозяйственной кооперации», «О потребительской кооперации» и новой редакции Закона «О кредитных союзах» в Азербайджане. И опыт кооперативного движения Украины, его государственного регулирования будет очень полезен в этом процессе.

Выводы к главе 2

Во второй главе «Особенности государственного регулирования кооперативных организаций в системе национальной экономики», проведён анализ и установлены особенности государственного регулирования кооперативного сектора на примере Украины и Азербайджана на разных этапах его становления и развития.

1. В ходе ретроспективного анализа определены особенности государственного регулирования кооперативного сектора в ранний период становления рыночных отношений: отсутствие общеккооперативного закона (основными нормативно-правовыми документами, регулирующими деятельность кооперативов, были уставы); длительный путь «либерализации» системы государственной регистрации кооперативов; различная степень

регуляторного воздействия государства на существовавшие в то время виды кооперативов (жёсткий контроль кредитных и общий надзор за потребительскими и сельскохозяйственными кооперативами). Исследование нормативно-правовой базы досоветского периода позволило определить режим налогообложения кредитных, потребительских и сельскохозяйственных кооперативов. Установлено, что налоговые льготы имели только кредитные кооперативы (кредитные и ссудо-сберегательные товарищества), развитие которых наиболее активно стимулировалось государством. При этом потребительские и сельскохозяйственные кооперативы облагались налогами наравне с коммерческими организациями. С принятием Закона «О кооперации в СССР» (1988 г.), который не отображал истинной социально-экономической природы кооперативных организаций, в виде так называемых «кооперативов» начала возрождаться предпринимательская деятельность в советских республиках, в т. ч. и Украине и Азербайджане.

2. В ходе исследования на основе фактического материала доказано, что потребительская кооперация Украины на протяжении многих лет имеет негативную динамику развития. С момента принятия Закона «О потребительской кооперации» государство практически самоустранилось от регулирования развития и поддержки деятельности потребительской кооперации, предоставив это право самой системе по её инициативе. Основными негативными тенденциями развития потребительской кооперации в анализируемом периоде стали сокращение членства в 57,6 раза (с 12,5 млн в 1990 г. до 217 тыс. в 2014 г.) и утрата более 90 % её материально-технической базы и доли рынка, что, в свою очередь, привело к значительному снижению доли потребкооперации в торговом обслуживании населения Украины и, соответственно, ее роли в национальной экономике. При отсутствии кардинальных изменений в работе, особенно без существенной государственной поддержки, она может прекратить своё существование в среднесрочной перспективе.

3. Обосновано, что в результате возникших сложностей в процессе становления кредитной кооперации Украины сформировалась довольно жёсткая система государственного регулирования и контроля за деятельностью кредитных союзов в виде Нацкомфинуслуг. Но несмотря на это, названный госрегулятор не только не смог предотвратить, но и даже минимизировать негативное влияние кризиса в 2008 г., политических потрясений и военных действий на кредитно-кооперативный сектор экономики. В связи с этим, функционирование кредитных союзов в Украине без государственной поддержки видится проблематичным, несмотря на то, что их система имеет огромный потенциал.

4. Установлено, что развитие сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов оценить очень сложно, из-за отсутствия официальной статистической информации об их деятельности (количество членов, оборот, материально-техническая база, адреса и т. п.). Следует констатировать тот факт, что даже та существующая незначительная информация о количестве сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине, является существенно завышенной, так как получена не из официальных отчётов самих кооперативов, а от госслужащих АПК, отвечающих за развитие кооперативов в своём регионе. При этом развитие сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине является очень перспективным, учитывая количество мелких сельхозпроизводителей – 4,2 млн личных подсобных хозяйств и около 50 тыс. фермерских хозяйств. Однако для массового развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине необходима серьёзная государственная поддержка.

5. С момента провозглашения независимости и в Азербайджане, и в Украине государство уделяло недостаточно внимания поддержке развития этого сектора экономики. Потребительская кооперация, работая преимущественно в сельских регионах, не получила никаких форм поддержки со стороны государства, хотя на развитие агропромышленного комплекса выделялись огромные средства. Поддержка государством кредитных союзов в

Украине свелась лишь к предоставлению им статуса неприбыльных организаций (кстати, такой статус союзы имеют во многих странах в силу своей уникальной социально-экономической природы). Однако с 2015 г. кредитные союзы Украины были лишены этого статуса. Наибольшую поддержку со стороны государства в Украине получила сельскохозяйственная кооперация, а из всех государственных органов лишь Министерство аграрной политики проявило определённое внимание к возрождению кооперативного движения. Оно внесло существенный вклад в возрождение сельскохозяйственных кооперативов, особенно новых обслуживающих кооперативов западного образца. И этот вклад определяется не только созданием необходимых для деятельности сельскохозяйственных кооперативов нормативно-правовых актов, но и принятием конкретных государственных программ развития кооперативного сектора в АПК.

6. Проведённый анализ позволил выявить основные проблемы в сфере государственного регулирования и поддержки развития кооперативного сектора национальной экономики и установления приоритетности их решения. На основе метода экспертных оценок были выделены 12 наиболее актуальных факторов, влияющих на развитие кооперативного сектора национальной экономики. К ним относятся (в порядке приоритетности): наличие ясной долгосрочной государственной политики в области развития кооперативного сектора; отображение неприбыльной природы кооперативов в налоговом законодательстве; борьба государства с псевдокооперативами и мониторинг соблюдения кооперативных принципов; содействие государства объединению кооперативов, в т. ч. в саморегулируемые кооперативные системы; профессиональная подготовка госслужащих, работающих с кооперативами; государственная поддержка отдельных социальных групп через кооперативы; создание условий для возникновения новых видов кооперативов; упрощение кооперативного законодательства; финансовая поддержка развития кооперативов и их объединений государством; использование исторического и зарубежного опыта в государственном

регулировании кооперативного сектора; стабильность законодательства для кооперативов; защита кооперативной собственности. Эти блоки проблем необходимо оптимизировать в процессе совершенствования государственного регулирования и формирования действенной системы государственной поддержки кооперативного сектора национальной экономики.

Основные положения второй главы диссертационного исследования опубликованы в работах: [3 – 8].

ГЛАВА 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Резолюции международных организаций как основа эффективной государственной поддержки кооперативного сектора национальной экономики

Каждое государство самостоятельно устанавливает принципы, формы, методы и масштабы государственного регулирования отдельных секторов национальной экономики. Не является исключением и кооперативный сектор. Как было показано в предыдущих разделах, многие страны формируют собственную политику в сфере развития кооперативных организаций и этого сектора экономики, исходя из исторических традиций, особенностей национального законодательства и ряда других факторов.

Однако кооперативные формы взаимопомощи и кооперативное движение в целом являются уникальным интернациональным явлением, которое занимает особенное место в человеческой истории. В основе деятельности кооперативов в большинстве стран мира традиционно лежат исторически сложившиеся, а позже и чётко определённые Международным кооперативным альянсом (International Co-operative Alliance – ICA) [216] моральные ценности кооперативного движения, такие, как взаимопомощь, личная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность, а также такие этические нормы, как честность, открытость, социальная ответственность и забота о других. Кроме этого, кооперативы в своей деятельности должны соблюдать определённые принципы, такие, как добровольный и открытый характер членства; демократический контроль со стороны членов; участие членов кооперативов в экономической деятельности, их самостоятельность и независимость; образование, повышение квалификации и информация;

сотрудничество между кооперативами; забота об обществе. Именно эти принципы в своей совокупности формируют уникальную социально-экономическую природу кооперативов. В международной практике кооперативы определяются как самостоятельные ассоциации людей, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов [216].

Важность развития кооперативного движения неоднократно подчёркивалась Организацией Объединённых Наций. Так в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 44/58 «Национальный опыт в области содействия кооперативному движению» (1989 г.), а также докладах Генерального секретаря ООН на 49-й (1994 г.) и 51-й (1996 г.) Сессии Генеральной Ассамблеи ООН отмечалось уникальное значение кооперативов для мирового социально-экономического развития. В 2002 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла важную, с точки зрения развития кооперативного движения, резолюцию под названием «Кооперативы в процессе социального развития». В ней подчёркивается, что кооперативы, особенно в условиях глобализации, являются эффективным механизмом улучшения жизни и борьбы с бедностью. А на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая состоялась в декабре 2009 г., была принята ещё одна резолюция «Кооперативы в процессе социального развития», в которой ещё раз было подчёркнуто важное значение кооперативов в улучшении жизни широких слоёв населения, в связи с чем 2012 г. был провозглашён Международным годом кооперативов.

В связи с этим, большинство стран с исторически развитым национальным кооперативным движением, учитывают уникальность природы кооперативных организаций как форм экономической самопомощи граждан и соответственно строят свою регуляторную политику в этой сфере с целью максимального содействия развитию кооперативного сектора экономики. Страны с менее развитыми традициями кооперативного движения, к которым

относятся современные Украина, Азербайджан и другие страны СНГ, часто ищут «собственный, уникальный путь» развития этого сектора экономики, допуская при этом серьёзные ошибки, которые иногда приводят к дискредитации в глазах общества кооперативов как формы хозяйствования [69] и возникновению больших проблем в развитии такого важного сектора национальной экономики.

Необходимо подчеркнуть, что подобная ситуация имела место после окончания Второй мировой войны в постколониальных странах, когда молодые независимые государства Азии, Африки и Южной Америки, избавившись от колониального гнета, начинали построение своих национальных экономик, в том числе и их кооперативного сектора [77]. С целью недопущения серьёзных просчётов в построении системы государственного регулирования кооперативного сектора экономики, в этих странах такая уважаемая и старейшая международная организация, как МОТ, членами которой являются большинство стран мира, в 1966 г. приняла Рекомендацию № 127 «О роли кооперативов в экономическом социальном развитии развивающихся стран» [94]. Этот документ был призван помочь правительствам государств-членов МОТ осознать важность развития кооперативного сектора в молодых национальных экономиках и определить концептуальные направления формирования правильной и эффективной регуляторной политики в этой сфере.

В Рекомендации № 127 МОТ подчёркивается, что этот документ может быть применён ко всем основным видам кооперативов, включая потребительские кооперативы, кооперативы по мелиорации земель, сельскохозяйственные производственные и перерабатывающие кооперативы, сельские снабженческие кооперативы, сельскохозяйственные сбытовые кооперативы, рыболовецкие кооперативы, кооперативы обслуживания, кооперативы кустарей, промышленные кооперативы, кооперативы рабочей силы, сберегательные кооперативы, кооперативы взаимного кредита и кооперативные банки, жилищные кооперативы, транспортные кооперативы,

страховые кооперативы и кооперативы санитарного обслуживания [94].

Отметим, что руководство СССР, а соответственно и союзных республик, в силу определённых идеологических соображений проигнорировало указанную рекомендацию МОТ, противопоставив ей тезис об «уникальности советской кооперации». В связи с этим, многие положения Рекомендации 127 МОТ «О роли кооперативов в экономическом социальном развитии развивающихся стран» 1966 г. и по сегодняшний день являются актуальными для Украины и Азербайджана, в связи с тем, что они так и не были реализованы в этих странах (табл. 3.1).

Таблица 3.1.

**Цели государственной политики в области кооперации,
предусмотренные Рекомендацией № 127 МОТ и их реализация
в Украине и Азербайджане (составлено автором)**

Рекомендации к государственной политике	Вид кооперации	Украина	Азербайджан
Создание и развитие кооперативов должно рассматриваться как важное средство экономического, социального и культурного развития, а также прогресса человека в развивающихся странах	ПК СК КК Др.	- - - -	- - - -
Правительства развивающихся стран должны разрабатывать и осуществлять политику, согласно которой кооперативы получали бы помощь и содействие экономического, финансового, технического, законодательного и другого характера, без оказания влияния на их независимость. При выработке такой политики необходимо учитывать экономические и социальные условия в стране, имеющиеся ресурсы и ту роль, которую кооперативы могут играть в развитии соответствующей страны	ПК СК КК Др.	- + + -	- - - -
Эта политика должна являться составной частью планов развития в той мере, в какой это совместимо с основными особенностями кооперативов	ПК СК КК Др.	- - - -	- - - -
Такая политика должна периодически пересматриваться и приспособляться к изменениям в социальных и экономических потребностях и к техническому прогрессу	ПК СК КК Др.	+ - - -	+ + - -
Существующие кооперативы должны привлекаться к разработке и, когда возможно, к осуществлению такой политики	ПК СК КК Др.	+ + - -	+ - - -
Кооперативное движение должно поощряться к сотрудничеству в деле формулирования и, в надлежащих случаях, осуществления политики с организациями, преследующими те же цели	ПК СК КК Др.	- - - -	- - - -

Продолж. табл. 3.1

Заинтересованные правительства должны привлекать кооперативы на том же основании, как и другие предприятия, к составлению национальных экономических планов и других общих экономических мер по крайней мере тогда, когда такие планы и меры могут оказывать влияние на их деятельность. Кооперативы должны также привлекаться к осуществлению этих планов и мер, поскольку это совместимо с их основными характеристиками	ПК	+	+
	СК	+	-
	КК	+	+
	Др.	-	-
Федерации кооперативов должны иметь право представлять входящие в их состав общества на местном, областном и национальном уровне	ПК	+	+
	СК	+	-
	КК	+	+
	Др.	-	-

Отдельные положения Рекомендации № 127 МОТ могут быть положены в основу разработки концептуальных подходов к совершенствованию государственного регулирования кооперативного сектора экономики как Украины, так и Азербайджана, учитывая, что согласно этому международному документу кооперативы должны создаваться и развиваться в качестве средства:

а) улучшения экономического, социального и культурного положения лиц с ограниченными ресурсами и возможностями, а также поощрения их инициативы;

б) увеличения личных и национальных капитальных ресурсов путём поощрения сбережений, упразднения ростовщичества и разумного использования кредитов;

в) внедрения в экономику в значительной мере демократического контроля за хозяйственной деятельностью и справедливого распределения прибавочного продукта;

г) повышения национального дохода от экспорта и увеличения занятости путём более полного использования ресурсов, например, путём осуществления программ аграрной реформы или заселения земель с целью обеспечения продуктивного использования новых площадей и путём развития по преимуществу рассеянных по всей территории полностью современных отраслей промышленности для переработки местного сырья;

д) улучшения социальных условий и расширения социального обслуживания в такой области, как жилища, а также в соответствующих случаях в области здравоохранения, образования и средств сообщения;

е) повышения общего уровня и технических знаний своих членов.

Государственная политика в сфере регулирования кооперативного сектора экономики должна базироваться на таких важнейших составляющих, как законодательство, образование и обучение, помощь кооперативам со стороны государства, а также государственный контроль за их деятельностью (рис. 3.1.)



Рис. 3.1. Методы осуществления государственной политики в кооперативном секторе экономики (Составлено автором)

Рассмотрим подробнее возможности практического внедрения этих элементов. Основные подходы к формированию национального кооперативного законодательства согласно Рекомендации № 127 МОТ и их практическая реализация в Украине и Азербайджане приведены в табл. 3.2. Из таблицы видно, какие подходы к законодательному регулированию деятельности кооперативов в соответствии с Рекомендацией № 127 МОТ не нашли своего отображения в национальных кооперативных законодательствах

этих стран.

Таблица 3.2

**Подходы к формированию национального кооперативного
законодательства Рекомендации № 127 МОТ и их реализация в Украине
и Азербайджане (Разработано автором)**

	Рекомендации №127 МОТ	Вид кооперации	Реализация	
			Украина	Азербайджан
1	Должны быть приняты все надлежащие меры, включая консультации с существующими кооперативами, с целью: а) выявления и устранения положений национального законодательства, которые могут привести к несправедливому ограничению развития кооперативов ввиду того, что они носят дискриминационный характер, или не учитывают ни самой природы кооперативов, ни специфических правил, которые регулируют их деятельность; б) избежания включения таких положений в законодательство в будущем; в) приспособления фискального законодательства к специфическим условиям кооперативов	ПК СК КК Др.	- - а) - ; с) + -	- - - -
2	Должно существовать законодательство, специально относящееся к созданию и деятельности кооперативов и предусматривающее защиту их права функционировать, по крайней мере, на равных условиях с другими формами предприятий. Это законодательство должно предпочтительно применяться ко всем видам кооперативов	ПК СК КК Др.	+ + + -	- - + -
3	Такое законодательство должно содержать, по крайней мере: а) определение или описание кооператива с указанием его основных характеристик, б) описание целей кооператива и процедуры его создания, регистрации, изменения его устава и его роспуска; в) условия вступления, такие, как максимальный размер паевого взноса и в надлежащих случаях размер вступительного взноса и рассрочка для внесения полного паевого взноса, а также права и обязанности членов, определяемые в уставах кооперативов; г) методы руководства, управления и внутренней проверки отчётности кооперативов, а также порядок создания и работы компетентных органов кооперативов; д) охрана имени «кооператив»; е) механизм для проведения внешнего аудита руководства кооперативами и для применения законодательства		а) + б) + с) -- д) + е) - ф) --	а) + б) + с) + д) + е) - ф) --
4	Процедуры, предусмотренные таким законодательством, в особенности процедуры регистрации, должны быть возможно более простыми, чтобы не препятствовать созданию и развитию кооперативов. Законодательство о кооперативах должно обеспечивать им право создавать федерации кооперативных организаций	ПК СК КК Др.	+ + - - +	+ + - - +

Примітка. ПК – потребительская кооперация, СК – сельскохозяйственная кооперация, КК – кредитная кооперация, Др. – другие виды кооперативов.

Следующим важным элементом формирования эффективного кооперативного сектора национальной экономики и осуществления государственной политики в этом секторе является образование и обучение принципам кооперативной деятельности и ценностям кооперации. Это особо подчёркивается в Рекомендации № 127 МОТ, где образование и обучение отнесено к важнейшим методам осуществления государственной политики в области кооперации. В частности, отмечается, что должны быть приняты меры с целью наиболее широкого распространения среди населения развивающихся стран знаний в отношении принципов, методов, возможностей и пределов применимости кооперативов. С этой целью надлежащее обучение должно проводиться не только в кооперативных школах и колледжах и других специализированных учебных центрах, но также и в таких учебных заведениях, как университеты и другие высшие учебные заведения, педагогические училища, сельскохозяйственные школы, другие профессиональные учебные заведения и центры рабочего образования, средние школы и даже начальные школы.

В целях содействия получению практического опыта в отношении принципов и методов кооперации рекомендуется поощрять создание и деятельность школьных и студенческих кооперативов в школах и колледжах. Точно так же организации работников и ассоциации мелких предпринимателей должны поощряться и получать помощь в осуществлении планов развития кооперативов. Должны быть приняты меры, прежде всего, на местном уровне, позволяющие взрослому населению знакомиться с принципами, методами и возможностями кооперативов. Необходимо полностью использовать такие средства обучения, как учебники, лекции, семинары, учебные и дискуссионные группы, поездки инструкторов, посещения с соответствующими объяснениями кооперативных предприятий, пресса, кино, радио, телевидение и все другие средства массовой информации. Все это должно быть приспособлено к конкретным условиям каждой страны. Следует предусмотреть как соответствующее техническое

обучение, так и обучение в области принципов и методов кооперации лиц, которые станут должностными лицами и служащими кооперативов, а также их консультантами и пропагандистами, а в соответствующих случаях и лиц, которые уже выполняют эти функции. Когда существующие средства недостаточны, следует создавать специализированные училища или школы, с тем чтобы такое обучение проводилось на учебном материале, приспособленном к потребностям страны, инструкторами-специалистами или руководителями кооперативного движения; если не могут быть созданы такие специализированные учебные заведения, то должны быть предусмотрены специальные курсы обучения в области кооперации либо на заочной основе, либо, например, в училищах, готовящих работников в области счетоводства, администрации или торговли. Использование специальных программ практического обучения должно явиться одним из средств просвещения и основной дальнейшей подготовки членов кооперативов. Эти программы должны принимать во внимание местные культурные условия и необходимость распространения грамотности и знаний [94]. В Украине и Азербайджане государство практически не уделяет внимания процессу распространения кооперативных идей среди широких слоёв населения. В этой связи кооперативный сектор экономики в этих странах развивается недостаточно эффективно.

Ещё одним из важнейших элементов формирования эффективного кооперативного сектора национальной экономики и осуществления государственной политики в этом секторе является финансовая и административная помощь кооперативам со стороны государства. Основные рекомендованные подходы к оказанию финансовой помощи кооперативному сектору экономики со стороны государства приведены в таблице 3.3.

Подходы к оказанию финансовой помощи кооперативному сектору экономики со стороны государства (Разработано автором на основе [94])

Основные подходы	Комментарий
В случае необходимости начинающим свою деятельность кооперативам или кооперативам, развитию или перестройке которых препятствуют финансовые затруднения, должна предоставляться финансовая помощь извне. Эта помощь не должна налагать никаких обязательств, противоречащих их независимости или интересам, и должна быть рассчитана на то, чтобы не заменять, а содействовать инициативе и усилиям самих членов кооператива	Помощь должна предоставляться на таких условиях, чтобы кооператив не попадал в зависимость
Государственная помощь кооперативам должна иметь форму займов или кредитных гарантий. Субсидии и частичное или полное освобождение от налогов, в частности, могут быть предоставлены для финансирования: а) ведения пропагандистских, поощрительных и просветительных кампаний; б) точно определённых задач в интересах общества	
Если такая помощь не может быть предоставлена кооперативным движением, то она должна быть предпочтительно предоставлена правительством или другими государственными органами; однако в случае необходимости она также может быть предоставлена частными учреждениями. Во избежание дублирования и распыления ресурсов, такая помощь должна координироваться	Целесообразно предоставлять помощь кооперативам через их объединения (ассоциации)
Субсидии и частичное или полное освобождение от налогов должны предоставляться на условиях, определённых национальным законодательством и относящихся, в частности, к использованию и размеру помощи; условия займов и кредитных гарантий могут устанавливаться в каждом отдельном случае. Компетентный орган власти должен обеспечить контроль за использованием финансовой помощи, а в случае предоставления займа – надлежащее наблюдение за его погашением.	Государство должно следить, чтобы финансовая помощь использовалась во благо всех, а не отдельных членов кооператива
Финансовая помощь кооперативам из государственных или полугосударственных фондов должна предоставляться через посредство национального кооперативного банка или при отсутствии последнего через другое центральное кооперативное учреждение, способное взять на себя ответственность за использование этой финансовой помощи и в соответствующем случае за её возмещение; до создания таких учреждений финансовая помощь может предоставляться непосредственно отдельным кооперативам. Финансовая помощь из частных источников может предоставляться непосредственно отдельным кооперативам	

Что же касается административной помощи со стороны государства, то необходимо обратить внимание на то, чтобы ответственность за руководство и управление кооперативами с самого начала лежала на их членах и на лицах, избранных ими с этой целью. Органы государственной власти должны в необходимых случаях и обычно только лишь в начальный период оказывать помощь кооперативам в наборе и оплате квалифицированного персонала, а

также предоставлять в распоряжение кооперативов услуги компетентных лиц для ориентирования и дачи советов, соблюдая при этом принцип независимости кооперативов и ответственности их членов, органов управления и персонала по всем вопросам, касающимся руководства и управления кооперативами. Такая ориентировка и советы должны предпочтительно предоставляться ассоциацией (федерацией) кооперативов или компетентным органом власти.

Важным направлением является контроль и органы осуществления государственной политики в сфере развития кооперативного сектора экономики. В Рекомендации № 127 МОТ подчёркивается, что кооперативы должны подлежать контролю, гарантирующему проведение ими своей деятельности в соответствии с целями, для которых они были созданы, и в соответствии с законом. При этом контроль предпочтительно должен лежать на ассоциации (федерации) кооперативов или на компетентном органе власти. Финансовая отчётность кооперативов, входящих в федерацию кооперативных организаций, должна проверяться этой федерацией, а до создания такой федерации или когда федерация не может обеспечить такие услуги, эту задачу должны выполнять компетентный орган власти или соответствующий независимый орган. Это очень важное положение. Его отсутствие в законодательстве, регулирующем деятельность кредитных союзов в Украине, привело к массовому возникновению псевдокредитных союзов и потери сбережений многими их членами [147].

Пропаганда кооперативного движения, обеспечение просвещения в области кооперации и обучение руководителей и служащих кооперативов, а также оказание помощи в организационных вопросах и в вопросах деятельности кооперативов должны в целях единообразия проводиться предпочтительно одним центральным органом. Эти функции должны выполняться федеративным кооперативным объединением, а до его создания эти функции должен выполнять компетентный орган власти или, при отсутствии такого органа, соответствующие, предназначенные для этой цели

органы. При этом очень важно, чтобы лица, которые отвечают за это направление деятельности, работали полное рабочее время и имели специальную подготовку для выполнения этих функций, получив её в специализированных учебных заведениях или пройдя специальный курс обучения. В Рекомендации № 127 МОТ также отмечается важность осуществления научно-исследовательской работы и издания разнообразных публикаций по кооперативной проблематике. Для этого государством должны быть созданы специальные учреждения общенационального или межрегионального характера. К сожалению, развитию этого направления, как и поддержке кооперативных учебных заведений и в Украине, и в Азербайджане, государство не уделяет должного внимания.

Кроме этого, государство должно чётко определить единый компетентный орган власти, который бы собирал и публиковал по меньшей мере один раз в год доклад и статистические данные о деятельности и развитии кооперативов в национальной экономике. К сожалению, этого до сих пор не делается ни в Украине, ни в Азербайджане, в связи с чем получить обобщённую информацию по развитию кооперативного сектора экономики в настоящее время довольно проблематично.

Необходимо отметить, что внедрение положений Рекомендации № 127 МОТ 1966 г. «О роли кооперативов в экономическом социальном развитии развивающихся стран» позволило многим развивающимся государствам сформировать мощный, эффективный и социально-ориентированный кооперативный сектор в их национальных экономиках. В своё время эти рекомендации стали основой государственной политики развития кооперативного движения и кооперативных форм хозяйствования, особенно среди сельских жителей, что, в свою очередь, позволило существенно повысить уровень жизни крестьян и фермеров.

Таким образом, в процессе формирования государственной политики в развитии кооперативного сектора национальной экономики, как в Украине, так и в Азербайджане, целесообразно использовать проверенные временем во

многих странах рекомендации авторитетных международных организаций, в частности ООН и МОТ, по содействию государства развитию национального кооперативного движения. Особенно это касается таких важных аспектов, как формирование кооперативного законодательства и недопущение со стороны государства возникновения псевдокооперативов, определение функций и полномочий органов государственного регулирования кооперативного сектора экономики, форм и методов государственной поддержки кооперативов, пропаганды кооперативной идеи среди широких слоёв населения на государственном и местном уровне и т. п. Такой подход существенно ускорит развитие кооперативного сектора национальной экономики и позволит избежать множества ошибок в этом процессе.

3.2. Концептуальные основы стратегического развития кооперативного сектора национальной экономики

Опыт государственного регулирования и поддержки развития кооперативного сектора экономики Украины довольно неоднозначный и существенно зависит от вида кооперативов. Так, например, для развития потребительской кооперации кроме принятия Закона «О потребительской кооперации», который фактически не дал ей никаких преимуществ, за все года независимости со стороны государства практически не было сделано ничего. Этот вид кооперации не получил от государства никакого вида поддержки. Поэтому потребительская кооперация Украины на сегодняшний день находится в плачевном состоянии и не выполняет тех функций, которые она должна выполнять в рыночной экономике – обеспечение своих членов более дешевыми и качественными товарами и услугами.

Кредитным союзам, которые являются одной из форм кредитной кооперации, со стороны государства было уделено значительно больше внимания. И хотя от государства кредитные союзы не получили никакой прямой финансовой поддержки (например, на создание стабилизационного

фонда), в принятом Законе «О кредитных союзах» была закреплена их неприбыльная социально-экономическая природа, в результате чего они получили статус неприбыльной организации и были освобождены от уплаты налога на прибыль. Этот статус долгое время был продублирован в Налоговом кодексе Украины (однако в последней его редакции от 25 декабря 2014 г. государство по непонятным причинам изменило своё отношение и кредитные союзы были исключены из перечня неприбыльных организаций). Кроме этого, в 2002 г. была создана Национальная комиссия, осуществляющая надзор в сфере рынков финансовых услуг – орган государственного надзора за деятельностью в т. ч. кредитных союзов, имеющий полномочия контролировать и регулировать деятельность союзов посредством принятия обязательных для исполнения нормативно-правовых актов.

За время своего функционирования комиссия утвердила типовой устав и примерные внутренние положения по организации деятельности кредитного союза, формы ежеквартальной отчётности, условия регистрации союзов как финансовых учреждений, выдачи лицензии на осуществление деятельности, а также множество других нормативных документов, довольно детально регулирующих деятельность кредитных союзов. Такой подход способствовал массовому развитию кредитных союзов в Украине, которых в настоящее время насчитывается около 600 [1], однако не смог предотвратить возникших проблем в этом секторе, связанных с распространением псевдокредитных союзов и отсутствием системной инфраструктуры кредитной кооперации (стабилизационного фонда, механизмов гарантирования вкладов и поддержки ликвидности, доступа к межбанковскому рынку и т. п.). Отдельно необходимо сказать о другой, очень популярной в странах Европейского Союза форме кредитного кооператива – кооперативных банках. Несмотря на наличие в Законе Украины «О банках и банковской деятельности» отдельной статьи (ст. 8. Кооперативные банки) [124], описывающей основные аспекты их деятельности, она так и не была создана в Украине. Главной причиной этого стало отсутствие заинтересованности со стороны государственных органов, в

частности НБУ, в создании подобных кооперативных учреждений, которые могли бы составить действенную конкуренцию коммерческим банкам в банковской сфере. Очевидно, что формального наличия одной небольшой статьи в Законе «О банках и банковской деятельности», предусматривающей возможность существования кооперативных банков, совершенно недостаточно для создания и развития таких уникальных кредитно-финансовых учреждений, которыми являются кооперативные банки.

Развитию сельскохозяйственной кооперации, как было показано выше, государство уделило наибольшее внимание: это и принятие Закона «О сельскохозяйственной кооперации», и активная разработка Министерством аграрной политики нормативных и методических документов для создания и деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов (примерные уставы сельхозкооперативов различных видов, правила внутренней хозяйственной деятельности, рекомендации по созданию кооперативов на базе КСП и т.п.), и выделение значительных средств из государственного и местных бюджетов на создание сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. При этом в формировании и реализации государственной политики поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов были допущены и определённые ошибки, и просчёты. Так, в Налоговом кодексе эти организации не были чётко отнесены к неприбыльным, что усложняло их деятельность и создавало массу проблем с фискальными органами, что совсем не благоприятствовало их развитию. Кроме этого, несовершенство налогового законодательства приводило к тому, что при реализации сельхозпродукции через кооператив его члены теряли льготный режим налогообложения по налогу на добавленную стоимость (НДС). Это, в свою очередь, существенно уменьшало заинтересованность сельхозпроизводителей и тормозило развитие кооперативов в АПК. Ещё одним значительным просчётом в государственной политике развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов стало практически полное отсутствие контроля за их развитием со стороны государственных

органов.

Министерство аграрной политики Украины как профильный государственный орган не создало системы сбора информации о деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, кроме их общего количества по областям (базы адресов, количество членов, динамика, товарооборот, эффективность использования полученных от государства средств и т. п.). А учитывая тот факт, что сельхозкооперативы до сих пор не создали действенной профессиональной ассоциации, защищающей их права в отношениях с органами государственной власти на местном или национальном уровне (как это, например, сделали кредитные союзы), с большой долей вероятности можно предположить, что из почти 1000 сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, о наличии которых отчитывается Министерство аграрной политики Украины, реально действующих – значительно меньше.

Для развития и успешного функционирования других видов кооперативов (жилищных, страховых, энергетических, прокатных, ритуальных, кооперативных детсадов, автозаправочных станций, аптек и многих других возможных видов кооперативов, существующих в развитых странах) в Украине не создана необходимая законодательная и нормативно-правовая база. Рамочный Закон «О кооперации» лишь в общих чертах регламентирует функционирование кооперативов, не раскрывая при этом их неприбыльную социально-экономическую природу, уникальный финансово-хозяйственный механизм деятельности и важное значение для людей и национальной экономики, что существенно сдерживает их возникновение и развитие.

Учитывая важность кооперативного сектора для населения, малого и среднего бизнеса и экономики в целом, особенно при обострении социально-экономического положения в стране, необходимо чётко обозначить положительное, благоприятное и поощрительное отношение государства к кооперативам, кооперативной идее взаимопомощи и кооперативному

движению в различных сферах хозяйственной жизни. Это, как правило, делалось с помощью принятия конкретных нормативно-правовых документов – Концепций (по отдельным видам кооперативов).

Следует отметить, что в Украине имеется определённый, в большинстве своём отрицательный, опыт принятия подобных концептуальных документов. В частности, наиболее удачным из всех можно считать Концепцию Государственной целевой программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г., подготовленную Министерством аграрной политики и одобренную распоряжением Кабинета Министров Украины № 184-р от 11 февраля 2009 г. [141]. Положительные и отрицательные стороны этой концепции были рассмотрены выше. Одним из немногих, но наиболее важным положительным результатом её принятия, стало выделение на протяжении нескольких лет средств из государственного и местных бюджетов на поддержку создания и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

Другим примером может служить Концепция развития системы кредитной кооперации, подготовленная Нацкомфинуслуг и одобренная распоряжением Кабинета Министров Украины № 321-р от 07 июня 2006 г. [143]. Концепция предусматривала много важных моментов по созданию необходимой инфраструктуры для улучшения деятельности кредитных союзов в Украине, однако все они остались на бумаге. Кредитные союзы не получили от государства не только финансовой поддержки для формирования эффективной системы кредитной кооперации, но и практически ни одно важное положение Концепции не было реализовано на законодательном уровне. Более того, с приходом в Национальную комиссию в сфере регулирования рынков финансовых услуг новой команды во главе с В. Волгой была предпринята попытка утвердить новую, изменённую до неузнаваемости редакцию Концепции, реализация которой могла бы нанести непоправимый вред кредитным союзам в Украине. К счастью, эта попытка не удалась в связи с возбуждением уголовных дел против новой команды Нацкомфинуслуг за

коррупционные действия.

Ещё одним неудачным примером формирования государственной политики для отдельного вида кооперативов может служить принятие Концепции развития жилищной кооперации и внедрение жилищных строительно-сберегательных касс в Украине, одобренной распоряжением Кабинета Министров Украины № 243-р от 17 февраля 2010 г. [142]. Сама по себе концепция является интересной и достаточно прогрессивной. Она предусматривала совершенствование существующих и внедрение новых видов жилищной кооперации, а также жилищных строительно-сберегательных касс, что должно было способствовать созданию условий для обеспечения реализации широкими слоями населения конституционного права на жилье.

Финансирование мероприятий, связанных с реализацией Концепции, предусматривалось за счёт средств, заложенных в государственном бюджете для выполнения Общегосударственной программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2009–2014 годы. Таким образом, жилищная кооперация в Украине могла получить новый импульс для своего развития. Однако 13 июня 2012 г. Кабинет Министров Украины принял распоряжение № 347-р, которым без какого-либо обоснования признавал утратившим силу своё же распоряжение, которым 17 февраля 2010 г. была утверждена Концепция развития жилищной кооперации и внедрение жилищных строительно-сберегательных касс в Украине [125]. Соответственно работа по реализации положений Программы была остановлена. Объяснить этот факт с точки зрения элементарной логики и целесообразности сложно. Наиболее вероятной становится политическая версия – Кабинет Министров Н.Азарова ликвидировал Программу, принятую Кабмином Ю.Тимошенко. Это является ещё одним ярким примером кардинальных изменений стратегических направлений государственной политики в экономической сфере при приходе к власти новых политических сил, которые, безусловно, вредят развитию национальной экономики и делают её непрогнозируемой.

Из изложенного выше можно сделать вывод, что разработка концепций развития отдельных видов кооперативов, которые готовятся и курируются разными государственными ведомствами в зависимости от видов кооперативной деятельности, очень подвержены политическому риску и не являются эффективной с точки зрения достижения конечных результатов.

В Азербайджане пока ещё не накоплен необходимый опыт принятия подобных концептуальных документов для поддержки развития кооперативного сектора экономики. Кредитные союзы действуют на основе принятого в 2000 году Закона «О кредитных союзах», однако, имея неприбыльную экономическую природу, они не имеют налоговых льгот (платят налог на прибыль в размере 22 %) и достаточно жёстко лицензируются и регулируются Национальным банком Азербайджанской Республики [60].

В последние годы на государственном уровне начинает подниматься вопрос необходимости развития сельскохозяйственных кооперативов. Как отмечает Р. Гусейнзаде, «... чтобы сельхозкооперация появилась, прежде всего необходим соответствующий закон. Парламентарии на протяжении последних нескольких лет постоянно твердили о необходимости и важности принятия подобного закона. Его проект был подготовлен, и в апреле 2011 года Милли Меджлис принял в первом чтении законопроект «О сельскохозяйственной кооперации». В мае 2012 года руководство Министерства сельского хозяйства страны отметило важность принятия Закона «О сельскохозяйственной кооперации». В ходе обсуждения проекта закона в парламенте весной 2012 года глава парламентского комитета по экономической политике З. Самедзаде сказал, что концепция закона одобрена, не противоречит ни одному закону и его основу составляет принцип добровольности. Но все эти качества проекта так и не гарантировали ему превращения в закон» [80]. Как было отмечено выше, новый проект Закона «О сельскохозяйственной кооперации» рассмотрен парламентским комитетом по аграрной политике и рекомендован Милли Меджлису для принятия в первом чтении.

Как видим, в Азербайджане процесс формирования государственной

политики в сфере развития кооперативного движения находится практически на начальном этапе. Поэтому, учитывая опыт Украины, для Азербайджана представляется более целесообразным принятие долгосрочной (на 15–20 лет) Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики, утверждение которой важно осуществить на законодательном уровне. Таким образом этот документ будет иметь силу закона, поэтому все разрабатываемые и реализуемые исполнительной властью инициативы, программы и концепции развития отдельных видов кооперации должны будут соответствовать его положениям. Аналогичный подход может быть приемлем и для Украины, однако, учитывая сложившуюся практику, его, скорее всего, трудно будет воплотить в жизнь, в отличие от Азербайджана.

В данной Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики должно быть чётко зафиксировано отношение государства к кооперативному сектору экономики, изложены основы государственной политики для всех видов кооперативов и гарантирована неизменность задекларированного курса. При этом стратегия должна базироваться на рекомендациях международных организаций (таких, как ООН, МОТ, МКА, ФАО и др.) в области содействия государства развитию кооперативов как форм экономической взаимопомощи широких слоёв населения. Проект такой стратегии разработан по результатам настоящего диссертационного исследования и приведён в приложении Г. Он может быть полезен для формирования кооперативной политики и развития кооперативного сектора экономики как Азербайджана, так и Украины.

Предлагаемая Национальная стратегия развития кооперативного сектора экономики может иметь следующую структуру и состоять из таких разделов:

- I. Место и роль кооперативного сектора в экономике.
- II. Проблемы развития кооперативного движения в стране.
- III. Цели, принципы и задачи государственной политики в области развития кооперативного сектора в национальной экономике:

потребительская, кредитная, сельскохозяйственная, жилищная кооперация и другие виды кооперативов.

IV. Механизмы реализации политики устойчивого развития кооперативного сектора экономики и формирование эффективных кооперативных систем:

1. Правовое обеспечение.
2. Организационное обеспечение.
3. Финансовое обеспечение.
4. Научное и кадровое обеспечение.
5. Информационное обеспечение.
6. Мониторинг соблюдения кооперативных принципов.

V. Основные этапы реализации государственной политики в области национального кооперативного движения.

В первом разделе стратегии определяется место и роль кооперативного сектора в рыночной экономике. При этом обращается внимание на особенную неприбыльную социально-экономическую природу кооперативов как формы экономической самопомощи широких слоёв населения, которая базируется на взаимопомощи с целью самообеспечения необходимыми товарами и/или услугами. Этим подчёркивается фундаментальное отличие природы кооперативов от различных форм предпринимательства (деятельности с целью получения прибыли) и обосновывается уникальная неприбыльная экономическая природа кооперативов. Классический кооператив во всех странах – это независимое объединение людей на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов, таких как: добровольный и открытый характер членства в кооперативе; демократический контроль со стороны членов; участие членов кооперативов в его экономической деятельности, их самостоятельность и независимость; образование, повышение квалификации и информация; сотрудничество между

кооперативами; забота об обществе, в пределах которого создан кооператив. Кооперативы в своей деятельности должны придерживаться определённых этических ценностей, таких как: взаимопомощь, личная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность, а также таких этических норм, как честность, открытость, социальная ответственность и забота о других. Только такие организации, которые соответствуют описанным выше критериям, имеют право называться «кооператив» и могут рассчитывать на активную поддержку со стороны государства.

Во втором разделе Стратегии описываются основные проблемы развития кооперативного движения в стране. Исторически так сложилось, что в советский период произошла подмена понятий в организациях, которые традиционно назывались кооперативами, но таковыми не являлись, так как не придерживались в своей деятельности классических, признанных во всём мире кооперативных принципов, которые идентифицируют кооператив как уникальную форму хозяйственной деятельности широких слоёв населения по самообеспечению необходимыми товарами и услугами. Негативный опыт деятельности «псевдокооперативов» советского периода очень твёрдо закрепился в общественном сознании, формируя негативное отношение к самому названию «кооператив» и всему, что с ним связано. Это создало большие трудности в процессе возрождения в стране истинных, классических кооперативов западного типа и понимания, что без развитого кооперативного сектора национальная экономика никогда не сможет стать эффективной.

В мире нет примера развитой страны, которая бы не имела развитого кооперативного сектора экономики. Именно кооперативы, как формы самообеспечения населения необходимыми товарами и услугами на основе взаимопомощи, были теми организациями, которые заставляли частный бизнес быть более гибким, устанавливать более низкие цены и повышать качество продукции. Поэтому развитие кооперативного движения, создание развитого кооперативного сектора в национальной экономике является важным условием формирования её эффективности и социальной

направленности.

В третьем разделе Стратегии развития кооперативного сектора экономики предлагается определить цели, принципы и задачи государственной политики в области развития кооперативного сектора в национальной экономике по каждому основному виду кооперации: потребительской, кредитной, сельскохозяйственной, жилищной и другим видам кооперативов. Очень важно в этом стратегическом документе чётко провозгласить и зафиксировать основные подходы государства к развитию отдельных видов кооперативов на средне- и долгосрочную перспективу. Это сделает невозможным резкое изменение государственной политики по отношению к отдельным видам кооперативов при смене политического курса или руководства, как это имело место в Украине в недалеком прошлом.

Так, стратегической задачей государственной политики в развитии потребительской кооперации может стать её реформирование из «советской» в «западную» модель функционирования на основе внедрения традиционных международных кооперативных принципов, ценностей и механизмов функционирования – обслуживание преимущественно своих членов, неприбыльный характер деятельности, расширение поля членства, создание новых потребительских кооперативов в городах на базе определённых социальных групп (трудовой коллектив, общественная организация, микрорайон и т. п.).

Государственная политика в развитии кредитной кооперации, прежде всего, должна быть направлена на признание кооперативной природы кредитных союзов, недопущение возникновения и борьбу с псевдокредитными союзами с целью защиты государством вкладов и сбережений их членов. Кроме этого, важным направлением является государственная поддержка и создание необходимых условий для возникновения кредитных кооперативов в сельской местности и системы кооперативных банков в городах. Организации системы кредитной кооперации должны быть интегрированы в национальную банковскую

систему, имея при этом возможность формирования собственной системы кооперативных финансов, действующей на принципах саморегулирования.

Государственная политика в сфере сельскохозяйственной кооперации должна быть направлена, прежде всего, на пересмотр «советской» концепции сельскохозяйственного производственного кооператива, традиционно отождествляемую с колхозом и мало соответствующей традиционной кооперативной практике западных стран. В этой связи, вместо термина «производственный сельскохозяйственный кооператив» в национальном кооперативном законодательстве целесообразно использовать более соответствующий кооперативной идее и практике стран с развитой рыночной экономикой термин – «кооператив по совместной трудовой деятельности», принципиальным отличием которого будет труд в нём преимущественно членов кооператива, а не наёмных работников, как это часто имеет место в производственных кооперативах «советского» типа. Кроме этого, государственная политика в сфере развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов должна быть направлена не только на поддержку создания таких кооперативов в сельской местности, но и стимулирование массового и активного участия в них сельских жителей. Также важной государственной задачей в этой сфере является создание условий для объединения мелких сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в многоуровневую кооперативную систему: 1-й (село) – 2-й (район) – 3-й (область) – 4-й (страна), которая бы обслуживала потребности кооперативов базового (сельского) уровня и делала бы их функционирование более эффективным. Для этого целесообразно предусмотреть государственную поддержку создания кооперативов 2-го, 3-го, 4-го уровней.

Государственная политика в сфере жилищной кооперации должна быть направлена, прежде всего, на создание финансовых и организационно-правовых условий для массового развития различных видов жилищных кооперативов – жилищно-строительных, жилищно-эксплуатационных, кооперативов индивидуальных застройщиков, жилищных строительно-

сберегательных касс. Необходимо чётко зафиксировать на законодательном уровне, что объединения совладельцев многоквартирных домов (ОСМД) имеют кооперативную природу и фактически являются традиционными жилищно-эксплуатационными кооперативами западного типа.

Государственная политика в сфере других видов кооперации должна состоять в создании простых и благоприятных условий для учреждения и организации деятельности любых видов кооперативов, в которых может возникнуть потребность у населения. При этом кооператив не должен иметь целью получение прибыли, а должен сконцентрировать свою деятельность на обеспечении исключительно своих членов необходимыми им товарами и услугами. Государство может оказывать поддержку отдельным социально значимым видам кооперативов из фондов государственного и местных бюджетов. Такими кооперативами могут быть: кооперативные аптеки, кооперативные детские садики, потребительские кооперативы инвалидов, пенсионеров и т. д.

В четвёртом разделе стратегии развития кооперативного сектора экономики предлагается определить механизмы реализации политики устойчивого развития кооперативного сектора экономики и формирование эффективных кооперативных систем по следующим направлениям:

1. Правовое обеспечение

Государство обеспечивает принятие базового Закона «О кооперации», в котором определяет общие для всех видов кооперативов принципы и механизмы функционирования и который распространяет свою деятельность на все виды кооперативов. Для отдельных видов кооперативов могут быть приняты отдельные законы, которые регламентируют лишь особенности функционирования данного вида кооператива и не должны противоречить базовому кооперативному закону. Кроме этого, государство утверждает типовые устав и правила внутренней хозяйственной деятельности для различных видов кооперативов.

2. Организационное обеспечение

При принятии членами для своего кооператива типовых, утверждённых государством устава и правил внутренней хозяйственной деятельности осуществляется упрощенная государственная регистрация кооператива как юридического лица и неприбыльной организации. При желании членов кооператива внести изменения в типовые устав и правила внутренней хозяйственной деятельности кооператива проводится экспертиза этих изменений на предмет соответствия кооперативному, налоговому и гражданскому законодательству. Государство разрабатывает формы публичной отчётности для отдельных видов кооперативов.

3. Финансовое обеспечение

Учитывая большое социальное значение развития национального кооперативного движения государство осуществляет финансовую поддержку кооперативов путём формирования в государственном и местных бюджетах специальных кооперативных фондов в размере не менее 0,01 % доходной части соответствующего бюджета. Финансовая поддержка кооперативов осуществляется в виде возвратной финансовой помощи преимущественно на создание кооперативной системы (хозяйственных и нехозяйственных объединений кооперативов) или необходимой сервисной инфраструктуры для отдельных видов кооперативов. Поддержка развития материально-технической базы кооперативов может осуществляться посредством разнообразных программ лизинга.

4. Научное и кадровое обеспечение

Государство, по соответствующим заявкам кооперативов или их объединений, осуществляет формирование государственного заказа на подготовку и переподготовку кадров для всех видов кооперативов на конкурсной основе среди учебных заведений, имеющих соответствующий кадровый потенциал и кооперативные предметы в учебных планах. Кроме этого, на конкурсной основе предоставляются гранты учёным на выполнение научных исследований и подготовку научных разработок по проблемам деятельности кооперативов.

5. Информационное обеспечение

Государство обеспечивает сбор и свободное распространение официальной статистической информации о деятельности кооперативов и национальном кооперативном движении в государственных и местных СМИ. Кроме этого, государство компенсирует кооперативам часть затрат на информационное освещение своей деятельности, а СМИ – публикацию положительного опыта кооперативного движения.

6. Мониторинг соблюдения кооперативных принципов

При местных органах государственной власти создаются кооперативные отделы или вводится должность инструктора кооперативного движения, к функциям которого относится мониторинг за соблюдением кооперативами кооперативной идеи и кооперативных принципов деятельности. С этой целью проводится мониторинг ведения общих собраний членов кооперативов и соблюдения демократических принципов управления, оценка прозрачности деятельности кооператива. При обнаруженных нарушениях кооператив может быть лишен статуса неприбыльной организации или других форм государственной поддержки. Кроме этого, местные инструктора кооперативного движения могут выступать третейскими судьями в урегулировании конфликтов между членами и кооперативом, осуществлять сбор и первичную обработку статистической отчетности кооперативов, содействовать созданию и деятельности кооперативов на местном уровне и выполнять другие функции государства по поддержке и контролю за развитием кооперативного движения на определенной территории.

В пятом, последнем разделе стратегии развития кооперативного сектора экономики, целесообразно определить основные этапы реализации государственной политики в области национального кооперативного движения. Эти этапы могут иметь определённые «маяки», достижение которых обеспечивает переход к новому этапу формирования мощного кооперативного движения в национальной экономике.

Таким образом, стратегия развития кооперативного сектора Азербайджана, разработанная в диссертационном исследовании с учётом рекомендаций международных организаций и украинского опыта развития потребительской, кредитной, сельскохозяйственной и других видов кооперации, может стать важным фактором формирования эффективного кооперативного движения в Азербайджане. Большинство элементов этой Стратегии могут быть использованы и в Украине с целью совершенствования государственного регулирования национального кооперативного сектора экономики.

3.3. Пути совершенствования механизма и системы государственного регулирования кооперативного сектора экономики на примере Украины и Азербайджана

Традиционно гарантом успеха при внедрении в жизнь любого направления государственной политики является хорошо налаженный механизм его реализации. Не является исключением и механизм государственного регулирования кооперативного сектора, когда речь идет о развитии этого важного сектора национальной экономики. Международный опыт показывает, что только активный тип регулирования может принести ожидаемый эффект, и наоборот. Так, результаты проведённого выше анализа уровня развития кооперативного сектора экономики Украины и Азербайджана убедительно свидетельствует, что пассивный подход (рис. 3.2) к госрегулированию неизбежно приводит к негативным процессам, вызывающим постепенное вырождение кооперативов, которые в силу своей социальной направленности нуждаются не только в целевом финансировании и адекватной налоговой политике, но и в организационно-методической поддержке, а также в создании в обществе условий, при которых невозможно развитие псевдокооперативов.

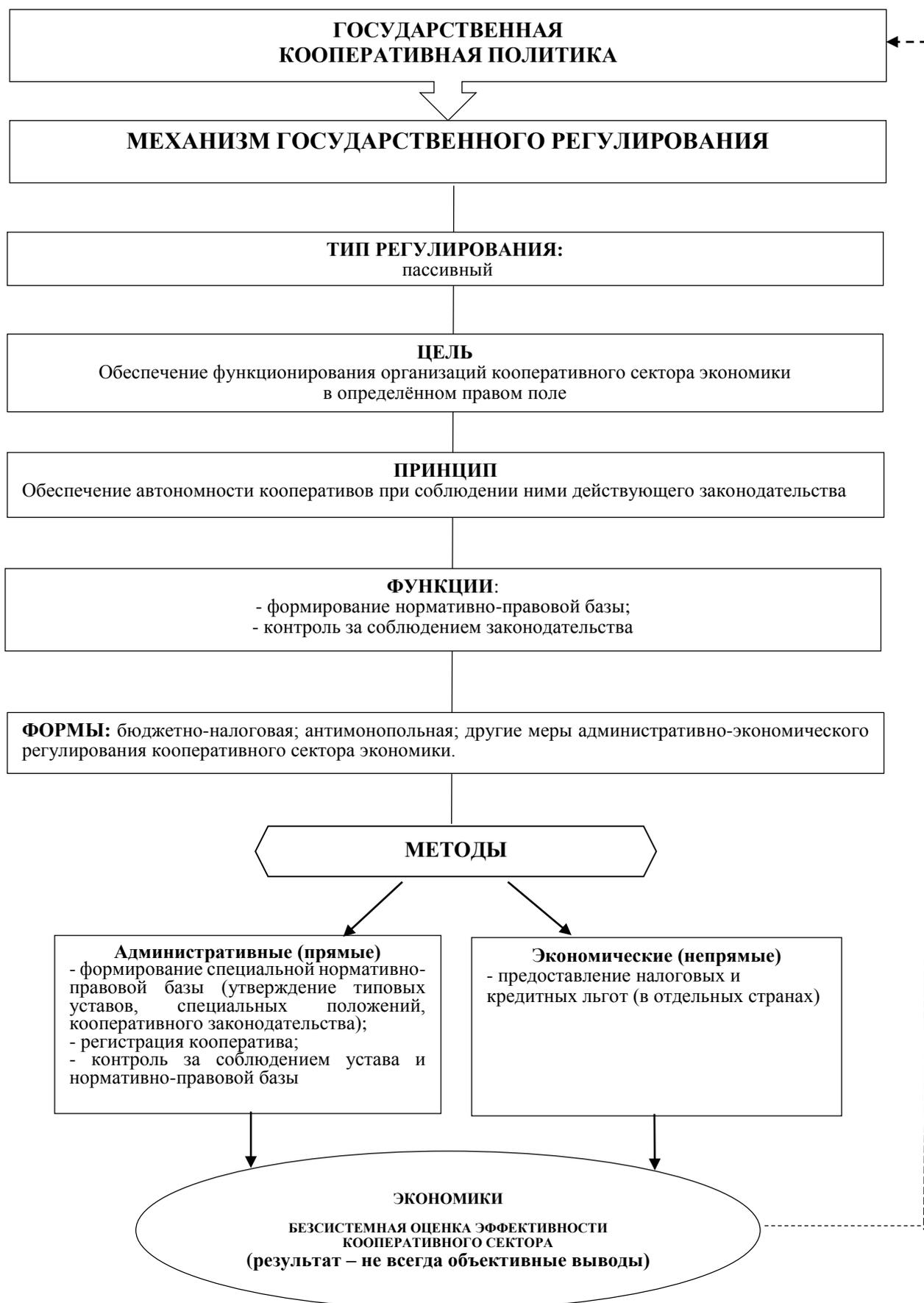


Рис. 3.2. Механизм государственного регулирования кооперативного сектора экономики пассивного типа, характерный для современной Украины и Азербайджана (Составлено автором)

Таким образом, в вопросе государственного регулирования кооперативного сектора Украине и Азербайджану необходимо перейти к активному типу регулирования. Его целью должно стать не только обеспечение функционирования организаций кооперативного сектора экономики в определённом правовом поле, но и создание благоприятных условий для развития кооперативного сектора (что позволит с его помощью преодолеть целый ряд социально-экономических проблем). Эта цель может быть реализована только в том случае, если государство определит развитие кооперативного движения как приоритетное направление в его экономической политике.

Следует также существенно расширить основные принципы государственного регулирования кооперативного сектора экономики. Учитывая международный опыт, они должны включать следующие:

- соответствие кооперативной политики долгосрочным интересам государства;
- чёткое определение и ранжирование целей государственного воздействия на кооперативный сектор экономики;
- обеспечение автономности кооперативов при соблюдении ими действующего законодательства;
- обоснованность и объективность применения мер государственного регулирования;
- гласность в разработке, принятии и применении мер государственного регулирования;
- вовлечение в процесс государственного регулирования кооперативного сектора экономики общественных институтов (прежде всего, кооперативных организаций регионального и национального уровней).

Вышеуказанные принципы учитывают степень важности кооперативного сектора в национальной экономике, приоритетность его развития (когда речь идёт о государственной экономической политике) и направлены на обеспечение обоснованности, последовательности и «прозрачности»

государственной кооперативной политики. К сожалению, на данный момент ни один из этих важных принципов чётко не прослеживается ни в Украине, ни в Азербайджане.

Целесообразно расширить и спектр функций регулирования этого сектора экономики. Это, прежде всего, формирование соответствующей нормативно-правовой базы, определение приоритетных направлений развития кооперативного сектора экономики, определение потребностей кооперативного сектора, финансовая и другая поддержка.

Их реализация позволит не только определить приоритеты, но и успешно применить эффективные методы и инструменты государственного регулирования кооперативного сектора национальных экономик названных независимых постсоветских республик.

Государству важно не ограничивать регулирование кооперативного сектора экономики сугубо методами административного воздействия. На наш взгляд, административные методы государственного регулирования в этом секторе должны выходить за рамки исключительно формирования специальной нормативно-правовой базы (типовых уставов, специальных положений, кооперативного законодательства), традиционной регистрации и контроля за деятельностью кооперативов в части соблюдения устава и существующей нормативно-правовой базы.

Как показывает кооперативная практика Украины и Азербайджана, для эффективного развития кооперативного сектора экономики государству необходимо обеспечить профессиональное консультирование и сопровождение деятельности кооперативов. Недооценка этого направления в госрегулировании привела к тому, что активные инициативные группы граждан, сумев пройти все этапы, связанные с созданием кооператива, оказались неспособны обеспечить успешную деятельность кооператива. Учитывая опыт стран с давними кооперативными традициями, к числу которых вполне обоснованно можно относить и постсоветские независимые республики, можно предложить использование опыта создания при

уполномоченных государством учреждениях-регуляторах специальных отделов (служб, центров) сопровождения и консультирования кооперативов.

Кроме того, исходя из международного опыта, вполне логичным является постепенный отход государства от полного сосредоточения регуляторных функций и внедрение элементов саморегулирования через формирование системы определённого вида кооперации. Такой подход является очень эффективным, так как позволяет государству при минимальных затратах финансовых и человеческих ресурсов достичь надлежащего уровня контроля за функционированием и развитием кооперативного сектора экономики. То есть, на кооперативные системы может быть возложен целый ряд регуляторных функций, а компетентные государственные институты лишь периодически должны будут совершать проверку «добросовестности» внутрисистемного регулятора, которым, как правило, является национальная ассоциация (федерация, союз) кооперативов отдельного вида.

Следует заметить, что административные методы могут быть эффективны только при их использовании вместе с экономическими. Прежде всего к ним относится финансовая поддержка кооперативного сектора, которая периодически имеет место и в Украине, и в Азербайджане. Но вместе с тем, необходимо сделать её более системной, а соответствующим госучреждениям следует совершать более жёсткий контроль за использованием финансовых и материальных ресурсов, предоставляемых кооперативным организациям. Также чрезвычайно важным является предоставление кооперативам налоговых и кредитных льгот, учитывая их социальную миссию и неприбыльную экономическую природу.

Применяя активный тип регулирования, государство с определённой периодичностью должно проводить оценку эффективности влияния кооперативного сектора на развитие экономики. Это позволяет определить существующие проблемы и разработать комплекс мероприятий регуляторного характера, воплощённых, как указывалось выше, в Национальной стратегии, или специальной концепции.

В графическом виде описанный выше механизм государственного регулирования кооперативного сектора представлен на рис. 3.3.

Результаты проведённого диссертационного исследования позволили также смоделировать модернизированную организационную структуру госрегулирования кооперативного сектора экономики (рис. 3.4). Остановимся на её описании. Принимая во внимание несовершенство существующей организационной структуры госрегулирования кооперативного сектора, составляющими которой для потребительских и сельскохозяйственных кооперативов, по сути, являются только органы регистрации и налоговой системы (а для кредитных союзов Украины ещё и названная выше Нацфинуслуг как контролирующая организация), представляем один из возможных её вариантов.

Так, по нашему мнению, основную роль госрегулирования относительно кооперативов логично возложить на профильные министерства. Их целесообразно разделить на две группы. Деятельность первой из них может быть направлена на регулирование уже существующих кооперативов – потребительских, кредитных, сельскохозяйственных, жилищных, дачных и гаражных. В Украине это соответственно министерства: экономического развития и торговли; финансов; аграрной политики и продовольствия; Министерство регионального развития, строительства и ЖКХ, а также инфраструктуры.

Ко второй группе можно отнести те министерства, на которые будет возложена задача активно стимулировать создание новых видов кооперативов (а в дальнейшем их регулирование), таких, как: ИТ (информационно-технологические), дошкольного образования и воспитания, медицинские, страховые, энергетические, туристические и социальные. За развитие и контроль каждого из названных видов кооперативов будут отвечать соответствующие министерства: охраны здоровья; финансов; энергетики и угольной промышленности; культуры и социальной политики.

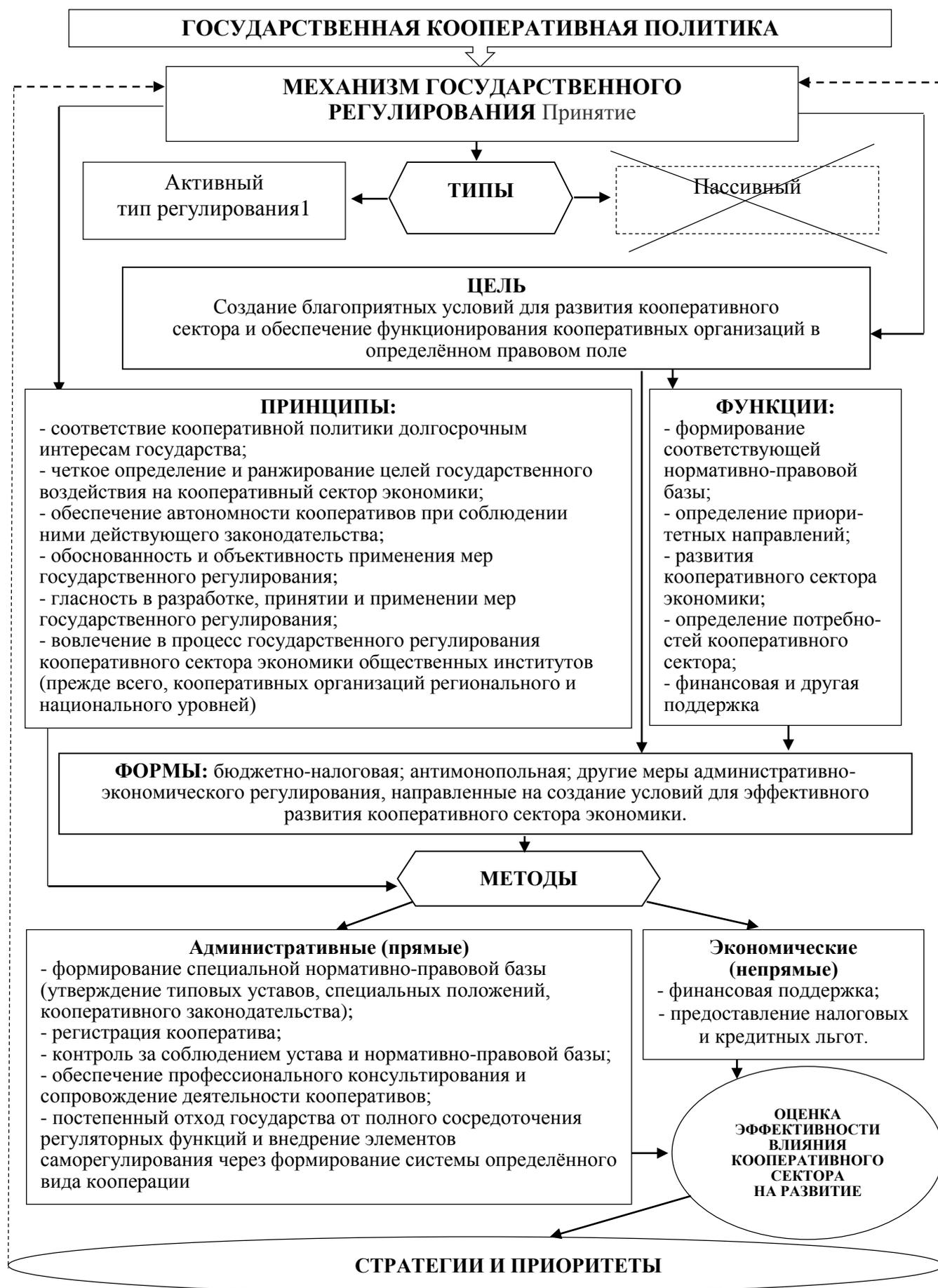


Рис. 3.3. Механизм государственного регулирования кооперативного сектора экономики активного типа (Составлено автором)

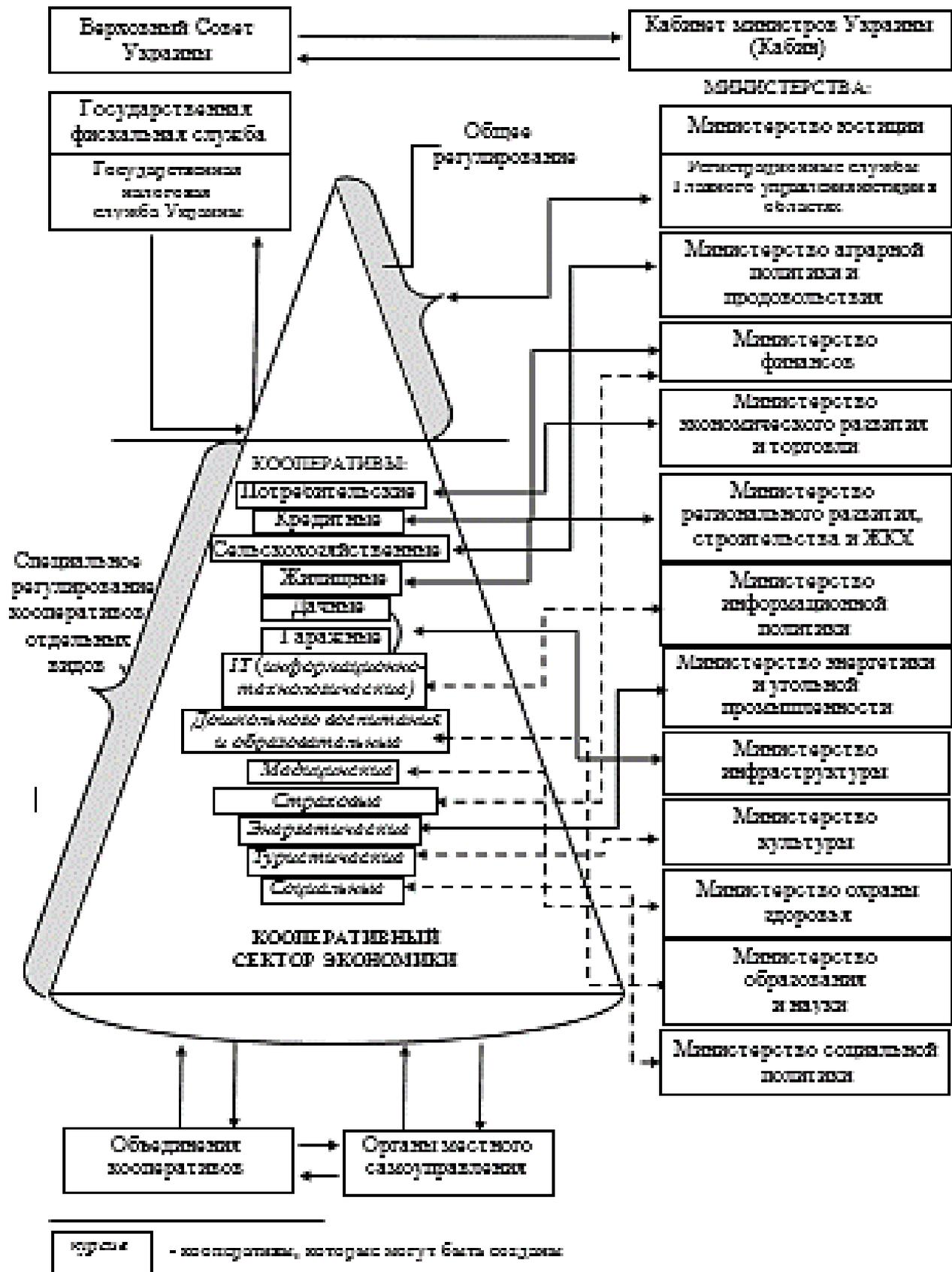


Рис. 3.4. Усовершенствованная система государственного регулирования кооперативного сектора экономики Украины (Составлено автором)

При этом каждое из названных министерств будет отвечать за подготовку квалифицированных кадров для работы в кооперативах. Речь идет не только о повышении квалификации работающего персонала, но и о подготовке необходимых специалистов высшими учебными заведениями. Это же касается и государственных служащих, непосредственно связанных с мониторингом и контролем кооперативов. В этой связи актуальным является отечественный опыт, связанный с деятельностью так называемых инспекторов по делам мелкого кредита, которые в прошлом не только осуществляли контроль за кооперативами, но и могли быть, в случае необходимости, полноценными консультантами по вопросам бухгалтерского учёта, внутреннего управления делами кооператива и другим важным вопросам.

Как указывалось выше, государство может делегировать ряд контролирующих функций объединениям кооперативов. Так, например, могут быть определены госстандарты относительно деятельности кооперативов. В этом случае уполномоченные кооперативной системой органы путём сбора отчётности будут постоянно отслеживать состояние дел в кооперативах первого уровня. Эти же органы (организации) могут давать рекомендации по устранению недостатков, а в случае необходимости присылать временных администраторов или консультантов. Государство же должно организовать надзорные функции так, чтобы не допустить недобросовестности со стороны «саморегулятора», т. е. со стороны контролирующей внутрисистемной организации. При этом выявление нарушений непременно будет сопровождаться предусмотренными санкциями, вплоть до лишения кооперативной системы саморегулирующих функций.

Немаловажную роль в деле партнёрства по государственному регулированию деятельности кооперативов могут играть органы местного самоуправления. Им могут быть переданы функции мониторинга эффективности реализации проектов технической помощи в случае их участия в таких проектах. Кроме того, согласно ст. 5 «Система местного самоуправления» Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» в

состав названной системы входят «органы самоорганизации населения» – «представительные органы создаются жителями, которые проживают на территории села, поселка, города или их частей» [58]. Они также могут выполнять названную мониторинговую функцию (рис.3.5).



Рис. 3.5. Мониторинг эффективности реализации проектов технической помощи в случае участия органов местного самоуправления в таких государственных проектах
Составлено автором.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Во-первых, для повышения эффективности механизма государственного регулирования в Украине и Азербайджане целесообразно применить активный тип регулирования, соединяющий в себе как административные, так и экономические методы. Во-вторых, важно осуществить постепенный отход государства от полного сосредоточения регуляторных функций и внедрение элементов саморегулирования через формирование системы определённого вида кооперации. В-третьих, передача функций госрегулятора соответствующих видов кооперативов профильным министерствам позволит не только повысить уровень профессионального контроля, но и существенно расширить спектр существующих кооперативов, что, в свою очередь, приведет к активизации кооперативного сектора экономик Украины и Азербайджана.

Выводы к главе 3

В третьей главе «Совершенствование государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики» отображено видение автора относительно возможности использования рекомендаций международных организаций по формированию государственной кооперативной политики в Украине и Азербайджане, совершенствования механизмов государственной поддержки развитию кооперативного сектора экономики, а также изложены концептуальные основы Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики Азербайджана на основе украинского и международного опыта.

Научная новизна этой главы отображается в следующих результатах.

1. В ходе анализа рекомендаций МОТ и МКА определена степень их актуальности для кооперативных секторов Украины и Азербайджана. В процессе формирования государственной политики относительно развития кооперативного сектора как в Украине, так и в Азербайджане, с учётом особенностей национальных экономик, их использование весьма целесообразно. Это касается формирования кооперативного законодательства, недопущения возникновения псевдокооперативов, определение функций и полномочий органов государственного регулирования кооперативного сектора экономики, форм и методов государственной поддержки кооперативов, пропаганды кооперативной идеи среди широких слоёв населения на государственном и местном уровне и т. п.

2. Сделан акцент на особой важности образования и обучения граждан принципам кооперативной деятельности и ценностям кооперации. Для аргументации изложено содержание Рекомендации № 127 МОТ, где образование и обучение отнесено к важнейшим методам осуществления государственной политики в области кооперации. При этом обращено внимание на то, что обучение должно проводиться не только в кооперативных школах, колледжах и других специализированных учебных центрах, но также и в высших учебных заведениях, педагогических училищах, сельскохозяйственных школах, других профессиональных учебных

заведениях и центрах рабочего образования, средних и даже начальных школах.

3. На основе проведённого исследования сделан вывод о том, что правительству Украины целесообразно продолжать начатый ранее курс на возрождение кооперативного сектора национальной экономики, утвердив новую Государственную целевую экономическую программу поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, учитывая при этом как положительный, так и отрицательный опыт внедрения подобной программы в прошлом. Такие программы целесообразно принять и для кредитной, жилищной, потребительской и других видов кооперации. Это касается как Украины, так и Азербайджана.

4. Разработана стратегия развития кооперативного сектора Азербайджана, основные концептуальные моменты которой можно использовать в Украине. В её основу положены рекомендации международных организаций и украинского опыта развития потребительской, кредитной, сельскохозяйственной и других видов кооперации. Эта стратегия предусматривает конкретные механизмы реализации государственной кооперативной политики относительно совершенствования законодательства, организационных мероприятий, финансирования, научного, кадрового и информационного обеспечения, а также мониторинга соблюдения кооперативных принципов.

5. Представлен усовершенствованный механизм государственного регулирования кооперативного сектора экономики, предусматривающий активный тип регулирования и включающий к основным принципам обеспечение автономности функционирования кооперативов при соблюдении ими действующего законодательства, а также вовлечение в процесс госрегулирования кооперативного сектора экономики общественных институтов.

Основные положения третьей главы диссертационного исследования нашли отражение в публикациях [8; 10; 11; 13; 15].

ВЫВОДЫ

В диссертационной работе осуществлено теоретическое обобщение и приведено новое решение научно-практической задачи обоснования теоретических основ, совершенствования методического обеспечения и разработки практических рекомендаций по формированию эффективной политики государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики. Результаты проведенного исследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. В результате проведенного исследования определены основные критерии эффективности государственного регулирования экономики: во-первых, в масштабах отдельно взятой страны оно заключается в достижении максимально высокого уровня ее социально-экономического развития при минимальных бюджетных затратах и наиболее оптимальном сочетании существующих инструментов регуляторной политики, а во-вторых, положительный эффект от регулирования должен быть достигнут не только для развития национальной экономики в целом, но и отвечать экономическим интересам тех, на кого было направлено регуляторное влияние.

2. Обобщены существующие научные подходы к определению категории «кооперативный сектор экономики». Принято во внимание уникальность кооперативных организаций, его образующих, зависимость успеха этого сектора экономики от соответствия принципам международного кооперативного движения и соблюдения норм кооперативной собственности. На этой основе предложено трактовать его как уникальную часть некоммерческого сектора национальной экономики, представленного системой различных видов кооперативных организаций и их объединений, действующих на основе международных кооперативных принципов.

3. Получило дальнейшее развитие научное определение термина «государственное регулирование кооперативного сектора экономики», согласно которому государственное регулирование кооперативного сектора

экономики – это комплекс мероприятий государства административного и экономического характера, учитывающие социально-экономическое значение и особенности функционирования кооперативов (неприбыльную экономическую природу и социальную миссию) и направленных на эффективное развитие кооперативного сектора экономики.

4. В результате ретроспективного анализа процесса становления государственного регулирования кооперативного сектора национальной экономики установлено, что из трех основных видов кооперации - кредитной, сельскохозяйственной и потребительской, составлявших основу досоветского кооперативного сектора, самое сильное регуляторное влияние со стороны государства испытывала кредитная кооперация. Это объясняется желанием государства минимизировать риски, связанные с ссудо-заемной деятельностью кредитных кооперативов. Исследование нормативно-правовой базы досоветского периода позволило определить режим налогообложения кредитных, потребительских и сельскохозяйственных кооперативов. Установлено, что налоговые льготы имели только кредитные кооперативы (кредитные и ссудо-сберегательные товарищества), а потребительские и сельскохозяйственные кооперативы облагались наравне с коммерческими организациями.

5. На основе международного опыта определены основные факторы, влияющие на выбор государством непосредственного «регулятора» кооперативного сектора экономики. К ним отнесены: уровень экономического развития страны, масштабность кооперативного сектора, существующие кооперативные традиции, а также условия, поставленные зарубежными организациями-донорами при реализации проектов технической помощи национальному кооперативному сектору. Учет названных факторов позволит государству оптимизировать выбор и функции регулятора (а при необходимости – регуляторов).

6. Проведенный анализ основных показателей, характеризующих ситуацию в кооперативном секторе экономики Украины, показал, что в

результате практически полного отсутствия государственного регулирования потребительской кооперации, значительно усугубились ее внутрисистемные проблемы, в связи с чем существование этого вида кооперации находится под угрозой. В системе потребительской кооперации Украины имеет место устойчивая тенденция спада основных показателей финансово-хозяйственной деятельности: существенно снизилась доля товарооборота - с 18% в 1995 гг. до 0,58 % в 2015, произошло сокращение членства в 57,6 раза (с 12,5 млн в 1990 году. до 217 тыс. в 2014) и потеря более 90% ее материально-технической базы и доли рынка. Названная тенденция позволяет сделать вывод о том, что без существенной государственной поддержки система потребительской кооперации может прекратить свое существование в ближайшие десять лет.

7. Выявлены основные проблемы в сфере государственного регулирования и поддержки развития всего кооперативного сектора национальной экономики и определены приоритеты по их решению. На основе метода экспертных оценок были выявлены факторы, влияющие на развитие кооперативного сектора национальной экономики. К ним относятся (в порядке приоритетности): наличие четкой долгосрочной государственной политики в области развития кооперативного сектора; отображение неприбыльной природы кооперативов в налоговом законодательстве; борьба государства с псевдокооперативами и мониторинг соблюдения кооперативных принципов; содействие государства объединению кооперативов, в т.ч. в саморегулируемые кооперативные системы; профессиональная подготовка госслужащих, работающих с кооперативами; государственная поддержка отдельных социальных групп через кооперативы; создание условий для возникновения новых видов кооперативов; совершенствование кооперативного законодательства; финансовая поддержка государством развития кооперативов и их объединений; использование исторического и зарубежного опыта в государственном регулировании кооперативного сектора; стабильность законодательства для кооперативов; защита кооперативной собственности.

8. Всесторонний анализ рекомендаций Международной организации труда и Международного кооперативного альянса позволил определить степень их актуальности для кооперативных секторов Украины и Азербайджана, и адаптировать эти рекомендации к формированию институциональной основы их эффективной государственной поддержки с учетом национальных особенностей. В результате чего был научно обоснован тезис о том, что в процессе формирования государственной политики по развитию кооперативного сектора национальной экономики, как в Украине, так и в Азербайджане, целесообразно использовать проверенные временем во многих странах рекомендации, названных авторитетных международных организаций. Прежде всего, это касается таких важных аспектов, как формирование кооперативного законодательства и недопущения со стороны государства возникновения псевдокооперативов, определение функций и полномочий органов государственного регулирования кооперативного сектора экономики, форм и методов государственной поддержки кооперативов, пропаганды кооперативной идеи среди широких слоев населения на государственном и местном уровнях и т. п. Такой подход существенно ускорит развитие кооперативного сектора национальной экономики и позволит избежать множества ошибок в этом процессе.

9. В ходе исследования выработаны концептуальные направления организации государственного регулирования кооперативного сектора экономики. Прежде всего – это правовое обеспечение равных условий функционирования кооперативных организаций на рынке, всестороннее содействие их доступу к финансовым, материальным, информационным ресурсам и обеспечение возможности в полной мере реализовывать кооперативный принцип «автономия и независимость», что в современных условиях является чрезвычайно актуальным и для Украины, и для Азербайджана. При этом не менее важным направлением государственного регулирования кооперативного сектора должен стать эффективный контроль за соблюдением кооперативными организациями действующего

законодательства для недопущения появления псевдокооперативных организаций.

10. Усовершенствован механизм и систему государственного регулирования корпоративного сектора экономики. На основе обобщенного кооперативного опыта определены цели, принципы и задачи государственной политики развития кооперативного сектора экономики на долгосрочную перспективу. Они нашли отражение в проекте Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики, предусматривающий конкретные меры по реализации этой политики. Основными составляющими предложенной стратегии является правовое, организационное, финансовое, научное, кадровое и информационное обеспечение, а также мониторинг соблюдения кооперативных принципов. Усовершенствована организационная структура государственного регулирования корпоративного сектора экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Активи кредитних спілок за 9 місяців 2014 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.finance.ua/ua/news/~/342254>. – Название с экрана.
2. Алиман М. В. Формирование кооперативного законодательства СССР / М. В. Алиман, В. В. Гончаренко. – Полтава : Центросоюз, ПКИ, 1990. – С. 5–6.
3. Алхасов С. Я. Государственное регулирование деятельности кооперативов Украины и Азербайджана в условиях командно-административной системы СССР / С. Я. Алхасов // Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції [«Проблеми і перспективи розвитку фінансової системи України в умовах формування нового світового фінансово-економічного порядку»], (м. Полтава, 1–6 жовтня 2014 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2014. – С. 158–169.
4. Алхасов С. Я. Государственное регулирование деятельности кооперативных организаций Украины и Азербайджана в условиях советской командно-административной системы / С. Я. Алхасов // Problems of social and economic development of business. Collection of scientific articles. Volume 2 – Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada, 2014. – С. 322–327.
5. Алхасов С. Я. Государственное регулирование кооперативного сектора Азербайджана и Украины в составе Российской империи / С. Я. Алхасов // Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri. – Bakı : Mütərcim, 2014. – № 3. – С. 293–304.
6. Алхасов С. Я. Государственное регулирование кооперативов Украины и Азербайджана в Российской империи / С. Я. Алхасов // Вісник Львівської комерційної академії. Серія економічна. Вип. 46. – Львів : Львівська комерційна академія, 2014. – С. 232–239.

7. Алхасов С. Я. Государственное регулирование развития кооперативного сектора экономики Украины и Азербайджана в условиях командно-административной системы / С. Я. Алхасов // Соціально-економічний розвиток регіонів в контексті міжнародної інтеграції: журнал Херсонського національного технічного університету. – Херсон, 2014. – № 14 (3). – С. 13.
8. Алхасов С. Я. Кооперативы в Украине и Азербайджане / С. Я. Алхасов // Міжнародна науково-практична конференція [«Соціально-економічний розвиток України в умовах трансформаційних змін : виклики, тенденції, перспективи»], (м. Полтава, 15 квітня 2015 р.). – Полтава : Полтавська державна аграрна академія, 2015. – С. 37–40.
9. Алхасов С. Я. О государственном регулировании кооперативного сектора экономики / С. Я. Алхасов // Экономика Крыма. – Симферополь, 2014. – № 2 (47). – С. 100–110.
10. Алхасов С. Я. О необходимости внедрения в кооперативную практику Украины и Азербайджана рекомендаций международных организаций / С. Я. Алхасов // Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки». – Полтава, 2014. – № 2 (64). – С. 120–128.
11. Алхасов С. Я. О некоторых подходах к разработке национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики Украины и Азербайджана / С. Я. Алхасов, В. В. Гончаренко // Матеріали X науково-практичної конференції молодих вчених [«Актуальні проблеми світового господарства і міжнародних економічних відносин»], (м. Харків, 3 квітня 2015 р.). – Харків : ХНУ ім. Каразіна, 2015. – С. 71–74.
12. Алхасов С. Я. О сущности термина «кооперативный сектор экономики» и особенностях его функционирования в Украине и Азербайджане / С. Я. Алхасов // Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки». – Полтава, 2013. – № 2 (58). – С. 42–49.

13. Алхасов С. Я. Основные принципы разработки национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики Азербайджана / С. Я. Алхасов // Матеріали II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції [«Сучасне матеріалознавство та товарознавство : теорія, практика, освіта»], (м. Полтава, 25–26 березня 2015 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2015. – С. 254–261.
14. Алхасов С. Я. Подходы к выбору государственного регулирования кооперативного сектора экономики / С. Я. Алхасов // Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції [«Бухгалтерський облік в управлінні підприємством : проблеми теорії та практики»], (м. Полтава, 20–23 жовтня 2014 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2014. – С. 79–83.
15. Алхасов С. Я. Принципы разработки национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики Азербайджана / С. Я. Алхасов // Материалы VI Международной научной конференции, посвященной 92-летию со дня рождения Общенационального лидера Гейдара Алиева. В двух частях. II часть [«Актуальные проблемы азербайджановедения»], (г. Баку, 5–7 мая 2015 г.). – Баку : Мутарджим, 2015. – С. 482–484.
16. Алхасов С. Я. Сущность государственного регулирования экономики и оценка его эффективности / С. Я. Алхасов // Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції [«Економіка сьогодні: проблеми моделювання та управління»], (м. Полтава, 20–22 листопада 2013 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2014. – С. 72–75.
17. Алхасов С. Я. Экономические термины и их передача на азербайджанском языке / С. Я. Алхасов // Зб. наук. праць за матеріалами VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції [«Інституційний розвиток соціально-економічних систем : національна економіка у глобальному середовищі»], (м. Полтава, 22–23 квітня 2014 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2014. – С. 141–143.

- 18.Бабаєв В. Ю. Державне регулювання обслуговуючої кооперації в аграрній сфері : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 25.00.02. / В. Ю. Бабаєв. – Харків, 2007. – 19 с.
- 19.Багиров Э. Готовим новый законопроект о кредитных союзах Азербайджана [Электронный ресурс] / Э. Багиров. – Режим доступа: http://azeri.ru/papers/azerizv_az/23691. – Название с экрана.
- 20.Балабан П. Ю. Національний кооперативний рух в економіці ринкового типу : монографія / П. Ю. Балабан, А. М. Соколова. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 222 с.
- 21.Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России : монография / В. С. Белых. – Москва : Проспект, 2010. – 432 с.
- 22.Белорусский республиканский союз потребительских обществ : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bks.by. – Название с экрана.
- 23.Бубнис С. Надзор кредитных союзов в Литве / Сигитас Бубнис. – Vilnius : Lithuanian Central credit union, 2012. – 114 p.
- 24.Васильева Е. В. Экономическая теория : конспект лекций / Е. В. Васильева, Т. В. Макеева. – Москва : Юрайт, 2009. – 192 с.
- 25.Вахитов К. И. История потребительской кооперации России : учебное пособие. Часть 1 / К. И. Вахитов. – Москва, 1998. – 64 с.
- 26.Витанович І. Історія українського кооперативного руху. Із праць історико-філософської секції НТШ / Ілля Витанович. – Нью-Йорк : Поліграфічний відділ ТУК-у, 1964. – 624 с.
27. Гальчинский А. С. Экономическая теория : учебник / А. С. Гальчинский, П. С. Ещенко, Ю. И. Палкин. – Киев : Высш. шк., 2007. – 503 с.
- 28.Гаркуша О. В. Про державне регулювання кредитно-кооперативного сектору у період його відродження [Электронный ресурс] / О. В. Гаркуша // Молодий вчений. – 2014. – № 6 (1). – С. 97–103. – Режим

- доступа: [http : // nbuv.gov.ua/j-pdf/molv_2014_6\(1\)_26.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/molv_2014_6(1)_26.pdf). – Название с экрана.
29. Гаркуша О. В. Державне регулювання кредитної кооперації Наддніпрянської України до і після встановлення радянської влади / О. В. Гаркуша // Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки». – 2012. – № 4. – С. 309–318.
30. Гаркуша О. В. Становлення державного регулювання кредитної кооперації у Наддніпрянській Україні (кінець ХІХ–початок ХХ ст.) / О. В. Гаркуша // Міжнародний кооперативний рух : генезис та тенденції сучасного розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції [Полтава, 16–17 лютого 2012 р.]. – Полтава : ПУЕТ, 2012. – С. 206–209.
31. Геєць В. М. Перехідна економіка : підручник / В. М. Геєць. – Київ : Вища школа, 2003. – 591 с.
32. Гладкий С. О. Головний кооперативний комітет у відносинах кооперації з державою в УСРР 1920-х років / С. О. Гладкий // Держава і право. – 2010. – Вип. 45. – С. 164–171.
33. Гладкий С. О. Правовий статус кредитних кооперативів в УСРР 1920-х років / С. О. Гладкий // Держава і право. – 2010. – Вип. 47. – С. 94–100.
34. Гончаренко В. В. Державне регулювання у сфері кредитної кооперації до 1917 року на східних землях України / В. В. Гончаренко (в складі авторського колективу) // Зб. статей, присвячений 130-й річниці заснування Сокиринського ощадно-позичкового товариства. – Київ, 2001. – С. 19–25.
35. Гончаренко В. В. Кооперативні організації: економічна природа і проблеми відродження в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук / В. В. Гончаренко. – Київ : КДУ ім. Т. Шевченка, 1993. – 19 с.

36. Гончаренко В. В. Кредитна кооперація. Форми економічної самопомоги сільського і міського населення у світі та в Україні (повний текст) / В. В. Гончаренко. – Київ : Глобус, 1998. – С. 187–188.
37. Гончаренко В. В. Особливості та закономірності відродження та розвитку кредитних спілок в Україні [Електронний ресурс] / Владислав Васильович Гончаренко // Офіційний сайт Міністерства фінансів України. – Режим доступу:
http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=59928&cat_id=57142.
– Название с экрана.
38. Гончаренко В. В. Соціально-економічна природа кооперативів та важливість їх державної підтримки в Україні / В. В. Гончаренко // Споживча кооперація України: історичний досвід, сучасний розвиток, стратегічні орієнтири : Зб. наук. доповідей учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Львів : Львівська комерційна академія, 2010. – С. 286–293.
39. Гончаренко В. В. Споживча кооперація України та Європи : порівняльний аналіз / В. В. Гончаренко // Матеріали доповіді науково-практичної конференції Укоопспілки. – Алушта, 2012. – 32 с.
40. Государственное регулирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // otherreferats.allbest.ru/economy/00010227_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/economy/00010227_0.html). – Название с экрана.
41. Государственное регулирование рыночной экономики : учебник / под общей ред. В. И Кушлина. – [изд. второе, дополн. и перераб.]. – Москва : Изд-во РАГС, 2005. – 834 с.
42. Государственное регулирование экономики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // rudocs.exdat.com/docs/index-66947.html?page=4](http://rudocs.exdat.com/docs/index-66947.html?page=4). – Название с экрана.
43. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики 28 декабря 1999 года № 779-IQ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2577](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2577). – Название с экрана.

44. Гурьев А. Очерк развития кредитных учреждений в России / А. Гурьев. – Санкт-Петербург : Типо-Литография «Якорь», 1904. – 250 с.
45. Двинский М. Б. Государственное управление экономикой / М. Б. Двинский, Е. Н. Почекутова, Н. П. Сердюк. – Красноярск : ФГОУВПО «Сибирский федеральный университет», 2007. – 182 с.
46. Дегтярёв А. Н. Государственная поддержка предпринимательского сектора: российский и мировой опыт : монография / А. Н. Дегтярёв. – Уфа, 2000. – 348 с.
47. Державне регулювання / [за ред. Романа Дяківа] // Енциклопедія інвестицій. – Київ : ТзОВ «Книгодрук», 2008. – 511 с.
48. Державне регулювання функціонування промислово-фінансових груп у сфері підприємницької діяльності : монографія / [за ред. М. К. Галянтича]. – Київ : Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва, 2005. – 176 с.
49. Державне фінансове регулювання економічних перетворень : монографія / [І. Я. Чугунов, А. В. Павелко, Т. В. Канєва та ін.] ; за заг. ред. А. А. Мазаракі. – Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2015. – 376 с.
50. Дмитриченко Л. И. Государственное регулирование экономики: методология и теория [Текст] / Л. И. Дмитриченко. – Донецк : УкрНТЭК, 2001. – 330 с.
51. Жарая С. Б. Механізми державного регулювання підприємницької діяльності на регіональному рівні: шляхи розвитку в Україні та європейська практика : монографія / С. Б. Жарая; Нац. акад. держ. упр. при Президенті України. – Київ : К.І.С., 2011. – 270 с.
52. Желюк Т. Л. Управління довгостроковим розвитком національної економіки: методологічні та прикладні аспекти : монографія / Т. Л. Желюк; Терноп. нац. екон. ун-т. – Тернопіль : ТНЕУ, 2010. – 511 с.
53. Жилищный кодекс Азербайджанской Республики (с дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- http://vn.taxes.gov.az/2009/uploads/qanun/2011/mecelleler/menzil_mecellesi_rus.pdf. – Название с экрана.
54. Жилищный кодекс Азербайджанской Республики (Настоящий Кодекс утверждён Законом Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года № 845-IIIQ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // vn.taxes.gov.az/2009/uploads/qanun/2011/mecelleler/menzil_mecellesi_rus.pdf](http://vn.taxes.gov.az/2009/uploads/qanun/2011/mecelleler/menzil_mecellesi_rus.pdf). – Название с экрана.
55. Задихайло Д. Економічна політика держави в системі правового і законодавчого забезпечення / Д. Задихайло // Вісник Національної академії правових наук України. – 2013. – № 3 (74). – С. 214–221.
56. Закон СССР о Кооперации в СССР от 26.05.88 № 8998-XI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawru.info/legal2/se11/pravo11369/page6.htm>. – Название с экрана.
57. Закон СССР о Кооперации в СССР от 26.05.88 № 8998-XI (с комментариями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // lawru.info](http://lawru.info). – Название с экрана.
58. Закон України «Про органи самоорганізації населення» від 06.12.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2625-14](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2625-14). – Название с экрана.
59. Закон України «Про сільськогосподарську кооперацію» від 19.01.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http: // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/469/97-%D0%B2%D1%80](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/469/97-%D0%B2%D1%80). – Название с экрана.
60. Законодательство по кредитным союзам [Электронный ресурс] // Ассоциация кредитных союзов Азербайджана. Официальный веб-сайт. – Режим доступа: [http : // akia.az/?page_id=48&lang=ru](http://akia.az/?page_id=48&lang=ru). – Название с экрана.
61. История Азербайджана в трёх томах / [под ред. академиков АН Азербайджанской ССР И. А. Гусейнова, М. А. Дадашзаде, А. С. Сумбатзаде, члена-корреспондента АН Азербайджанской ССР

- З. И. Ибрагимова, д. и. н., профессоров А. Н. Гулиева, Е. А. Токаржевского]. – Баку : Изд-во Академии наук Азербайджанской ССР, 1963. – 544 с.
62. Иткулов С. Г. Развитие интегрированного кооперативного сектора экономики: теория, методология, практика : диссертация / Салават Гильмишарифович Иткулов. – Новосибирск : СибУПК, 2009. – 384 с. : табл. – (в пер.) июня 2009 года № 845-ШО).
63. Кабанов В. Г. Державне регулювання та активізація діяльності на ринку фінансових інвестицій в Україні : монографія / В. Г. Кабанов; Ун-т економіки та права «Крок». – Київ : Дорадо-Друк, 2009. – 356 с.
64. Каравелиев А. М. История потребительской кооперации Азербайджана. – Баку : Азербайджанское государственное издательство, 1968. – 366 с.
65. Кількість сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів (СОК) станом на 1 січня 2015 року [Електронний ресурс]. // Оф. сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України. – Режим доступа: <http://minagro.gov.ua/ministry?nid=15751>. – Название с экрана.
66. Козинець П. 1992 рік початок відродження кредитних спілок в Україні / П. Козинець // Бюлетень кредитних спілок України. – 2012. – № 2 (42). – С. 11.
67. Кооперативы 80-х : хотели как лучше, вышло как всегда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history.shtml. – Название с экрана.
68. Коростылева С. Г. Сельскохозяйственная кооперация : лекции для студентов всех специальностей и форм обучения / С. Г. Коростылева. – Волгоград : Волгоградский кооперативный институт, 2010. – 25 с.
69. Крашенинников А. И. Кооперация в современном мире / А. И. Крашенинников. – Москва : Экономика, 1987. – С. 120–124.

- 70.Кредитное товарищество. История кредитных товариществ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org). – Название с экрана.
- 71.Круш П. В. Регулювання економіки: теоретичні та прикладні аспекти : монографія / П. В. Круш, І. А. Максименко ; [ред. П. В. Круш]; Національний технічний ун-т України «Київський політехнічний ін-т». – Київ : НТУУ «КПІ», 2008. – 424 с.
- 72.Кузнецов Ю. В. Методы государственного регулирования экономики [Электронный ресурс] / Ю. В. Кузнецов. – Режим доступа: [http : // www.ibl.ru/konf/151211/metody-gosudarstvennogo-regulirovaniya.html](http://www.ibl.ru/konf/151211/metody-gosudarstvennogo-regulirovaniya.html). – Название с экрана.
- 73.Лантух В. Державне регулювання торгівлі в Україні (20-ті – початок 30-х рр. ХХ ст.) : історико-економічне дослідження : монографія / В. Лантух, І. Лантух, А. Пантелеймоненко. – Полтава : РВВ ПУЕТ, 2011. – 293 с.
- 74.Латинін М. А. Державне регулювання інноваційного розвитку економіки України: стратегічні пріоритети : монографія / [М. А. Латинін, С. В. Майстро, В. Ю. Бабаєв, Т. М. Лозинська, О. А. Мельниченко]; ред.: М. А. Латинін; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. – Харків : Магістр, 2014. – 319 с. – Бібліогр.: С. 309–310 – укр.
- 75.Магась-Демидас Ю. І. Розвиток кооперативних об'єднань у Правобережній Україні на початку ХХ століття / Ю. І. Магась-Демидас // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету. – Вип. XXXV. – Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2013. – С. 85–90.
- 76.Мареева О. В. Деятельность кооперативных организаций в России (вторая половина XIX–начало XX в.) [Электронный ресурс] / О. В. Моисеева. – Режим доступа: [http : // izvestia.asu.ru](http://izvestia.asu.ru). – Название с экрана.

77. Масленников В. П. Кооперация в странах Азии и Африки / В. П. Масленников. – Москва : Экономика, 1988. – 220 с.
78. Министерство государственных имуществ Российской империи [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Министерство_государственных_имуществ_Российской_империи. – Название с экрана.
79. Моисеева О. В. Нормативное регулирование деятельности кооперативных организаций в России во второй половине XIX – начале XX в. [Электронный ресурс] / О. В. Моисеева. – Режим доступа: <http://izvestia.asu.ru/2011/4-1/hist/TheNewsOfASU-2011-4-1-hist-26.pdf>. – Название с экрана.
80. Мустафаев Н. Создание первых фермерских кооперативов в Азербайджане повысит сельхозпроизводство и снизит себестоимость продукции [Электронный ресурс] / Н. Мустафаев. – Режим доступа: <http://ru.ara.az/news/237832>. – Название с экрана.
81. Национальная экономика (секторы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://is.vstecb.cz/do/5610/pr/zkcj/OB/E/RJ/t02/e_rj_t02.html. – Название с экрана.
82. Національна комісія з регулювання ринків фінансових послуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dfp.gov.ua/>. – Название с экрана.
83. Новікова О. Ф. Соціальна орієнтація економіки: механізми державного регулювання : монографія / О. Ф. Новікова [та ін.]; НАН України, Інститут економіки промисловості. – Донецьк : [б.в.], 2009. – 220 с.
84. О временном Положении о кредитных союзах в Украине. Указ Президента Украины № 377/93 от 20 сентября 1993 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/377/93>. – Название с экрана.

85. О кооперативных товариществах и их союзах. Постановление Временного правительства от 20 марта 1917 г. // Собрание узаконений Временного правительства. – 1917. – Отд. № 72. – 1200 с.
86. О кооперации Горбачёва к вертикали Путина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // svpressa.ru/society/article/55682/](http://svpressa.ru/society/article/55682/). – Название с экрана.
87. О кооперации. Закон Азербайджанской Республики от 07.02.1996 г. // Свод Законов Азербайджанской Республики (1996–1997 гг.), на азерб. языке. – Книга III. – Баку : Изд-во «Ганун», 1996. – 831 с.
88. О кооперации. Закон Украины № 1087-IV от 10 июля 2003 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1087-15](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1087-15). – Название с экрана.
89. О кооперации. Закон Украины № 1087-IV от 10 июля 2003 г. (с уточнениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1087-16](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1087-16). – Название с экрана.
90. О кредитных союзах. Закон Азербайджанской Республики от 2 мая 2000 года № 876-IQ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // bank.abc.az/index.php?p=48](http://bank.abc.az/index.php?p=48). – Название с экрана.
91. О кредитных союзах. Закон Украины № 2908-III от 20.12.2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2908-14](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2908-14). – Название с экрана.
92. О налогообложении прибыли предприятий. Закон Украины от 28.12.1994 № 334/94-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/334/94-вр/page5](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/334/94-вр/page5). – Название с экрана.
93. О потребительской кооперации. Закон Украины № 2265-XII от 10.04.1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T226500.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T226500.html). – Название с экрана.
94. О роли кооперативов в экономическом социальном развитии развивающихся стран: Рекомендация МОТ № 127 – Международная

- организация труда. – Женева. – 1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/ed_norm/normes/documents/normativeinstrument/wcms_r127_ru.htm. – Название с экрана.
95. О сельскохозяйственной кооперации. Закон Украины № 469/97-ВР от 17 июля 1997 г. (с дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://zakon4.rada.gov.ua>. – Название с экрана.
96. О сельскохозяйственной кооперации. Закон Украины № 469/97 от 17.07.1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/469/97-%D0%B2%D1%80/ed19970717>. – Название с экрана.
97. О создании кооперативов общественного питания. Постановление Совета Министров СССР № 160 от 5.02.1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history.shtml. – Название с экрана.
98. О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения. Постановление Совета Министров СССР № 161 от 5.02.1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history.shtml. – Название с экрана.
99. О создании кооперативов по производству товаров народного потребления. Постановление Совета Министров СССР № 161 от 5.02.1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history.shtml. – Название с экрана.
100. Омаров Ф. Экономика и сельское хозяйство Азербайджана / Фархад Омаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agribioeko.az/ru/ekonomika2.htm>. – Название с экрана.

101. Основи теорії державного управління : навч. посіб. / [В. В. Дементьєв, М. В. Гордон, Н. В. Оленцевич, В. В. Толкованов, Р. О. Коваленко, О. О. Шумаєва]. – Донецьк : ТОВ «ДРУК-ІНФО», 2012. – 311 с.
102. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности системы «Азериттифаг» за 2011 год : Бюллетень. – Баку : Азериттифаг, 2012. – 58 с.
103. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности системы «Азериттифаг» за 2012 год : Бюллетень. – Баку : Азериттифаг, 2013. – 55 с.
104. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности системы «Азериттифаг» за 2009 год : Бюллетень. – Баку : Азериттифаг, 2010. – 56 с.
105. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности системы «Азериттифаг» за 2010 год : Бюллетень. – Баку : Азериттифаг, 2011. – 54 с.
106. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности системы «Азериттифаг» за 2013 год : Бюллетень. – Баку : Азериттифаг, 2014. – 54 с.
107. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности системы «Азериттифаг» за 2014 год : Бюллетень. – Баку : Азериттифаг, 2015. – 59 с.
108. Павлова Г. Є. Принципи сучасної системи державного регулювання аграрного сектора економіки / Г. Є. Павлова // Економіка та держава. – 2013. – № 7. – С. 34–36.
109. Пак В. Н. Государственное регулирование национальной экономики : конспект лекций / В. Р. Пак. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2007. – 181 с.
110. Пантелеймоненко А. Генезис і тенденції розвитку житлової кооперації в Україні / Андрій Пантелеймоненко [Электронный ресурс].

- Режим доступа: [http : // pusku.academia.edu/AndriiPanteleimonenko](http://pusku.academia.edu/AndriiPanteleimonenko). – Название с экрана.
111. Пантелеймоненко А. О. Аграрна кооперація в Україні: теорія і практика : монографія / А. О. Пантелеймоненко. – Полтава : РВЦ ПУСКУ, 2008. – 347 с.
112. Пантелеймоненко А. О. Політика уряду Російської імперії щодо оподаткування кредитних та ощадно-позичкових товариств / А. О. Пантелеймоненко // Економічний простір : зб. наук. праць. – № 64. – Дніпропетровськ : ПДАБА, 2012. – С. 191–197.
113. Пантелеймоненко А. О. Становлення і розвиток кооперативних організацій в аграрному секторі України : дис. ... доктора екон. наук : 08.00.01 / Андрій Олексійович Пантелеймоненко; ДВЗН «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана. – Київ, 2009. – 374 с.
114. Пантелеймоненко А. О. Становлення кооперації в українському селі: історико-економічні аспекти : монографія / А. О. Пантелеймоненко. – Полтава : РВЦ ПУСКУ, 2006. – 227 с.
115. Пантелеймоненко А. О. Третій сектор: кооперативи як особлива форма неприбуткових організацій [Текст] / А. О. Пантелеймоненко // Актуальні проблеми економіки : Науковий економічний журнал. – 2008. – № 9 (87). – С. 11–17.
116. Пешко А. В. Формування і розвиток реальної економіки в Україні : монографія / А. В. Пешко. – Ужгород : Патент, 2005. – 231 с.
117. Податковий кодекс України від 02.12.2010, № 2755-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/paran3397#n3397](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/paran3397#n3397). – Название с экрана.
118. Пожар А. А. Особливості урядової підтримки кредитної кооперації в країнах світу в період глобальної економічної кризи / А. А. Пожар // Споживча кооперація України: історичний досвід, сучасний розвиток,

- стратегічні орієнтири : зб. наук. доповідей учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Львів : Львівська комерційна академія, 2010. – С. 312–315.
119. Показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій Кримспоживспілки, облспоживспілок за 2013 рік / Укркоопспілка, 2013. – Київ : Всеукраїнська центральна спілка споживчих товариств України, 2014. – 53 с.
120. Показники діяльності кредитних спілок України (у розрізі регіонів) [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Національної Комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. – Режим доступу: [http : // nfp.gov.ua/content/pokazniki-kreditnih-spilok.html](http://nfp.gov.ua/content/pokazniki-kreditnih-spilok.html). – Название с экрана.
121. Положение 1-го июня 1895 года об учреждениях мелкого кредита и устав (примерный) кредитного товарищества. – Санкт-Петербург : Типография Р. Голике. – 31 с.
122. Полюхович В. І. Державне регулювання фондового ринку України: господарсько-правовий механізм : монографія / В. І. Полюхович. – Київ : НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2012. – 337 с.
123. Практика создания первого в Азербайджане кондоминиума изменит Дорожную карту для объединений собственников жилья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // abc.az/rus/news/75151.html](http://abc.az/rus/news/75151.html). – Название с экрана.
124. Про банки і банківську діяльність. Закон України № 2121-III від 7 грудня 2000 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http : // zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2121-14/page](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2121-14/page). – Название с экрана.
125. Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2010 р. № 243. – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 червня 2012 р. № 347-

- р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/347-2012-%D1%80](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/347-2012-%D1%80). – Название с экрана.
126. Про державний реєстр фінансових установ. Розпорядження Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України № 41 від 28.08.2003 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0797-03](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0797-03). – Название с экрана.
127. Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності. Закон України від 11.09.2003 № 1160-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1160-15](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1160-15). – Название с экрана.
128. Про затвердження Державної цільової економічної програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на період до 2015 року. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 557 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/557-2009-%D0%BF](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/557-2009-%D0%BF). – Название с экрана.
129. Про затвердження Ліцензійних умов провадження діяльності кредитних спілок з надання фінансових послуг. Розпорядження Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України № 14 від 02.12.2003 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1225-03](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1225-03). – Название с экрана.
130. Про затвердження переліку внутрішніх положень кредитної спілки. Розпорядження Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України № 116 від 11.11.2003 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1078-03](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1078-03). – Название с экрана.
131. Про затвердження Положення про реєстрацію кредитних спілок». Розпорядження Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України № 115 від 11 листопада 2003 р. [Электронный ресурс]. –

- Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1085-03](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1085-03). –
Название с экрана.
132. Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів. Постанова Кабінету Міністрів України № 272 від 9 березня 2011 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF). – Название с экрана.
133. Про затвердження Примірних правил внутрішньогосподарської діяльності сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу. Наказ Мінагрополітики від 30 жовтня 2013 р. № 643 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF). – Название с экрана.
134. Про затвердження Примірного статуту сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу. Наказ Мінагрополітики від 21 травня 2013 р. № 315 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF). – Название с экрана.
135. Про заходи щодо розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах. Указ Президента України № 1348/2000 від 19.12.2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
[http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1348/2000](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1348/2000). – Название с экрана.
136. Про зміну положення про Головний Кооперативний Комітет УРСР // Собрание узаконений и распоряжений Правительства. – 1922. – № 4. – Ст. 67. – С. 78–79.
137. Про кооперацію. Закон України від 10.07.2003 № 1087-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1087-15](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1087-15). – Название с экрана.

138. Про кредитні спілки. Закон України від 20.12.2001 № 2908-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2908-14](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2908-14). – Название с экрана.
139. Про можливість обирати до правління, ради й ревізійної комісії осіб, що не входять до членів цих кооперативів, і про можливість обирати до відповідних органів союзів кооперативів осіб, що до складу уповноважених цих союзів: Постанова Головного Кооперативного Комітету та РНК УСРР від 28 січня 1927 року // Збірник узаконень та розпоряджень Робітничо-Селянського Уряду України. – 1927. – Ч. 9. – Відділ 2. – Арт. 43–44. – С. 123.
140. Про сільськогосподарську кооперацію. Закон України від 17.07.1997 № 469/97-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/469/97-%D0%B2%D1%80](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/469/97-%D0%B2%D1%80). – Название с экрана.
141. Про схвалення Концепції Державної цільової програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на період до 2015 року. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 184-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon1.rada.gov.ua/laws/show/184-2009-%D1%80](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/184-2009-%D1%80). – Название с экрана.
142. Про схвалення Концепції розвитку житлової кооперації та запровадження житлових будівельно-ощадних кас в Україні. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2010 р. № 243-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/243-2010-%D1%80](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/243-2010-%D1%80). – Название с экрана.
143. Про схвалення Концепції розвитку системи кредитної кооперації. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 червня 2006 р. № 321-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon1.rada.gov.ua/laws/show/321-2006-%D1%80](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/321-2006-%D1%80). – Название с экрана.
144. Программа развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003–2004 годы. Постановление КМУ № 1858 от

- 12 декабря 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1858-2002-%D0%BF](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1858-2002-%D0%BF). – Название с экрана.
145. Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций. Приказ Министерства аграрной политики № 168 от 31.08.2000 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // ua-info.biz/legal/baseap/ua-zmthou.htm](http://ua-info.biz/legal/baseap/ua-zmthou.htm). – Название с экрана.
146. Проект Закона Украины «О кредитных союзах» № 2319 от 18.12.1998 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2908-14/card3#Files](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2908-14/card3#Files). – Название с экрана.
147. Псевдокредитні спілки заборгували українцям до 2 млрд грн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // news.finance.ua/ua/news/~-/299129](http://news.finance.ua/ua/news/~-/299129). – Название с экрана.
148. Ракшня А. С. Эффективность государственного регулирования экономики : дисс. ... на соиск. учёной степени канд. экон. наук : 08.00.01 / А. С. Ракшня. – Москва, 2005. – 142 с.
149. Розвиток сільськогосподарської обслуговуючої кооперації // Аграрний тиждень. Україна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // a7d.com.ua/agropoltika/1574-rozvitok-silskogospodarskoyi-obslugovuyuchoyi.html](http://a7d.com.ua/agropoltika/1574-rozvitok-silskogospodarskoyi-obslugovuyuchoyi.html). – Название с экрана.
150. Роздольская И. В. Маркетинг социально значимой проблемы субъектов кооперативного сектора экономики в глобальной рыночной среде как инновационное направление развития / И. В. Роздольская, С. М. Осадчая // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1. – С. 504–507.
151. Савостицкий А. С. Управление развитием кооперативного сектора российской экономики : дисс. ... на соиск. учёной степени канд. экон. наук : 08.00.05 / А. С. Савостицкий. – Москва, 2007. – 174 с.

152. Самедзаде З. А. Этапы большого пути. Экономика Азербайджана за полвека, её новые реалии и перспективы / З. А. Самедзаде. – Баку : НУРЛАР, 2004. – 348 с.
153. Семів С. Р. Міжнародний досвід трансформації кооперативних систем до умов глобальної конкуренції / С. Р. Семів // Зб. матеріалів IV міжн. наук.-практ. конф. УАЗТ [«Вплив глобалізації на формування та розвиток зовнішньоекономічних зв'язків України»], 2002 р. – Київ : УАЗТ, 2002. – С. 1–2.
154. Сильвестров Т. В. Правовое регулирование кооперации в России : дисс. ... канд. экон. наук : 12.00.01 / Т. В. Сильвестров; Московская государственная юридическая академия. – Москва, 2001. – 153 с.
155. Сільськогосподарський обслуговуючий кооператив. Що це таке? / В. В. Гончаренко, Р. Блок, А. О. Пантелеймоненко. – Київ : ЄС; Проект Тасіс «Сприяння розвитку сільськогосподарських кооперативних організацій в Україні», 1999. – 24 с.
156. Сільськогосподарські обслуговуючі кооперативи (СОК) у 2009–2015 роках [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України. – Режим доступа: http://minagro.gov.ua/ministry?tid_hierachy=662. – Название с экрана.
157. Скрипник А. В. Державне регулювання трансформаційної економіки (аспекти моделювання) [Текст] / А. В. Скрипник; Державна податкова адміністрація України, Академія держ. податкової служби України. – Ірпінь : Академія ДПС України, 2002. – 312 с.
158. Слобожанин М. Смотри кооперативным силам / М. Слобожанин. – Сснкт-Петербург : Типо-литография «Энергия», 1909. – 178 с.
159. Сорокина И. Э. О роли потребительской кооперации России в устойчивом развитии сельских территорий [Электронный ресурс] / И. Э. Сорокина // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2010. – № 4 (36). –

- Режим доступа: [http : // www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3421](http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3421). – Название с экрана.
160. Статистичний збірник «Україна у цифрах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv_u/01/Arch_ukr_zb.htm. – Название с экрана.
161. Стельмашук А. М. Державне регулювання економіки : навч. посіб. / А. М. Стельмашук. – Тернопіль : ТАНГ, 2000. – 315 с.
162. Степаненко С. В. Передумови та необхідність державного регулювання процесів економічного розвитку України [Электронный ресурс] / С. В. Степаненко. – Режим доступа: <http://kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2012-1/doc/2/05.pdf>. – Название с экрана.
163. Степанюк А. В. История правового регулирования кредитной кооперации в российском дореволюционном и советском гражданском праве / А. В. Степанюк // Научные ведомости. – № 4 (44). – Белгород : Белгородский государственный университет, 2008. – С. 146–157.
164. Типовий статут сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу і як ним користуватися [Электронный ресурс] / [В. Гончаренко, Р. Блок, О. Боклаг, М. Дюпюї-Фланден, М. Левант, М. Малік, Л. Молдован, Н. Никоненко, В. Семчик]. – Київ : ЄС; Проект Тасіс «Сприяння розвитку сільськогосподарських кооперативних організацій в Україні», 2000. – 52 с. – Режим доступа: [http : // cuedu.org.ua/ru/BIBLIOTEKA/Publikatsiyi-pro-silskogospodarski-ta-inshi-kooperativi-vchenih-PUET---252](http://cuedu.org.ua/ru/BIBLIOTEKA/Publikatsiyi-pro-silskogospodarski-ta-inshi-kooperativi-vchenih-PUET---252). – Название с экрана.
165. Указ Президента Украины «О Временном положении о кредитных союзах в Украине» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http : // zakon2.rada.gov.ua/laws/show/377/93](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/377/93). – Название с экрана.
166. Укркоопспілка : офіційний сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.coop.com.ua/](http://www.coop.com.ua/). – Название с экрана.

167. Устав Бердянского союза ссудо-сберегательных и кредитных товариществ. – Санкт-Петербург : Сенаская типография, 1901. – 8 с.
168. Учреждение министерств. – Т. 1. – Ч. 2. Кн. V (Свод учреждений государственных). – Санкт-Петербург : Издание кодификационного отдела при Государственном Совете, 1992. – 215 с.
169. Файн Л. Е. Кооперация и рынок в 20-е годы: материал для обсуждения / Л. Е. Файн. – Москва : Институт экономики РАН, 2000. – 45 с.
170. Фареній І. А. Кооперативні працівники в справах дрібного кредиту (поч. ХХ ст.) / І. А. Фареній // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. Зб. наук. праць. – Вип. 17. – Ізмаїл, 2004. – С. 35–37.
171. Фареній І. А. Кооперативні працівники в справах дрібного кредиту (поч. ХХ ст.) / І. А. Фареній // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. Зб. наук. праць. – Вип. 17. – Ізмаїл, 2004. – С. 35–37.
172. Федеральная служба по финансовым рынкам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fcsm.ru/ru/press/interviews/index.php?id_3=9243&year_23=2013&month_23=8&gzip=none&action=post_sms. – Название с экрана.
173. Финансовая энциклопедия со многими диаграммами и иллюстрациями в тексте и на отдельных листах // [под ред. И. А. Блинова, А. И. Буковецкого]. – Москва : Государственное издательство, 1924. – 973 с.
174. Халилова И. Система регулирования деятельности кредитных союзов в Азербайджане может быть пересмотрена [Электронный ресурс] / И. Халилова. – Режим доступа: <http://www.trend.az/capital/business/1332296.html>. – Название с экрана.

175. Характеристика рынка труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // works.doklad.ru/view/w3MWyicR484/4.html](http://works.doklad.ru/view/w3MWyicR484/4.html). – Название с экрана.
176. Центросоюз: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rus.coop. – Название с экрана.
177. Чернявська О. В. Регіональні аспекти аналізу та регулювання ринку праці України : монографія : в 2 ч. Ч. 1 / О. В. Чернявська; Полтав. ун-т економіки і торгівлі. – Полтава, 2011. – 222 с.
178. Чернявська О. В. Регіональні аспекти аналізу та регулювання ринку праці України : монографія : в 2 ч. Ч. 2 / О. В. Чернявська; Полтав. ун-т економіки і торгівлі. – Полтава, 2011. – 144 с.
179. Чечель О. Принципи та механізм державного регулювання економіки / О. М. Чечель // Вісник Академії митної служби України. Сер.: Державне управління. – 2013. – № 2. – С. 103–111.
180. Чичулин А. В. Советское кооперативное законодательство на пути огосударствления кооперации (1917–1931 гг.) / А. В. Чичулин // Вестник ТГПУ. – 2007. – Вып. 3 (66). – Серия : Гуманитарные науки (История). – С. 40–46.
181. Чураков Д. Политическая жизнь в годы НЭПа [Электронный ресурс] / Д. Чураков. – Режим доступа: [http : // freepublish.ru/obshhestvo/politicheskaya-zhizn-v-godyi-nera/](http://freepublish.ru/obshhestvo/politicheskaya-zhizn-v-godyi-nera/). – Название с экрана.
182. Шипилова Ю. Г. Научное обоснование государственной кооперативной политики как фактор построения социально ориентированной экономики : дисс. ... на соиск. научн. степени канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю. Г. Шипилова. – Ростов-на-Дону, 2007. – 169 с.
183. Шолойко А. С. Державна фінансова підтримка сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів в умовах застосування програмно-цільового методу бюджетного фінансування [Электронный ресурс] / А. С. Шолойко // Облік і фінанси АПК. – Режим

- доступа: [http : // magazine.faaf.org.ua/content/view/1108/35/](http://magazine.faaf.org.ua/content/view/1108/35/). – Название с экрана.
184. Юрманова Е. А. Генезис экономической теории кооперативной организации: от классического анализа к неинституциональным концепциям / Е. А. Юрманова // Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – Спец. вип. «Проблеми сучасної економіки та інституціональна теорія» / М-во освіти і науки України, ДВНЗ «Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана» ; відп. ред. О. О. Беляєв. – Київ : КНЕУ, 2010. – С. 465–478.
185. Ягов О. В. Властное регулирование кооперативного сектора Поволжья в первой трети XX в. [Текст] / О. В. Ягов // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2011. – С. 650–658.
186. A Simple Guide to the Formation and Registration of Co-operative Societies and Credit Unions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.afcd.gov.hk/english/agriculture/agr_sim/agr_sim.html](http://www.afcd.gov.hk/english/agriculture/agr_sim/agr_sim.html). – Название с экрана.
187. About cooperatives Division [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // cooperatives.gov.mu/English/AboutUs/Pages/About-cooperatives-Division.aspx](http://cooperatives.gov.mu/English/AboutUs/Pages/About-cooperatives-Division.aspx). – Название с экрана.
188. Act on Cooperative Sector of Economy of Islamic Republic of Iran (with Amendments), Sept. 4, 1991 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.mcls.gov.ir/en/laws/act](http://www.mcls.gov.ir/en/laws/act). – Название с экрана.
189. АКІА: законодавство о кредитной кооперации в Азербайджане не отвечает международным стандартам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // abc.az/news_11_01_2011_50753.html](http://abc.az/news_11_01_2011_50753.html). – Название с экрана.
190. Alxasov S. Y. Ümumi menecment və dövlət tənzimlənməsi / S. Y. Alxasov, Ş. Y. Alxasova // Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. – № 3/2002. – Баки : Mütərcim, 2002. – С. 191–193.

191. Aliyev İ. H. İqtisadiyyat / İ. H. Aliyev. – Bakı : Nasir, 2008. – 126 s.
192. Aliyev İ. H. İqtisadiyyat hamı üçün / İ. H. Aliyev, S. Ə. Əhmədov. – Bakı : Avropa, 2010. – 404 s.
193. Alkhasov S. Financial support from businesses in Azerbaijan / S. Alkhasov // Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції [«Фінансова безпека та стратегічний розвиток держави»], (м. Полтава, 20–21 грудня 2012 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2012. – С. 188–191.
194. Allahverdiyev H. B. Milli iqtisadiyyatın dövlət tənzimlənməsi əsasları / H. B. Allahverdiyev, K. S. Qafarov, Ə. M. Əhmədov. – Bakı : Nasir, 2002. – 447 s.
195. Annual Report 2011. Rabobank Group. – Amsterdam : Rabobank Group, 2012. – 117 p.
196. Australian Prudential Regulation Authority (APRA) : Official website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.apra.gov.au / Pages/default.aspx](http://www.apra.gov.au/Pages/default.aspx). – Название с экрана.
197. Austrian Financial Market Authority [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.marketswiki.com/mwiki/Austrian_Financial_Market_Authority. – Название с экрана.
198. Azerittifag [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.navigator.az/firm/1413/info/](http://www.navigator.az/firm/1413/info/). – Название с экрана.
199. Bank on Germany – DZ Bank Group. – 2013. – August. – Berlin : DZ Bank, 2013. – 36 p.
200. Banki spółdzielcze w Polsce. – Warszawa : Narodowy Bank Polski, 2009. – 23 s.
201. Brief History of the Ministry [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.myancoop.gov.mm/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=53. – Название с экрана.

202. Cooperatives in europe key statistics 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // ru.scribd.com/doc/32461238/Cooperatives-in-Europe-Key-Statistics-2010](http://ru.scribd.com/doc/32461238/Cooperatives-in-Europe-Key-Statistics-2010). – Название с экрана.
203. Co-Operative Sector [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.trade.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=97&lang=en. – Название с экрана.
204. Credit unions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.bankofengland.co.uk/pr/Pages/supervision/creditunions/default.aspx](http://www.bankofengland.co.uk/pr/Pages/supervision/creditunions/default.aspx). – Название с экрана.
205. Department of Cooperatives and Friendly Societies [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.jsif.org/partner_dcfs.asp](http://www.jsif.org/partner_dcfs.asp). – Название с экрана.
206. Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.raiffeisen.de/](http://www.raiffeisen.de/). – Название с экрана.
207. Bagirov E. Legal and Regulatory Framework. Azerbaijan Credit Unions Association [Электронный ресурс] / Elchin Bagirov. – Режим доступа: [http : // orema.ru/files/pk07_19.pdf](http://orema.ru/files/pk07_19.pdf). – Название с экрана.
208. Əhmədov İ. A. Keçid dövründə iqtisadiyyatın dövlət tənzimlənməsi / İ. A. Əhmədov. – Bakı, 2009. – 170 s.
209. Ələkbərov Ə. Ə. Azərbaycan Dövlətinin sosial-iqtisadi inkişafında vahid büdcə sisteminin rolu / Ə. Ə. Ələkbərov. – Bakı, 2005. – 386 s.
210. Əlirzayev Ə. Q. Sosial sferanın iqtisadiyyatı və idarə edilməsi : Dərs vəsaiti / Ə. Q. Əlirzayev. – Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2010. – 326 s.
211. Əlirzayeva T. Ə. Əhalinin gəlirləri və istehlakının maliyyə mexanizmləri / T. Ə. Əlirzayeva, Ə. Q. Əlirzayev. – Bakı : Elm, 2007. – 248 s.
212. Əliyev Ş. T. Xüsusi iqtisadi zonalar : konseptual əsaslar və strateji istiqamətlər / Ş. T. Əliyev. – Bakı : Elm və təhsil, 2012. – 196 s.
213. Əliyev Ü. İqtisad elminin aktual problemləri / Magistrilər üçün dərs vəsaiti / Ü. Əliyev– Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2013. – 152 s.

214. Hacızadə E. M. Sosiallaşan iqtisadiyyat / E.M. Hacızadə. – Bakı : Elm, 2006. – 509 s.
215. Halil A. A. Regulatory Accountant Rabobank / Nur Afeendi Abdul [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : //ie.linkedin.com/pub/nur-afeendi-abdul-halil/69/44/937](http://ie.linkedin.com/pub/nur-afeendi-abdul-halil/69/44/937). – Название с экрана.
216. International Co-operative Alliance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // ica.coop/en/whats-co-op/co-operative-identity-values-principles](http://ica.coop/en/whats-co-op/co-operative-identity-values-principles). – Название с экрана.
217. Jahresbericht 2011 : Österreichischer Genossenschaftsverband (Schulze-Delitzsch). – Wien, 2012. – 100 s.
218. Jickling M. Who Regulates Whom? An Overview of U.S. Financial Supervision / Mark Jickling, Edward V. Murphy. – Washington : Congressional Research Service, 2010. – 36 p.
219. Kəlbəyev Y. A. Fiskal siyasət və milli iqtisadiyyatın tənzimlənməsi problemləri / Y. A. Kəlbəyev. – Bakı, 2005. – 468 s.
220. Khemani R. S. Glossary of industrial organization economics and competition law / R. S. Khemani, D. M. Shapiro. – Vancouver-Montreal : Organization for economic co-operation and development, 1990. – 90 p.
221. Quliyev E. A. Etibarlı ərzaq təminatı sistemi : kooperasiya və inteqrasiya problemləri / E. A. Quliyev. – Bakı : Elm, 2013. – 308 s.
222. Quliyev E. A. Kənd təsərrüfatı məhsullarının topdansatış bazarlarının formalaşdırılması problemləri : İqtisad elm. namiz. ... dis. avtoreferatı / E. A. Quliyev. – Bakı, 2009. – 21 s.
223. Laidlaw A. F. Co-operatives in the year 2000 : a paper prepared for the 27th Congress of the International Co-operative Alliance / Alexander Fraser Laidlaw. – Moscow, 1980. – 98 p.
224. Lithuanian consumers cooperative societies union : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lvks.lt/en. – Название с экрана.

225. Mahmudov M. M. Regionların sosialiqtisadi inkişafının tənzimlənməsi / M. M. Mahmudov, İ. M. Mahmudova. – Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2011. – 370 s.
226. McNamara J. Autonomy and Independence / John McNamara [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cooperativeconsult.com/blog/?p=217>. – Название с экрана.
227. Mehdiyev R. Ə. Gələcəyin strategiyasını müəyyənləşdirərkən : modernləşmə xətti / R. Ə. Mehdiyev. – Bakı, 2008. – 215 s.
228. Məmmədov A. C. Əmtəə və xidmətlər bazarı statistikasını : Dərs vəsaiti / A. C. Məmmədov, B. Y. Səmədov. – Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2011. – 120 s.
229. Ministry of Co-operative Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.statehousekenya.go.ke/government/cooperative.htm](http://www.statehousekenya.go.ke/government/cooperative.htm). – Название с экрана.
230. Ministry of Domestic Trade, Cooperatives and Consumerism [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.kpdnkk.gov.my/en](http://www.kpdnkk.gov.my/en). – Название с экрана.
231. Modernləşmə siyasəti : yeni iqtisadi və sosial çağırışlar. – Bakı : Şərq-Qərb, 2012. – 464 s.
232. Nepal Microfinance Review : Microfinance rising above the turmoil. – Gurgaon : Micro-Credit Ratings International Limited, 2013. – P. 2.
233. Poprawa A. Regulation and Legislation of Cooperative Banks and Credit Unions / Andrew Poprawa. – New York : United Nations Expert Group Meeting on Cooperatives, 2009. – 9 p.
234. United Nations Expert Group Meeting on Cooperatives, New York : 2009. – 9 p.
235. Prakash D. The principles of cooperation – A Look at the ICA Cooperative Identity Statement / Daman Prakash. – New Delhi : PAMDA-NETWORK INTERNATIONAL, 2003. – 14 p.

236. Prudential Regulation Authority (United Kingdom) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://en.wikipedia.org/wiki/Prudential_Regulation_Authority_\(United_Kingdom\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Prudential_Regulation_Authority_(United_Kingdom)). – Название с экрана.
237. Raiffeisenverband [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.raiffeisenverband.at. – Название с экрана.
238. Sadıqov K. F. Milli iqtisadiyyatın dövlət tənzimlənməsinin konseptual əsasları / K. F. Sadıqov. – Bakı, 1999. – 248 s.
239. Sadıqov K. F. Milli iqtisadiyyat: təşəkkülü və tənzimlənməsi / K. F. Sadıqov, F. P. Rəhmanov, K. S. Qafarov. – Bakı, 1996. – 270 s.
240. Səmədzadə Ş. Ə. Sahibkarlığın əsasları / Ş. Ə. Səmədzadə, V. R. Musayev, İ. Z. Seyfullayev. – Bakı : Çarşıoğlu, 2000. – 372 s.
241. Süleymanov Q. S. İnvestisiya layihələrində yaranan risklər və onların idarə edilməsi problemləri / Q. S. Süleymanov. – Bakı : Elm, 2010. – 102 s.
242. Şəkərəliyev A. Ş. Dövlətin iqtisadi siyasəti : Reallıqlar və perspektivlər / A. Ş. Şəkərəliyev. – Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2009. – 258 s.
243. Tağıyev A. H. Biznesin təşkili və idarə edilməsi / A. H. Tağıyev, S. A. Fərzəliyev. – Sumqayıt, 2007. – 368 s.
244. The Department of Cooperatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coop.gov.bd/Home.htm>. – Название с экрана.
245. The Economic Regulation of Transport Infrastructure Facilities and Services : Principles and Issues. – New York : United Nations, 2001. – 192 c.
246. The Ministry of Agriculture and Cooperatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.parliament.gov.zm/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=346. – Название с экрана.
247. The Ministry of Agriculture and Cooperatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lagosstate.gov.ng/entities.php?k=20>. – Название с экрана.

248. The Ministry of Agriculture and Cooperatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.parliament.gov.zm](http://www.parliament.gov.zm). – Название с экрана.
249. The Ministry of Commerce, Industry and Cooperatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.mtic.go.ug/](http://www.mtic.go.ug/). – Название с экрана.
250. The Ministry of Cooperatives and Poverty Alleviation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.deoc.gov.np/index.php](http://www.deoc.gov.np/index.php). – Название с экрана.
251. The Ministry of Cooperatives and Rural Development : Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.minagri.gov.rw](http://www.minagri.gov.rw). – Название с экрана.
252. The Ontario Co-operative Association: Regulations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ontario.coop/programs_services/government_relations/regulations. – Название с экрана.
253. Vəsaiti / A. C. Məmmədov, B. Y. Səmədov. – Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2011. – 120 s.
254. What is the structure of cooperative banks in India [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // wiki.answers.com/Q/What_is_the_structure_of_cooperative_banks_in_India#page2](http://wiki.answers.com/Q/What_is_the_structure_of_cooperative_banks_in_India#page2). – Название с экрана.
255. Who regulates co-operatives? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fairtrading.nsw.gov.au/ftw/Cooperatives_and_associations/About_cooperatives.page. – Название с экрана.
256. Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften e.V. (ZdK): Pflichtprüfungen [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http : // www.zdk-hamburg.de/aufgaben-zdk.html](http://www.zdk-hamburg.de/aufgaben-zdk.html). – Название с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица А.1

**Расчётная таблица коэффициента корреляции
товарооборота потребительской кооперации и количества розничных
торговых предприятий Украины**

EXCELТIP.RU				
Розничный товарооборот потребкооперации, x	Розничные торговых предприятий. потребкооперации, y	xy	x ²	y ²
23234	73,6	1710022,4	539818756	5416,96
2070	57,9	119853	4284900	3352,41
1576	27,8	43812,8	2483776	772,84
2610	16,3	42543	6812100	265,69
4368	10,1	44116,8	19079424	102,01
5153	8,2	42254,6	26553409	67,24
Σx=39011	Σy=193,9	Σxy=2002602,6	Σx²=599032365	Σy²=9977,15
Коэффициент корреляции на формулах	Коэффициент корреляции с помощью функции КОРРЕЛ			
0,655	0,655			

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{6 \times 2002602,6 - 39011 \times 193,9}{\sqrt{[6 \times 599032365 - (39011)^2] [6 \times 9977,15 - (193,9)^2]}} = 0,655$$

Расчёт влияния утраты розничных торговых предприятий на падение доли потребительской кооперации в розничном товарообороте страны

1. Рассчитываем коэффициент утраты системой потребкооперации её розничных торговых предприятий по формуле

$$K_{\text{утр}} = \frac{N_0 - N_1}{N_0}$$

где $K_{\text{утр}}$ – коэффициент утраты розничных торговых предприятий ПК;

N_0 – количество розничных торговых предприятий на начало периода (1990 г.);

N_1 – количество розничных торговых предприятий на конец периода (2014 г.).

Получаем:

$$K_{\text{утр}} = \frac{73,6 - 8,2}{73,6} = \frac{65,4}{73,6} = 0,889 \quad (88,9 \%)$$

2. Делаем поправку на рассчитанный нами в Приложении А коэффициент корреляции между розничным товарооборотом потребительской кооперации и количеством её розничных торговых предприятий (0,655) :

$$88,9\% * 0,655 = 58,2 \%$$

Приложение В

Таблица В.1

**Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности
потребительской кооперации Азербайджана
за период 2009–2014 гг., в манатах (Источник[95–100])**

Товарооборот потребкооперации, в манатах	Годы					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Торговля	2657517	2581823	2073765	2260163	2022211	1843204
Общепит	660552	551318	536730	468241	487165	435521
Заготовки	717499	745824	582221	558452	447386	402502
Всего	4035568	3878965	3192716	3286856	2956762	2681227

Прибыль по отраслям потребкооперации, в манатах	Годы					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Оптовая торговля	59216	66059	74785	66072	63408	61994
Общепит	15189	15270	16858	14801	14510	12403
Заготовки	4128	3025	3212	4595	3661	4110
Производство	6500	7600	5600	3800	н.д.	н.д.
Строительство и проектирование	250	350	450	580	150	230
Транспорт	282	173	204	550	600	500
Другие отрасли	4943	-	-	4	277	211
Сельское хозяйство	658	770	580	н.д.	н.д.	н.д.
Всего	90602	93247	101689	90402	84606	79448

Задолженность потребкооперации, в манатах	Годы					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дебиторская	3646419	3374738	3583440	3262369	2084050	2220479
Кредиторская	5571947	5302624	5046209	4787624	3333247	3330333
Краткосрочный долг	1388177	1250177	1284219	1182680	1145396	1142821

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

(разработанная по материалам диссертационного исследования)

- I. Особенность, место и роль кооперативного сектора в экономике.
- II. Проблемы развития кооперативного движения в стране.
- III. Цели, принципы и задачи государственной политики в области развития кооперативного сектора в национальной экономике:
 1. Потребительская кооперация.
 2. Кредитная кооперация.
 3. Сельскохозяйственная кооперация.
 4. Жилищная кооперация.
 5. Другие виды кооперативов.
- IV. Механизмы реализации политики устойчивого развития кооперативного сектора экономики и формирование эффективных кооперативных систем:
 1. Правовое обеспечение.
 2. Организационное обеспечение.
 3. Финансовое обеспечение.
 4. Научное и кадровое обеспечение.
 5. Информационное обеспечение.
 6. Мониторинг соблюдения кооперативных принципов.
- V. Основные формы государственной поддержки развития национального кооперативного движения.

I. Особенность, место и роль кооперативного сектора в экономике

Кооперативный сектор играет важную роль в экономике многих стран. Так, в Дании через потребительские кооперативы осуществляется 37 % розничного товарооборота. В Японии членами сельскохозяйственных кооперативов является 91 % всех крестьян, а сами кооперативы имеют оборот

около 90 млрд долларов США. В Новой Зеландии через кооперативы осуществляется переработка, реализация и экспорт 95 % рынка молока и молочных продуктов. В Канаде четыре из десяти канадцев являются членами по крайней мере одного кооператива, а в Квебеке этот показатель доходит до 70 % населения. В Норвегии при населении 4,8 млн человек, 2 млн являются членами кооперативов. В США членами кооперативов различных видов являются 256 млн человек. 300 крупнейших кооперативов из 26 стран имеют годовой оборот более 2,2 трлн долларов.

Такое массовое развитие кооперативного движения в различных странах мира вызвано уникальностью кооперативов как формы хозяйствования. Они имеют особенную неприбыльную социально-экономическую природу, являются формой экономической самопомощи широких слоёв населения, которая базируется на взаимопомощи с целью самообеспечения необходимыми товарами и/или услугами. В этом проявляется фундаментальное отличие природы кооперативов от различных форм предпринимательства (деятельности с целью получения прибыли).

Классический кооператив во всех странах – это независимое объединение людей на добровольной основе для удовлетворения общих экономических, социальных и культурных потребностей посредством общего, демократически управляемого предприятия. Уникальность кооперативов как формы хозяйствования проявляется в следовании в своей деятельности определённым, признанным во всём мире демократическим принципам. Эти кооперативные принципы деятельности четко были определены в документах Международного кооперативного альянса (МКА) – мирового объединения национальных и региональных организаций кооперативов более 100 стран мира – и сформулированы следующим образом:

1. Добровольное и открытое членство. Кооперативы – добровольные организации, открытые для всех людей, способных пользоваться их услугами и готовых взять на себя обязанности членов без какой-либо дискриминации.

2. Демократический членский контроль. Кооперативы являются

демократическими организациями, контролируемые своими членами, которые принимают активное участие в выработке политики и принятии решений. Мужчины и женщины, работающие в качестве выборных представителей, подотчетны членам кооператива. В первичных кооперативах у всех членов равные права при голосовании (один член – один голос), а кооперативы более высоких уровней также организованы на демократической основе.

3. Экономическое участие членов. Члены кооператива делают равные вклады и контролируют кооперативный капитал на основе демократических принципов. По крайней мере, часть этого капитала обычно является общей собственностью кооператива. Члены кооператива могут получать некоторую компенсацию на внесенные в кооператив средства. Члены кооператива распределяют превышение доходов кооператива над его расходами (избыточный капитал) на следующие цели: развитие своего кооператива путем создания резервов, по крайней мере, часть которых является неделимой; возврат членам кооператива пропорционально их пользованию услугами кооператива; поддержка мероприятий, одобренных членами кооператива.

4. Самостоятельность и независимость. Кооперативы являются самостоятельными организациями взаимопомощи, контролируемые своими членами. Если они заключают соглашения с другими организациями, в том числе с правительствами, или привлекают капитал из внешних источников, они делают это на условиях, которые обеспечивают демократический контроль со стороны членов и поддерживают свою кооперативную самостоятельность.

5. Образование, обучение, информирование. Кооперативы обеспечивают образование и обучение своих членов, выборных представителей, менеджеров и сотрудников, чтобы они могли вносить эффективный вклад в развитие своих кооперативов. Они информируют общественность – особенно молодежь и общественных лидеров – о природе и преимуществах кооперативов.

6. Сотрудничество между кооперативами. Кооперативы наиболее эффективно обслуживают своих членов и укрепляют кооперативное движение, сотрудничая между собой через местные, национальные, региональные и международные структуры.

7. Забота об обществе. Кооперативы работают в интересах устойчивого развития своих территориальных общин, проводя политику, одобренную их членами.

Кроме этого, в документах МКА отмечается, что кооперативы в своей деятельности должны придерживаться определённых этических ценностей, таких как: взаимопомощь, личная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность, а также таких этических норм, как честность, открытость, социальная ответственность и забота о других.

Описанные выше принципы деятельности отображаются в национальном кооперативном законодательстве многих стран и служат критериями идентификации кооперативов. В большинстве стран кооператив – это открытое демократическое объединение лиц с целью самообеспечения необходимыми услугами, которое осуществляет хозяйственную деятельность на неприбыльных началах от имени и в интересах своих членов, являющихся его равноправными владельцами-пользователями. В связи с этим, кооперативы во многих странах имеют особый правовой статус неприбыльных (non-profit) организаций, а их деятельность регулируется не предпринимательским, а специальным (кооперативным) законодательством. Только организации, которые соответствуют описанным выше критериям, имеют право называться «кооператив» и могут, как правило, рассчитывать на активную поддержку со стороны государства как организации экономической самопомощи населения.

Важность кооперативного движения неоднократно подчеркивалась Организацией Объединенных Наций. Так, в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 44/58 «Национальный опыт в области содействия кооперативному движению» (1989 г.), а также в докладах Генерального

секретаря ООН на 49-й (1994 г.) и 51-й (1996 г.) Сессии Генеральной Ассамблеи ООН отмечалось уникальное значение кооперативов для мирового социально-экономического развития. В связи с этим, ООН приняла решение ежегодно в первую субботу июля отмечать Международный день кооперации. В 2002 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла ещё одну резолюцию «Кооперативы в процессе социального развития», в которой подчеркивается, что кооперативы, особенно в условиях глобализации, являются эффективным механизмом улучшения жизни и борьбы с бедностью. А на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая состоялась в декабре 2009 г. была принята резолюция «Кооперативы в процессе социального развития», где ещё раз было подчёркнуто важное значение кооперативов в улучшении жизни широких слоёв населения, в связи с чем, 2012 г. был провозглашён международным годом кооперативов.

II. Проблемы развития кооперативного движения в стране

Исторически так сложилось, что в советский период произошла подмена понятий, и организации, которые традиционно назывались кооперативами, таковыми не являлись, так как не придерживались в своей деятельности классических, признанных во всём мире, кооперативных принципов, которые идентифицируют кооператив как уникальную форму хозяйственной деятельности широких слоёв населения по самообеспечению необходимыми товарами и услугами. Негативный опыт деятельности «псевдокооперативов» советского периода очень твёрдо закрепился в общественном сознании, формируя негативное отношение к самому названию «кооператив» и всему, что с ним связано. Это создало большие трудности в процессе возрождения в стране истинных, классических кооперативов западного типа и понимания, что без развитого кооперативного сектора национальная экономика никогда не сможет стать эффективной. В мире нет примера развитой страны, которая бы не имела развитого кооперативного сектора экономики. Именно кооперативы как формы самообеспечения населения необходимыми товарами

и услугами на основе взаимопомощи были теми организациями, которые заставляли частный бизнес быть более гибким, устанавливать более низкие цены и повышать качество продукции. Поэтому развитие кооперативного движения, создание развитого кооперативного сектора в национальной экономике является важным условием формирования её эффективности и социальной направленности.

III. Цели, принципы и задачи государственной политики в области развития кооперативного сектора в национальной экономике

Главной целью государственной политики в области развития кооперативного сектора национальной экономики, предусмотренной данной Стратегией, является возрождение в обществе правильного понимания экономической и социальной природы кооперативов как форм экономической самопомощи широких слоёв и приведение деятельности кооперативных и квазикооперативных организаций страны в соответствие с международными кооперативными принципами, стандартами и традициями.

В данной Стратегии определены основные подходы государства к развитию отдельных видов кооперативов на долгосрочную (10 лет) перспективу. Государство гарантирует неизменность государственной политики по отношению к отдельным видам кооперативов в этот период при возможной смене политического курса или руководства страны. В развитие положений данной Стратегии в краткосрочной перспективе (1 год) будут приняты необходимые изменения в законодательство, регулирующие деятельность кооперативов, разработаны и утверждены Концепции развития отдельных видов кооперативов на среднесрочную перспективу (5 лет).

С целью развития новых и приведения в соответствие с международными правилами и традициями существующих в стране кооперативных и квазикооперативных организаций стратегическими направлениями развития отдельных видов кооперативов являются:

Потребительская кооперация

- реформирование из «советской» в «западную» модель функционирования на основе внедрения традиционных международных кооперативных принципов, ценностей и механизмов функционирования – обслуживание преимущественно своих членов, неприбыльный характер деятельности, расширение поля членства. Существующие организации потребительской кооперации, которые не согласятся с процессом реформирования на указанных условиях, должны быть реорганизованы в другие организационно-правовые (некооперативные) формы и в дальнейшем лишаются права использовать в своём названии термины «кооператив», «кооперация» и словосочетания с этими словами;

- создание новых классических потребительских кооперативов в городах на базе определённых социальных групп (трудовой коллектив, общественная организация, микрорайон и т. п.), действующих в соответствии с международными кооперативными принципами.

Кредитная кооперация

Развитие кредитной кооперации, прежде всего, должно быть направлено на признание кооперативной природы кредитных союзов, недопущение возникновения и борьбу с псевдокредитными союзами с целью защиты государством вкладов и сбережений их членов. Кроме этого, важным направлением является государственная поддержка и создание необходимых условий для возникновения других форм финансово-кредитных кооперативов, особенно в сельской местности. Важным направлением является возрождение в стране европейской модели кооперативных банков. Организации системы кредитной кооперации должны быть интегрированы в национальную банковскую систему, имея при этом возможность формирования собственной системы кооперативных финансов, действующей на принципах саморегулирования.

Сельскохозяйственная кооперация

Государственная политика в сфере сельскохозяйственной кооперации

должна быть направлена, прежде всего, на пересмотр «советской» концепции сельскохозяйственного производственного кооператива, традиционно отождествляемую с колхозом и мало соответствующей традиционной кооперативной практике западных стран. В этой связи, вместо термина «производственный сельскохозяйственный кооператив» в национальном кооперативном законодательстве целесообразно использовать термин, соответствующий в большей степени кооперативной идее и практике стран с развитой рыночной экономикой – «кооператив по совместной трудовой деятельности», принципиальным отличием которого будет труд в нём преимущественно членов кооператива, а не наёмных работников, как это часто имеет место в производственных кооперативах «советского» типа. Кроме этого, государственная политика в сфере развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов должна быть направлена не только на поддержку создания таких кооперативов в сельской местности, но и стимулирование массового и активного участия в них сельских жителей. Также важной стратегической задачей в этой сфере является создание условий для объединения мелких сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в мощную вертикально-интегрированную многоуровневую кооперативную систему, которая бы обслуживала потребности кооперативов базового (сельского) уровня и делала бы их функционирование для своих членов более эффективным.

Жилищная кооперация

Государственная политика в сфере жилищной кооперации должна быть направлена, прежде всего, на создание финансовых и организационно-правовых условий для массового развития различных видов жилищных кооперативов – жилищно-строительных, жилищно-эксплуатационных, кооперативов индивидуальных застройщиков, жилищных строительно-сберегательных касс. При этом на законодательном уровне необходимо чётко зафиксировать, что объединения совладельцев многоквартирных домов (ОСМД) имеют кооперативную природу и фактически являются

традиционными жилищно-эксплуатационными кооперативами западного типа.

Другие виды кооперативов

Государственная политика в сфере развития других видов кооперации должна состоять в создании простых и благоприятных условий для учреждения и организации деятельности любых видов кооперативов, в которых может возникнуть потребность у населения. При этом кооператив не должен иметь целью получение прибыли, а должен концентрировать свою деятельность на обеспечении исключительно своих членов необходимыми им товарами и услугами. Государство может оказывать поддержку отдельным социально значимым видам кооперативов из фондов государственного и местных бюджетов. Такими кооперативами могут быть кооперативные аптеки, кооперативные детские садики, потребительские кооперативы инвалидов, пенсионеров и т. д.

IV. Механизмы реализации политики устойчивого развития кооперативного сектора экономики и формирование эффективных кооперативных систем

1. Правовое обеспечение

Государство обеспечивает принятие базового Закона «О кооперации», в котором определяет общие для всех видов кооперативов принципы и механизмы функционирования и который распространяет свою деятельность на все виды кооперативов. В этом законе должны быть отображены все особенности деятельности кооператива как особой неприбыльной организационно-правовой формы ведения хозяйственной деятельности. Для отдельных видов кооперативов могут быть приняты отдельные законы, которые регламентируют лишь особенности функционирования данного вида кооператива и не должны противоречить базовому кооперативному закону. Кроме этого, государство утверждает типовые устав и правила внутренней хозяйственной деятельности для различных видов кооперативов.

2. Организационное обеспечение

При местных органах государственной власти создаются кооперативные отделы или вводится должность инструктора кооперативного движения, к функциям которого относится помощь в развитии кооперативного движения на определённой территории и мониторинг за соблюдением кооперативами кооперативных принципов деятельности. Функции инструкторов кооперативного движения могут осуществлять представители соответствующих ассоциаций кооперативов за согласованием с местными органами государственной власти.

При принятии членами для своего кооператива типовых, утверждённых государством, устава и правил внутренней хозяйственной деятельности осуществляется упрощенная процедура государственной регистрации кооператива как юридического лица и неприбыльной организации. При желании членов кооператива принять нетиповой устав или внести изменения, не соответствующие типовому уставу – местными инструкторами кооперативного движения проводится экспертиза этих изменений на предмет соответствия кооперативному законодательству.

Кооперативы отчитываются о результатах своей деятельности перед уполномоченным государственным органом в соответствии со специально разработанными формами публичной отчётности для отдельных видов кооперативов.

3. Финансовое обеспечение

Учитывая большое социальное значение развития национального кооперативного движения, государство осуществляет финансовую поддержку кооперативов путём формирования в государственном и местных бюджетах специальных кооперативных фондов в размере не менее 0,01 % доходной части соответствующего бюджета. Финансовая поддержка кооперативов осуществляется в виде кратко- и долгосрочной возвратной финансовой помощи, которая направляется не только на поддержку инициатив людей по созданию кооперативов, но и на пропаганду кооперативной идеи

экономической самопомощи среди широких слоёв населения, а также на формирование вертикально-интегрированных кооперативных систем, необходимой сервисной инфраструктуры для отдельных видов кооперативов. Финансовая поддержка развития материально-технической базы кооперативов может осуществляться посредством разнообразных программ лизинга.

4. Научное и кадровое обеспечение

Государство, по соответствующим заявкам кооперативов или их объединений, за счёт части средств специальных бюджетных кооперативных фондов осуществляет формирование государственного заказа на подготовку и переподготовку кадров для всех видов кооперативов на конкурсной основе среди учебных заведений, имеющих соответствующий кадровый потенциал и предметы в учебных планах. Эти же учебные заведения осуществляют подготовку для местных органов государственной власти специалистов кооперативных отделов и/или инструкторов кооперативного движения.

Кроме этого, в пределах предусмотренных на развитие кооперативного движения бюджетных средств, на конкурсной основе предоставляются гранты учёным на выполнение научных исследований и подготовку научных разработок по проблемам деятельности кооперативов, издание монографий, учебников, брошюр, пособий и другой методической литературы кооперативного профиля.

5. Информационное обеспечение

С целью скорейшего распространения кооперативной идеи среди широких слоёв населения, вводится обязательное изучение основ кооперативного движения во всех учебных заведениях, в том числе в общеобразовательных школах.

Государство обеспечивает сбор и свободное распространение официальной статистической информации о деятельности кооперативов и национальном кооперативном движении в государственных и местных СМИ.

Кроме этого, государство за счёт части средств специальных бюджетных кооперативных фондов компенсирует кооперативам до 50 % затрат на информационное освещение своей деятельности, а СМИ предоставляет гранты на публикацию положительного опыта кооперативного движения.

6. Мониторинг соблюдения кооперативных принципов

Мониторинг развития кооперативов и соблюдение ими в своей деятельности кооперативного законодательства возлагается на созданные при местных органах государственной власти кооперативные отделы или инструкторов кооперативного движения. В пределах своих полномочий они проводят мониторинг порядка созыва и ведения общих собраний членов кооперативов, соблюдения демократических принципов управления, осуществляют оценку прозрачности деятельности кооператива. При обнаруженных нарушениях к кооперативу могут быть применены санкции – от инициирования переизбрания органов управления на внеочередном собрании до лишения статуса неприбыльной организации или других форм государственной поддержки. Кроме этого, местные инструктора кооперативного движения могут выступать третейскими судьями в урегулировании конфликтов между членами и кооперативом, осуществлять сбор и первичную обработку статистической отчётности кооперативов, содействовать созданию и деятельности кооперативов на местном уровне и выполнять другие функции государства по поддержке и контролю за развитием кооперативного движения на определённой территории.

V. Основные формы государственной поддержки развития национального кооперативного движения

Основными формами государственной поддержки развития национального кооперативного движения со стороны государства являются:

- проведение широкой разъяснительной работы о роли кооперативов и принципов, на которых строится их деятельность;

- создание благоприятных законодательных условий для развития различных видов кооперативов как формы экономической самопомощи населения;

- недопущение возникновения и деятельности псевдокооперативов и дискредитации ими кооперативной идеи в глазах общества;

- финансовая и организационная поддержка развития кооперативов при надлежащем контроле со стороны государства за соблюдением ими кооперативных принципов;

- автоматическое предоставление кооперативам и их объединениям статуса неприбыльных организаций и освобождение их от обложения налогом на прибыль в связи с неприбыльной природой;

- направление помощи отдельным секторам экономики или социальным группам через систему созданных ими кооперативов и объединений;

- активное привлечение кооперативов и их объединений к реализации государственных целевых программ, предоставление государственных субсидий и дотаций отдельным видам кооперативов и кооперативных объединений при исполнении ими государственных программ;

- передачи кооперативам бесплатно или с последующим выкупом отдельных объектов государственной и коммунальной собственности;

Этот перечень форм государственной поддержки развития национального кооперативного движения не является исчерпывающим. Могут иметь место и другие организационные мероприятия, направленные на быстрое возрождение кооперативного сектора в национальной экономике.

С этой целью правительством могут быть приняты отдельные программы развития определённых видов кооперативов, которые не должны противоречить положениям настоящей стратегии.

В условиях возможного падения уровня жизни населения в ближайшее время необходимо пересмотреть отношение ко всем видам кооперативов, рассмотрев их в качестве важного антикризисного элемента государственной политики и формирования на их основе существенного социально-

ориентированного сектора национальной экономики. В трудных экономических условиях государство должно создать все предпосылки для развития кооперативных форм самопомощи населению, что поспособствует стабилизировать социально-экономическую ситуацию в стране и минимальными затратами позволит поддержать в трудное время миллионы людей.

Асоціація кредитних спілок Полтавської області

«Полтавська Кооперативна Ліга»

вул. Шевченка, 66а, 36039 м. Полтава, Україна
тел. 610-745, тел./факс (0532) 500-741
e-mail: pk1@utel.net.ua



«Poltava Cooperative League»

66a Shevchenko Street, Poltava. 36039, Ukraine tel.
610-745, tel./fax 500-741
e-mail: pk1@utel.net.ua

№ 18-01 / 01
від 03.02.2014 р.

ДОВІДКА

про впровадження результатів наукового дослідження
здобувача кафедри економічної теорії та прикладної економіки
Вищого навчального закладу Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
Алхасова Саміра Яшар оглу
по темі «Державне регулювання кооперативного сектора
національної економіки»

Результати дисертаційного дослідження здобувача кафедри економічної теорії та прикладної економіки ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» Алхасова Самір Яшар оглу на тему «Державне регулювання кооперативного сектора національної економіки» розглянуто на засіданні Асоціації кредитних спілок Полтавської області і використано при розробці концепції розвитку кредитно-кооперативного сектору Полтавщини. Також наукові розробки здобувача покладено в основу пропозицій Асоціації до Дежкомфінпослуг, щодо удосконалення державного регулювання кредитної кооперації в Україні.

Голова правління Асоціації



В.В. Гончаренко

АСОЦІАЦІЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОЇ МІСЦЕВОСТІ ПОЛТАВЩИНИ

м. Полтава, вул. Сквороди, буд. 1/3, тел. 611527

№ 010-1

від 20.12.2014 р.

ДОВІДКА

**про впровадження результатів наукового дослідження
здобувача кафедри економічної теорії та прикладної економіки
Вищого навчального закладу Укоопспілки**

«Полтавський університет економіки і торгівлі»

Алхасова Саміра Яшар оглу

**по темі «Державне регулювання кооперативного сектора національної
економіки»**

Результати дисертаційного дослідження здобувача кафедри економічної теорії та прикладної економіки ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» Алхасова Самір Яшар оглу на тему «Державне регулювання кооперативного сектора національної економіки» використано при розробці комплексу заходів Асоціації розвитку сільської місцевості Полтавщини щодо підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів у Полтавській області на 2014-2016 рр.

Також на основі розробок Алхасова Самір Яшар оглу підготовано і передано пакет пропозицій Департаменту агропромислового розвитку Полтавської ОДА для вироблення критеріїв оцінки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, що претендують на отримання державної фінансової підтримки.

/ Президент Асоціації



С.О. Фролов



AZƏRBAYCAN MƏRKƏZİ KOOPERATİVLƏR İTTİFAQI
«AZƏRİTTİFAQ»
 İDARƏ HEYƏTİ SƏDRİNİN MÜAVİNİ

İndeks - AZ1005. Bakı şəhəri, Y.Məmmədaliyev küç. 11, Telefon: 493-92-68, 493-90-78

№ MMİ 364/22

«27» avqust 2015 il

С П Р А В К А

О внедрении результатов научного исследования соискателя кафедры экономической теории и прикладной экономики высшего учебного заведения Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли Алхасова Самира Яшар оглы на тему «Государственное регулирование кооперативного сектора национальной экономики»»

Предложенные Алхасовым Самиром Яшар оклы рекомендации относительно усовершенствования регулирования кооперативного сектора экономики Азербайджана на профессиональном уровне и имеют прикладное значение. Практический интерес представляет его авторский проект Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики. Некоторые положения проекта одобрены экспертами и приняты к внедрению в кооперативную практику.

Заместитель Председателя Правления
 Центрального Союза Кооперативов
 Азербайджана «Азериттифак»

Р.А.КАЗЫМОВ





Полтавський регіональний центр досліджень і сприяння розвитку кооперації
 ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»
 36014, Україна, м. Полтава, вул. Ковалюка, 3, кімн. 325
 тел. +38(05322) 2-15-06

№ 63
 від 11.12. 2015 р.

СПРАВКА

о внедрения результатов научного исследования
 соискателя кафедры экономической теории и прикладной экономики
 Высшего учебного заведения Укоопсоюза
 «Полтавский университет экономики и торговли»
 Алхасова Самира Яшар оглу
 по теме «Государственное регулирование кооперативного сектора
 национальной экономики»

В ходе диссертационного исследования соискатель кафедры экономической теории и прикладной экономики Алхасов Самир Яшар оглу осуществил глубокий экономический анализ мирового опыта государственного регулирования кооперативного сектора экономики, в том числе Украины и Азербайджана. Обобщенный опыт имеет сегодня важное практическое значение как для кооперативного сектора национальной экономики Украины, так и для стран постсоветского пространства. Отдельные его элементы целесообразно применить в кооперативной практике, в частности, предложенный проект Национальной стратегии развития кооперативного сектора экономики.

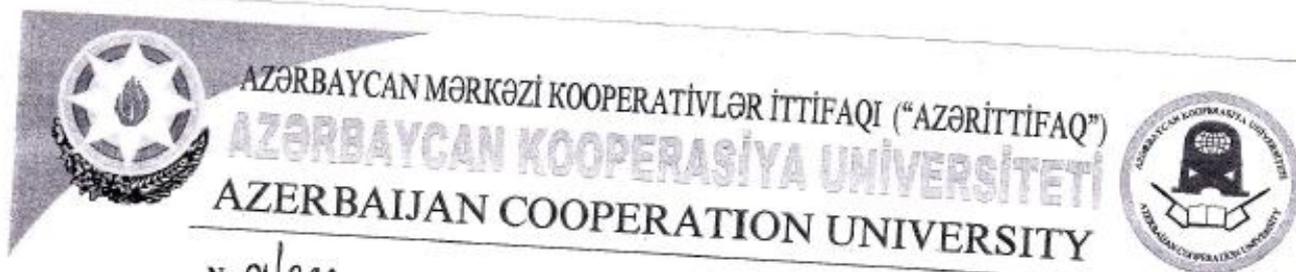
Научные разработки Алхасова Самира Яшар оглу приняты к внедрению и будут рекомендованы Центром при подготовке Стратегии развития кооперативного сектора Полтавской области.

Директор Центра,
 д.э.н., профессор

А.А. Пантелеймоненко

Особистий підпис *Пантелеймоненко*
 ЗАВІРЯЮ
 Начальник відділу кадрів ПУЕТ
10.12.15 Ковалюка





AZƏRBAYCAN MƏRKƏZİ KOOPERATİVLƏR İTTİFAQI ("AZƏRİTTİFAQ")
 AZƏRBAYCAN KOOPERASIYA UNIVERSİTETİ
 AZERBAIJAN COOPERATION UNIVERSITY

№ 01/362

"1" sentyabr 2015-ci il

СПРАВКА

о внедрении результатов научного исследования соискателя
 кафедры экономической теории и прикладной экономики
 ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли»
 Алхасова Самира Яшар оглу на тему «Государственное регулирование
 кооперативного сектора национальной экономики»

Диссертационное исследование Алхасова Самира Яшар оглы выполнено
 в соответствии с планом научно-исследовательской работы Азербайджанского
 университета кооперации и ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет
 экономики и торговли».

Результаты исследования Алхасова С.Я. используются в ходе
 преподавания дисциплин и специальных курсов кооперативного цикла.

Предложенные автором рекомендации выполнены на профессиональном
 уровне и имеют научно-практическое значение для развития кооперативных
 организаций Азербайджана.

Проректор по научной работе



д.э.н. проф. Аташев Б.Х.

Ünvan: AZ1106, Bakı, Nəcəf Nərimanov 93
 Tel, Faks: (99412) 436-17-14

Adress: AZ1106, 93, Najaf Narimanov, Bakı | e-mail: mail@aku.edu.az
 Tel, Fax: (99412) 436-17.14



Кооператив: економічна допомога, демократія та мир!

ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКООПСПІЛКИ
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»

38014, м. Полтава, вул. Ковалів, 3

р/р 26004960473095 в Полтавському головному регіональному управлінні ПАТ КБ «Приватбанк» м. Полтава, МФО 331401, код 01597997
тел. (0532) 50-91-79, факс (0532) 50-02-22, e-mail: can@ucssu.org.ua

№ 97 від 02 «02» 2015 р.
на № _____

СПРАВКА

**о внедрении результатов научного исследования
соискателя кафедры экономической теории и прикладной экономики
Высшего учебного заведения Укоопсоюза
«Полтавский университет экономики и торговли»
Алхасова Самира Яшар оглу
по теме «Государственное регулирование кооперативного сектора
национальной экономики»**

Диссертационное исследование Алхасова Самира Яшар оглу выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Высшего учебного заведения Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли», в частности, Полтавского регионального центра исследований и содействия развитию кооперации, а также кафедры экономической теории и прикладной экономики по теме: «Проблемы и перспективы развития кооперативного сектора национальной экономики» (номер государственной регистрации 0111U000627).

Результаты исследования Алхасова Самира Яшар оглу используются в процессе преподавания дисциплин кооперативного цикла, в частности, «Кредитная кооперация», «Кредитные союзы и кооперативные банки», «Потребительская кооперация», «Сельскохозяйственная кооперация» и «Теория и история кооперации».

Предложенные рекомендации выполнены на профессиональном уровне и имеют прикладное значение для развития кооперативных организаций Украины.

Проректор по научной работе



С.В. Гаркуша

50 24 76