



ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ  
РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА  
УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ БІЗНЕСУ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА

## **ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ**

VIII науково-теоретичної конференції  
*«Стратегічний розвиток України: реалії та  
перспективи»*

(24-25 травня 2006 р.)

ЧАСТИНА I

Доповіді викладачів та наукових працівників

Київ 2006



ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ  
РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА

УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ БІЗНЕСУ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА

## **ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ**

VIII науково-теоретичної конференції

*«Стратегічний розвиток України: реалії та  
перспективи»*

(24-25 травня 2006 р.)

**ЧАСТИНА I**

Доповіді викладачів та наукових працівників

Київ 2006

ББК 72

З – 41

Рекомендовано до друку Вченою Радою УАБП. Протокол № \_\_\_\_\_  
від \_\_\_\_\_.

Збірник матеріалів Восьмої науково-теоретичної конференції  
“Стратегічний розвиток України: реалії та перспективи” (24-25 травня 2006  
року). Частина I. Доповіді викладачів та наукових працівників / Українська  
академія бізнесу та підприємництва. – К., 2006. – 184 с.

Відповідальний за випуск: Завадовська І.І.

ISBN 966-7629-32-5

ISBN 966-7629-32-5

Білобова Т.О. Необхідність формування сучасної моделі економічного розвитку України .....	63
Вострих О.Ю. Сучасні стратегії соціально-економічного розвитку регіонів .....	64
Добровольська О.Г. Основні проблеми видавничо-поліграфічної галузі України та заходи для їх вирішення .....	65
Льченко О.П. Мотивація найманої праці в сучасній Україні .....	66
Коліванов О.О. Проблемні питання менеджменту персоналу .....	68
Лелюх В.В. Аналіз проблем іноземного інвестування в Україну .....	69
Максимець К.П. Роль і функції податків в економіці .....	70
Полтавська О.І. Глобальні конкурентадори в Україні .....	72
Романова Г.С. Інтелектуальний капітал – основа конкурентоспроможності сучасних ТНК .....	73
<b><u>Секція «Менеджмент, маркетинг, економіко-математичне моделювання»</u></b>	
Ржевський С.В., Александрова В.М. Рейтинг викладача вищого навчального закладу: проблеми означення, обчислення, застосування .....	75
Комар Ю.М. Вдосконалення процесу мислення студентів управлінського профілю на основі його систематизації .....	76
Залістов О.М. Роль страхування життя в ринковій економіці .....	78
Лашук А.М. Оптимізація процесу бюджетування в проектно-орієнтованих підприємствах .....	81
Кузнецов О.Ф. Навчально-тестуюча система контролю знань студентів .....	83
Капожжа О.Д. Теоретичні аспекти управління персоналом в соціально-економічній системі організації .....	84
<b><u>Секція «Право»</u></b>	
Стеценко С.Г. Занобігання обмеженням прав людини – ринучий крок до стратегічного розвитку України .....	86
Стеценко В.Ю. Удосконалення господарського законодавства – стратегічний напрям розвитку України як правової держави .....	87
Бевз В.В. Проблеми, що постають перед Україною в регулюванні міжнародних торгових відносин у зв'язку з розширенням ЄС .....	88
Нащинець-Наумова А.Ю. Кодекс корпоративного управління .....	89
Гаврилова Ю.Ю. Актуальні питання охорони права промислової власності за вітчизняним законодавством .....	91
<b><u>Секція «Філософія та соціальні науки»</u></b>	
<b><u>Стратегічний розвиток України: реалії та перспективи</u></b>	
<b><u>(Проблеми Лядиши – гуманітарний аспект)</u></b>	
Хоменко В.Я. Культура на зламі двох століть .....	93
Вишанський В.А. Замечания к одному из путей развития Украины .....	103
Андрейчук Л.Й. Система вищої освіти в Україні та пріоритетні напрями її розвитку .....	104
Арсенко А.Г. Глобальные экологические вызовы и проблема сохранения среды обитания человека в XXI веке .....	107
Береговий Я.А. Стратегія розвитку України .....	114
Биконя С.Ф. Основні напрямки підвищення якості вищої освіти в контексті стратегії України .....	121
Волгін М.С. Російська жовтнева революція 1917 р. і стратегія розвитку України .....	123
Головин Н.И., Курик М.В., Думанский Ю.И. Экологическая норма геомагнитного поля земли для человека .....	127

## НЕОБХІДНІСТЬ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

*Білоброва Т.О., асистент  
кафедри міжнародної економіки*

*Полтавський університет споживчої кооперації України*

Стратегії розвитку країн у 21 столітті спираються на чітко сформовану модель економічного розвитку, яка є основою усіх трансформаційних процесів, які відбуваються в країні.

Сьогодні Україна опинилась перед необхідністю визначення такої моделі, оскільки перехідний період має обов'язково завершитись формуванням прийнятної для країни концепції розвитку ринкової економіки. Варто підкреслити, що актуальність даного питання зростає в умовах зміни влади (що, власне, зараз і відбувається) і побудови нових векторів внутрішньої та зовнішньої політики. Адже саме в такі періоди можливим стає генерування нових, більш прогресивних ідей, що спираються на досвід минулого і враховують пріоритети сьогодення.

Очевидним є той факт, що зараз Україна не має чіткого шляху економічного зростання, що значною мірою гальмує усі трансформаційні процеси, що відбуваються в економіці. На початку 90-их років західними фахівцями через міжнародні організації було запропоновано модель економічних реформ, відому, як "вашингтонський консенсус" [2]. Її суть полягала в політиці невтручання держави у ринкові процеси. Ця модель спиралася в основному, на монетарні важелі регулювання макроекономічних процесів. Проте практика її впровадження довела гостру необхідність відходу від цієї ідеології, яка розроблена переважно для країн "третього світу" [1]. Крім того, принциповим є той факт, що відмовлятися від активної ролі держави можна лише в тих країнах, де функціонує розвинена економічна система, ринкове середовище зі сталими й тривалими традиціями. Корисним у цьому плані є досвід Індії, Китаю, Південної Кореї, які свого часу вдавалися до запровадження закритої моделі розвитку економіки, що допомогло зміцнити їх внутрішній потенціал і створити конкурентні переваги при подальшій інтеграції у світогосподарський простір. Це, зокрема, оптимізувало вступ Китаю, Індії та ряду азійських країн до СОТ.

Отже, настав час визначити, яким чином і за яким планом має діяти держава за нових обставин, для того, щоб створити належні умови для ефективного розвитку. Досвід показує, що потрібно сформувати модель розвитку української економіки з урахуванням усіх її національних особливостей і сучасної оцінки геополітичних факторів. Без вирішення цього завдання рух уперед буде проблематичним.

Нова модель економічного розвитку України обов'язково повинна спиратися на фактори довгострокового зростання, які пов'язані значною мірою із суспільством, а не тільки з економікою. Тобто потрібна єдність дій. За умов, коли в різних груп населення практично немає спільних інтересів, а різні політичні сили нездатні утворити більшість, для реалізації послідовних перетворень, виникає ситуація, коли завдання економічного зростання стає недосяжним на жодній модельній основі. Крім того, нова модель повинна враховувати ті зовнішньоекономічні пріоритети, які прийняті (і яких вже дотримуються при здійсненні зовнішньоекономічних і політичних відносин) на загальнодержавному рівні.

### Література

1. Гесць В. Реалії і оцінка ролі держави в ринковій трансформації економіки України/Концепція і модель економічного розвитку для України. Матеріали наукової дискусії провідних вчених, організованої Фондом інтелектуальної співпраці "Україна-XXI століття". – К.: Українські пропілеї, 2001. – 32 с.
2. Губський Б. Україні потрібна нова ідеологія економічного зростання/Концепція і модель економічного розвитку для України. Матеріали наукової дискусії провідних вчених, організованої Фондом інтелектуальної співпраці "Україна-XXI століття". – К.: Українські пропілеї, 2001. – 32 с.