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***Додаток Д***

**МЕТОДИКА ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ**

**НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ**

*(за І.С.Тодоровою)*

Методика може бути використана для вивчення оцінки студентами, учнями або слухачами власної навчальної діяльності як на окремому занятті, так і продовж певного періоду навчання в цілому. Для цього досліднику необхідно чітко визначити якій навчальний предмет буде оцінюватися, та про якій термін навчання йдеться. Вона дозволяє: 1) отримувати кількісні та якісні дані про ефективність організації навчальної діяльності студентів; 2) забезпечувати багатогранний та ефективний зворотний зв'язок від студентів до викладачів; 3) визначати задоволеність студентів якістю організації навчального процесу; 4) концентрувати увагу викладачів та студентів на ключових показниках якості навчального процесу; 5) прищеплювати студентам навички саморефлексії, навчати їх прийомам змістовної самооцінки своєї діяльності, формувати у них активну позицію суб'єкта професійної підготовки.

Методологічну та теоретичну основу методики складають основні положення особистісно орієнтованої педагогіки відносно цілей, сутності, принципів і технології освітнього процесу, уявлення про психологічну структуру діяльності та про чинники ефективного навчання студентів.

Методика пройшла апробацію у Полтавському університеті споживчої кооперації України (ПУСКУ) у 2002 р., використовується Науково-методичним центром управління якістю освітньої діяльності ПУСКУ з метою моніторингу навчального процесу.

**БЛАНК МЕТОДИКИ**

*Прізвище, ім’я, по-батькові студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Група \_\_\_\_\_\_\_*

*Навчальний предмет (вписати):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Заняття (дата) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;*

*або семестр в цілому\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Інструкція досліджуваному**. Прочитайте наведені далі речення. Читати потрібно і ліве, і праве твердження. Визначте, яке із них точніше характеризує вашу думку стосовного навчального процесу. Потім обведіть тільки одну цифру (бал), яка показує ступінь визначеності даної характеристики. Чим ближче цифра до твердження, тим більше визначено цю характеристику.

Орієнтуйтеся на наступну шкалу:

1. − швидше переважає ця характеристика, чим протилежна;
2. − характеристику виразно визначено;
3. − характеристику визначено дуже сильно;
4. − не знаю, важко сказати

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***“+” Характеристика***  ***навчання*** | ***Обведіть потрібну цифру*** | ***“─“ Характеристика***  ***навчання*** |
| 1. Вчитися цікаво, захоплююся процесом навчання. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 1. Вчитися не цікаво, навчаюсь без захоплення. |
| 2. Вчу предмет за власним бажанням, добровільно. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 2. Вчу предмет під зовнішнім тиском, за обов’язком. |
| 3. Вчусь старанно, наполегливо, систематично. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 3. Вчусь абияк, з лінню, не систематично. |
| 4. Зв’язок навчального курсу з майбутньою професією мені зрозумілий. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 4. Зв’язок навчального курсу з майбутньою професією мені незрозумілий. |
| 5. На заняттях я активний, не відволікаюсь і не займаюсь сторонніми справами. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 5. На заняттях я пасивний, часто відволікаюсь і займаюсь сторонніми справами. |
| 6. Ціль, обсяг і алгоритм виконання самостійної роботи мені зрозумілі. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 6. Ціль, обсяг і алгоритм виконання самостійної роботи мені незрозумілі. |
| 7. Мої оцінки власної роботи заняттях збігаються з оцінкам викладача. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 7. Мої оцінки власної роботи на заняттях не збігаються з оцінкам викладача. |
| 8. Я встигаю законспектувати матеріал, що подається на заняттях. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 8. Я не встигаю законспектувати матеріал, що подається на заняттях. |
| 9. Мені вдається швидко та якісно опрацьовувати навчальну інформацію. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 9. Мені не вдається швидко та якісно опрацьовувати навчальну інформацію. |
| 10. На заняттях напружено працюють перш за все мої мислення та уява. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 10. На заняттях напружено працює перш за все моя пам’ять. |
| 11. Навчальний матеріал мені зрозумілий, у ньому достатньо конкретних прикладів та визначено основні думки. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 11. Навчальний матеріал мені не зрозумілий, у ньому замало конкретних прикладів та не визначені основні думки. |
| 12. На заняттях добре чути, що говорить викладач, чітко видно записи на дошці, в аудиторії - продуктивна тиша | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 12. На заняттях майже не чути, що говорить викладач, погано видно записи на дошці, в аудиторії – гомін. |
| 13. Навчальна інформація використовується для виконання практичних вправ, аналізу конкретних ситуацій, наближених до професійних. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 13. Навчальна інформація не використовується для виконання практичних вправ, аналізу конкретних ситуацій, наближених до професійних. |
| 14. Здобута навчальна інформація зберігається у пам’яті на довгий час. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 14. Здобута навчальна інформація не зберігається у пам’яті на довгий час. |
| 15. На заняттях подається рівно стільки інформації, скільки я можу якісно опрацювати. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 15. На заняттях подається інформації або занадто багато, або занадто мало. |
| 16. На заняттях я не зморююсь, почуваю себе бадьорим. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 16. На заняттях я зморююсь, почуваю себе знесиленим. |
| 17. Для того, щоб добре вчитися, мені не потрібен постійний контроль з боку викладача. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 17. Для того, щоб добре вчитися, мені потрібен постійний контроль з боку викладача. |
| 18. На заняттях у мене переважає гарний настрій, почуваю себе впевнено. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 18. На заняттях у мене переважає поганий настрій, почуваю себе невпевнено. |
| 19. Відчуваю підтримку, повагу та розуміння з боку викладача. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 19. Відчуваю неповагу, відсутність підтримки та розуміння з боку викладача. |
| 20. Моя група позитивно впливає на мою підготовку, стимулює бажання вчитися. | +3+ 2 +1 0 -1- 2 -3 | 20. Моя група негативно впливає на мою підготовку, гальмує бажання вчитися. |

**Обробка результатів.** У лівій колонці перелічені твердження, які характеризують ефективно організовану навчальну діяльність студента, учня, слухача, у правій – твердження, які характеризують неефективно організовану навчальну діяльність. Бали, наближені до лівої колонки, мають знак “+”, наближені до правої “–”. Усі бали лівого та правого ряду складаються з урахуванням знаків. Кожна підсистема навчальної діяльності подана п'ятьма твердженнями. Для того, щоб обчислити коефіцієнт загальної ефективності навчальної діяльності, уся сума ділиться на 20 (кількість тверджень). Ефективність окремих підсистем навчальної діяльності обчислюється за сумою балів, які отримала кожна з них.
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де:

 номер твердження;

− коефіцієнт загальної ефективності, твердження №№ 1-20;

− коефіцієнт ефективності мотиваційної підсистеми, твердження №№ 1-5;

− коефіцієнт ефективності операційної підсистеми, твердження №№ 6-10;

− коефіцієнт ефективності інформаційної підсистеми, твердження №№ 11-15;

 коефіцієнт ефективності регуляторної підсистеми, твердження №№ 16-20.

**Аналіз та інтерпретація результатів**

Ефективність навчальної діяльності визначається за допомогою наступної таблиці:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Значення коефіцієнту** | від + 3  до + 1,9 | від + 1,8  до + 0,6 | від + 0,5  до – 0,5 | від – 0,6  до – 1,8 | від – 1,9  до – 3 |
| **Рівень**  **ефективності** | дуже  висока | висока | середня | низька | дуже  низька |

Рівень ефективності навчальної діяльності визначається за отриманими після підрахування коефіцієнтів балами. Рекомендується проаналізувати як загальну ефективність, так й окремі підсистеми навчальної діяльності студентів. Аналізу підлягають усі підсистеми навчальної діяльності студентів, а саме:

**1. Мотиваційна підсистема**, яка відображає рівень активності та спрямованість навчальної діяльності студента. В численних дослідженнях виявлений достовірний зв’язок мотиваційних орієнтацій з успішністю студента. Так, найбільш позитивний вплив здійснює орієнтація студента на процес і результат (мотивація досягнення), менш продуктивною є орієнтація на оцінку викладача і уникнення неприємностей. У ефективно організованій навчальній діяльності студенти проявляють активність, зацікавленість, захопленість, добровільність, ініціативність, старанність. Та навпаки, у неефективно організованої діяльності переважають пасивність, відсутність зацікавленості, учіння під тиском, з обов’язку.

**2. Операційна підсистема**, яка показує: а) сформованість орієнтаційної основи навчальних дій – розуміння студентами, що та яким чином робити на лекціях, семінарах, під час самостійної роботи, уміння оцінити свої навчальні дії, знання та набуті навички; б) сформованість навичок та умінь здійснювати навчальну діяльність, легкість, швидкість, якість виконання навчальних дій та операцій; в) типи дій, які виконують студенти під час навчання – творчі, репродуктивні і т. ін.

**3. Інформаційна підсистема**, яка відбиває: а) кількісні та якісні характеристики інформаційного забезпечення навчальної діяльності, її професійну спрямованість, систематизованість, доступність для засвоєння; б) обсяг інформації, що залишається у довготривалій пам’яті студента, використання отриманої навчальної інформації у практичній діяльності, наявність міжпредметних зв’язків; в) психофізичні характеристики інформації – якість, швидкість мовлення, чіткість записів на дошці, рівень шуму в аудиторії тощо.

**4.Регуляторна підсистема**, яка характеризує функціональний стан студента – напруженість, настрій, задоволеність, втомленість; наявність та характер зовнішнього контролю з боку викладача, кафедри, деканату; розвиненість самоконтролю, саморегуляції діяльності; ефективність зворотного зв’язку між викладачем до студентом; стимулюючий, нейтральний або перешкоджаючий вплив студентської групи, стилю педагогічного спілкування.
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