

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КООПЕРАЦИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»

**НАУКА И КООПЕРАЦИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Материалы международной  
научно-практической конференции  
профессорско-преподавательского состава и аспирантов

12–14 апреля 2011 года

Издательство  
Белгородского университета  
кооперации, экономики и права  
2011

ББК 72+65.9(2)08  
НЗ4

## СОДЕРЖАНИЕ

НЗ4 Наука и кооперация: проблемы и пути развития: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 12–14 апреля 2011 года: В 7 ч. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2011. – Ч. 7. – 389 с.

В сборнике опубликованы доклады профессорско-преподавательского состава и аспирантов Белгородского университета кооперации, экономики и права, других вузов России и стран СНГ по направлениям: проблемы теории и истории кооперации; роль экономической науки в развитии потребительской кооперации.

ББК 72+65.9(2)08

© Издательство БУКЭП, 2011

### Проблемы теории и истории кооперации

1. *Теплова Л.Е.*  
Совершенствование членских отношений в потребительских кооперативах на основе организационной культуры ..... 8
2. *Нестуля А.А.*  
Влияние политических факторов на развитие потребительской кооперации Украины: история и современность ..... 13
3. *Клименко О.И.*  
Проблемы развития потребительской кооперации в условиях посткризисной экономики ..... 29
4. *Пантелеймоненко А.А.*  
Развитие кооперативного движения в украинском селе в контексте столыпинской аграрной реформы ..... 44
5. *Маркина И.А., Харичкина И.О.*  
Развитие социальной составляющей потребительской кооперации Украины ..... 53
6. *Гончаренко В.В., Клименко В.И.*  
Роль псевдокредитных союзов в украинском кооперативном движении ..... 65
7. *Уколова Л.В., Тихонович Н.В.*  
Проблемы кооперативного образования ..... 72
8. *Скворцов В.Н., Скворцова Т.А., Чуйкова В.М.*  
Кустарные промыслы Корочанского уезда Курской губернии ..... 82
- Фарберова О.Е.*  
Кооперация Центрально-Черноземного региона в 20-е годы XX века ..... 91
- Уколов О.И.*  
Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации: направления и предпосылки развития ..... 99

блюдение международных кооперативных ценностей и принципов. По природе кооперация является социально-экономическим явлением. Соответственно, и содержание кооперации имеет социально-экономический характер: в ее основе лежит экономическая деятельность и социальная идея. Социальные и экономические основы кооперации органически связаны. Несмотря на то, что социальная сфера является производной от экономики, она способна активно влиять на производство, торговлю, общественное питание, развитие социально-бытовой сферы и другие виды деятельности, что и необходимо использовать в современных условиях. Согласованность решений по экономическим и социальным проблемам, уменьшение социального напряжения вследствие экономических преобразований требуют дальнейших научных обоснований и принципиально новых подходов к изменениям в кооперативной политике, чему и будут посвящены последующие научные исследования авторов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аліман М. Гавриленко Ю.* Видатні діячі кооперативного руху. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2000. – 294 с.
2. *Бабенко С.Г.* Трансформація кооперативних систем у перехідній економіці: Монографія. – К.: Наукова думка, 2003. – 332 с.
3. *Витанович І.* Історія українського кооперативного руху. Із праць історично-філософської секції НТШ. – Нью-Йорк: Поліграфічний відділ ТУК-у, 1964. – 624 с.
4. *Гесць В.М.* Структурні зміни та національний кооперативний рух в економіці України. – К.: Укоопосвіта, 2001. – 345 с.
5. *Гелбрейт Дж.К.* Экономические теории и цели общества // Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1976. – 406 с.
6. *Макаренко А.П.* Теория и история кооперативного движения: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: ИКЦ «Маркетинг», 2002. – 238 с.
7. *Марочко В.І.* Кооперативна форма виробничої діяльності в Україні. Історико-теоретичний аспект. – К.: Укоопосвіта, 2001. – 345 с.
8. *Туган-Барановский М.И.* Социальные основы кооперации. – М.: Экономика, 1989. – 496 с.

*Гончаренко В.В.*,  
д-р экон. наук, профессор  
Полтавского университета экономики и торговли  
*Клименко В.И.*,  
ассистент Полтавского университета  
экономики и торговли

#### РОЛЬ ПСЕВДОКРЕДИТНЫХ СОЮЗОВ В УКРАИНСКОМ КООПЕРАТИВНОМ ДВИЖЕНИИ

В статье исследовано влияния псевдокредитных союзов на кооперативное движение в Украине. Предложены основные формы государственной поддержки национального кооперативного движения.

Кредитные союзы во многих странах мира являются неотъемлемой и важной составляющей финансового сектора экономики. Превращая в жизнь кооперативную идею финансовой взаимопомощи населения, союзы активно конкурируют с банками, предоставляя своим членам на выгодных условиях почти весь перечень банковских услуг. Это делает финансовый сектор стран более эффективным, а у потребителей появляется реальная возможность выбора наиболее привлекательного по условиям получения услуг финансового учреждения. Поэтому люди зачастую предпочитают не банки, а кредитные союзы. Например, в США, Канаде и некоторых других странах членами кредитных союзов являются около трети экономически активного населения, что свидетельствует о чрезвычайной популярности этих организаций среди широких слоев населения. В Украине кредитные союзы являются сравнительно новым для рынка финансовых услуг субъектом. Первые из них начали создаваться с 1992 года при поддержке проектов международной технической помощи, инициированных украинской диаспорой США и Канады. Они строились по западному образцу на основе классических, признанных международных кооперативных принципов. Однако массовое возникновение кредитных союзов в Украине началось после принятия закона «О кредитных союзах» в декабре 2001 года.

Как и во многих странах, украинские кредитные организации получили статус неприбыльных организаций, которые создаются с целью финансовой взаимопомощи населения. Однако, недостатки украинского законодательства, недостаточное понимание социально-экономической природы кредитных союзов со стороны населения и властей и просчеты в политике регулирования и надзора со стороны государства, привели к тому, что под видом кредитных союзов часто стали возникать организации, которые не имели ничего общего с настоящими кредитными союзами. Используя название «кредитный союз», (которому законодательно предоставлен некоммерческий статус), организаторы «псевдосоюзов», в числе которых часто были опытные аферисты, присвоили средства тысяч людей, доверивших свои тяжело заработанные деньги таким псевдокредитным союзам. Как следствие что прокуратурой, по информации интернет-издания «Дело» от 21.02.2011 г. возбуждено почти сто уголовных дел, из которых 72 из 86 направлены в суд с обвинительными заключениями [1].

Следует отметить, что псевдосоюзов, в которых люди не могут вернуть свои средства, насчитывается менее 10% от общего количества действующих в Украине союзов. В то время как, по данным НБУ, из 176 зарегистрированных в Украине банков, проблемными считаются – 35 (19,8%), из которых в состоянии ликвидации находится 18 (10%), а если к этому добавить банки с временной администрацией, из которых вкладчики не могут получить свои средства («Родовид», «Надра», Соцкомбанк и «Диалог»), эта доля составляет 12,5%. Учитывая незначительный размер банковского фонда гарантирования вкладов, возврат вкладчикам средств из банка, который имел проблемы в ближайшее время, не выглядит однозначным.

Однако о существующих и возможных проблемах вкладчиков банков в СМИ говорится мало, а вот тема кредитных союзов, «что обобрали людей» часто поднимается многими. Например, на страницах такого интернет-издания, как «Украинская правда» один из авторов (кстати, председатель наблюдательного совета одного из львовских кредитных союзов) пишет: «К сожалению, в афере под названием Украинская кредитная кооперация периода 2000–2010 годов весомую негативную роль сыграл и Госфинуслуг» [2].

Можно понять отчаяние этого человека, наверное, потерял свои средства в псевдокредитном союзе. Однако при этом возник

ают закономерные вопросы – «Куда смотрел выбранный общим собранием наблюдательный совет? А ревизионная комиссия?», «Что узнавали вкладчики перед тем, как отдать свои средства этой организации?», «Как члены союза контролировали ее деятельность? Принимали ли участие в ежегодном общем собрании?» Но самый главный вопрос: правомерно ли называть деятельность всех украинских кредитных союзов «аферой под названием « Украинская кредитная кооперация 2000–2010 годов»? Конечно, нет!

Журналисты часто «предвкушают» факты из деятельности псевдосоюзов, даже не осознавая, того что это были не кредитные союзы. При этом формируется негативное общественное мнение обо всех кредитных союзах (напомним, 90% из которых являются нормальными), ко всему украинскому кредитно-кооперативному движению. Дельцы псевдосоюзов своей преступной деятельностью дискредитировали целое общественное движение финансовой взаимопомощи в глазах общественности и государственных органов. И самое страшное в этом процессе – растущее разочарование людей в идее финансовой взаимопомощи.

В связи с этим, среди отдельных украинских чиновников начали возникать различные, сомнительные с точки зрения целесообразности предложения – от желания приравнять в налогообложении кредитные союзы и коммерческие банки, к полному запрету деятельности кредитных союзов. Так, министр внутренних дел А. Могилев в январе 2011 года, выступая в Верховной Раде, заявил – «Мы внесли предложение наверх, чтобы кредитные союзы вообще похоронили» [3]. Такой подход, который очень напоминает распространенный в 30-е годы принцип «нет человека – нет проблемы», не должен действовать в стране, которая декларирует себя европейской. Поэтому сегодня чрезвычайно важно разграничить деятельность настоящих и псевдокредитных союзов в украинском кредитно-кооперативном движении, создав для этого благоприятные условия для развития первых и предотвратить деятельность последних. Чтобы это сделать, необходимо четко определить критерии деятельности настоящих кредитных союзов. Настоящие кредитные союзы на рынке финансовых услуг имеют свою особую, уникальную миссию, важность которой особенно усиливается в современных условиях мирового финансового кризиса. Кредитные союзы – это форма финансовой взаимопомощи

населения. Они организуют взаимокредитование между своими членами, которые, как правило, не интересны для банков. Для большинства сельских жителей, мелких предпринимателей, пенсионеров и других слоев населения с небольшими или нестабильными доходами кредитные союзы часто являются единственным источником получения кредитных средств, как на потребительские, так и на предпринимательские нужды.

Кредитные союзы во всем мире являются финансовыми кооперативами, а основным принципом их деятельности – самоорганизация лиц по решению актуальных для них экономических проблем. Уникальность социально-экономической природы кооперативных организаций (кооперативов, обществ, союзов) позволяла им в трудные времена становиться двигателем экономического развития, единственной эффективной формой социальной поддержки как городского, так и сельского населения. В условиях, когда люди оставались «один на один» со своими экономическими проблемами, еще более 150 лет назад нашли единственный эффективный выход – кооперирование, объединение в кооперативные организации, в которых на основе взаимопомощи помогали самим себе.

Кооперативная идея была гениально простой и естественной: люди, как потребители, в тяжелые времена объединялись в кооперативные организации, которые обеспечивали своих членов необходимыми им товарами и услугами, устанавливая прямые связи с производителями или осуществляя производство товаров (оказание услуг) для своих членов. Эти кооперативные общества не имели целью получение прибыли. По своей социально-экономической природе кооперативные организации были не средством получения богатства, а способом борьбы с бедностью. Они создавались для обеспечения своих членов необходимыми товарами (услугами) по их себестоимости, чем существенно отличались от предпринимательских обществ, имевших целью получения максимальной прибыли. Благодаря членству в кооперативных обществах, объединенные в них потребители и мелкие предприниматели лишались необходимости пользоваться услугами различных торговых и других посредников и покупать у них товары по чрезмерно высоким ценам, продавать свою продукцию перекупщикам по низкой цене. Люди получали возможность приобретать в своем обществе, в котором были не только клиен-

тами, но и собственниками, значительно дешевле и более качественные товары (услуги).

Впоследствии простая и понятная широким слоям населения кооперативная идея превратилась в мощное международное социально-экономическое движение. В настоящее время членами различных видов кооперативов являются около 800 миллионов человек. Половина жителей Сингапура, каждый третий житель Канады и Норвегии, каждый четвертый житель США и Германии является членом хотя бы одного кооператива.

Кооперативы чрезвычайно распространены в мировом хозяйстве, но дискредитированы в Украине псевдокооперативным движением периода «перестройки», формой хозяйственной деятельности, которая играет специфическую роль в рыночной экономике. В большинстве стран кооператив – это открытое демократическое объединение лиц с целью самообеспечения необходимыми услугами, которое осуществляет хозяйственную деятельность на неприбыльных началах от имени и в интересах своих членов, являющихся его равноправными владельцами-пользователями. В связи с этим, кооперативы во многих странах имеют особый правовой статус неприбыльных (non-profit) организаций, а их деятельность регулируется не предпринимательским, а специальным (кооперативным) законодательством.

Учитывая важное социально-экономическое значение кооперативов и рекомендации международных структур, членами которых является Украина, в условиях распространения мирового финансового кризиса, который непременно приведет к существенному падению уровня жизни населения, целесообразно ввести политику активной поддержки национального кооперативного движения со стороны государства. Основными формами этой поддержки должны стать:

- возрождение в обществе правильного понимания экономической и социальной природы кооперативов, проведение широкой разъяснительной работы о роли кооперативов и принципах, на которых строится их деятельность;

- создание благоприятных законодательных условий для развития различных видов кооперативов как формы экономической самопомощи населения;

- недопущение возникновения и деятельности псевдокооперативов и дискредитации ими кооперативной идеи в глазах общества;

– финансовая и организационная поддержка развития кооперативов при надлежащем контроле со стороны государства за соблюдением ими кооперативных принципов;

– автоматическое предоставление кооперативам и их объединениям статуса неприбыльных организаций и освобождение их от налогообложения налогом на прибыль в связи с неприбыльной природой;

– направление помощи отдельным секторам экономики или социальным группам через систему созданных ими кооперативов и объединений;

– активное привлечение кооперативов и их объединений к реализации государственных целевых программ, предоставление государственных субсидий и дотаций отдельным видам кооперативов и объединений при выполнении ими государственных программ;

– предоставление государственных кредитов под льготные проценты на период становления кооператива или объединения;

– передачи кооперативам (безвозмездно или с последующим выкупом) и их объединением отдельных объектов государственной и коммунальной собственности на период становления;

– введение обязательного изучения основ кооперации во всех учебных заведениях;

– финансовая поддержка научных исследований в сфере кооперации, содействие в издании монографий, учебников, брошюр, пособий и другой методической литературы;

– осуществление других организационных мероприятий, направленных на быстрое возрождение национального кооперативного движения.

Создавая благоприятные условия для развития всех видов кооперации, государство должно одновременно сформировать систему контроля над развитием кооперативного сектора, чтобы избежать возникновения псевдокооперативов и злоупотреблений государственной поддержкой в этой сфере. С этой целью можно уполномочить национальные и региональные объединения кооперативов выполнять определенные саморегулируемые функции по надзору за деятельностью своих членов-кооперативов, как это есть во многих странах.

Таким образом, проблемы, возникшие у многих людей с возвратом средств, вложенных в отдельные украинские кредитные союзы (точнее-псевдосоюзы), является следствием несоблю-

дения этими организациями в своей деятельности международных кооперативных принципов, с одной стороны, и нежелание людей вникать в суть природы организаций, которым они довели свои средства, с другой стороны. Членство в кредитных союзах предоставляет не только права пользования услугами, но и накладывает определенные обязанности, в том числе и участия в кооперативном управлении и контроле. Игнорирование международных кооперативных принципов в деятельности кредитных союзов, как со стороны менеджмента, так и со стороны членов, непременно приводит к проблемам в таких организациях и высокой вероятности потери средств.

В условиях прогнозируемого резкого падения уровня жизни населения в ближайшее время, государство срочно должно пересмотреть отношение не только к кредитным союзам, но и ко всем видам кооперативов: включить их в состав участников реализации программы борьбы с последствиями мирового финансового кризиса: сформировать на базе кооперативов самостоятельный социально-ориентированный сектор национальной экономики. Это поможет стабилизировать социально-экономическую и политическую ситуацию в стране, с минимальными затратами поддержать в трудное время миллионы людей. Когда государство не может помочь своему народу, оно обязано создать условия для развития любых форм самопомощи.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прокуратура возбудила почти 100 уголовных дел против кредитных союзов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delo.ua/finance/prokuratura-vozbudila-pochti-10-152524/> (24.04.11).

2. *Гличок Б.* Кредитні спілки: краще менше, та краще [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.epravda.com.ua/publications/2010/05/20/235889/view\\_print/](http://www.epravda.com.ua/publications/2010/05/20/235889/view_print/) (24.04.11).

3. Глава МВД Могилев: Кредитные союзы нужно похоронить [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delo.ua/finance/glava-mvd-mogilev-kreditnye-s-150142/> (24.04.11).