

Министерство высшего и среднего специального образования УССР

Полтавский инженерно-строительный институт

УДК 519.854.2

О.А. Емец

ОБ ОБЩЕМ ПОЛИПЕРЕСТАНОВОЧНОМ МНОГОГРАННИКЕ
И НЕКОТОРЫХ ЕГО СВОЙСТВАХ

Вст. в Укр ИОИИИ 31.10.89

№ 2362 - Ук 89

Государственная
республиканская научно-
техническая библиотека УССР

Полтава - 1989

12с.

Как известно, ряд задач теории расписания, размещения геометрических объектов могут быть поставлены как задачи нахождения экстремальных значений на множестве перестановок. В связи с этим возникает проблема систематического изучения свойств допустимых множеств этих задач оптимизации.

Изучению свойств одного из таких множеств посвящена настоящая работа.

Обозначим через J_n множество $\{1, 2, \dots, n\}$. Рассмотрим упорядоченное разбиение множества J_n на S множеств N_1, \dots, N_S , причем $N_i \cap N_j = \emptyset \quad \forall i, j \in J_S$. Обозначим через H множество перестановок $\pi = (\pi_{N_1}, \dots, \pi_{N_S})$, где π_{N_i} - произвольная перестановка элементов множества N_i . Через g обозначим набор действительных чисел (g_1, g_2, \dots, g_n) , среди которых могут быть и одинаковые. Рассмотрим погружение $[I]$ множества H в арифметическое евклидово пространство R^n , которое осуществим по следующему правилу. Образ множества H в пространстве R^n обозначим через $E(g, H) = \{(g_{i_1}, g_{i_2}, \dots, g_{i_n})\}$, где $g_{i_j} = g_{\pi(j)}$ $\forall j \in J_n \quad \forall \pi \in H$. Множество $E(g, H) = \{g(\pi) = (g_{\pi(1)}, \dots, g_{\pi(n)}) \quad \forall \pi \in H\}$ будем называть евклидовым полиперестановочным множеством с повторениями.

Как отмечалось выше ряд задач оптимизации могут быть представлены в следующем виде. Для заданной $\forall g(\pi) \in E(g, H)$ действительной функции $f(g(\pi))$, требуется найти такое $g^*(\pi) \in E(g, H)$, что $f(g^*(\pi)) \leq f(g(\pi)) \quad \forall g(\pi) \in E(g, H)$. В данной работе исследуется выпуклая оболочка $\Pi(g, H) = \text{conv} E(g, H)$ в предположении, что среди компонент вектора g имеются и равные. Далее $\Pi(g, H)$ будем называть общим (в отличие от случая, когда все компоненты различны [2]) многогранником евклидова полиперестановочного множества (с повторениями) или общим по-

липерестановочным многогранником.

Пусть g^{N_i} - n_i -мерный вектор ($n_i = |N_i| \quad \forall i \in J_S$), образованный компонентами вектора g с номерами из множества N_i . Упорядочим компоненты вектора g^{N_i} по невозростанию

$$g_1^{N_i} \geq g_2^{N_i} \geq \dots \geq g_{n_i}^{N_i}.$$

Положим

$$N_i' = \left\{ \left(\sum_{j=1}^{i-1} n_j \right) + 1, \dots, \sum_{j=1}^i n_j \right\} \quad \forall i \in J_S.$$

Теорема I. Многогранник $\Pi(g, H)$ определяется системой соотношений

$$\begin{cases} \sum_{j \in N_i'} x_j = \sum_{j \in N_i'} g_j^{N_i} & \forall i \in J_S; \\ \sum_{j \in \omega^i} x_j \leq \sum_{j=1}^{|\omega^i|} g_j^{N_i} & \forall \omega^i \subset N_i' \quad \forall i \in J_S. \end{cases} \quad (1)$$

Доказательство. Используем тот факт, что в случае, когда среди компонент вектора g нет одинаковых теорема доказана в [2]. Выберем число ε удовлетворяющее соотношению

$$0 < \varepsilon < \frac{1}{\mu} \min_{\substack{g_i \neq g_j \\ i, j \in J_n}} |g_i - g_j|,$$

где

$$\mu = \max_{1 \leq i \leq n} \{ \mu_i \},$$

а число μ_i - кратность элемента g_i в наборе g .

Пусть \bar{g} - вектор состоящий из компонент вектора g , но $\bar{g}_1 \geq \bar{g}_2 \geq \dots \geq \bar{g}_n$. Рассмотрим вектор \bar{g}^ε , получаемый из вектора \bar{g} по следующему правилу $\bar{g}_1^\varepsilon = \bar{g}_1$; $\bar{g}_k^\varepsilon = \bar{g}_k$, если $\bar{g}_k \neq \bar{g}_{k-1}$ в противном случае: $\bar{g}_k^\varepsilon = \bar{g}_{k-1}^\varepsilon - \varepsilon$; $k=2, 3, \dots, n$. Очевидно, что

$$\bar{g}_1^\varepsilon > \bar{g}_2^\varepsilon > \dots > \bar{g}_{n_i}^\varepsilon.$$

Обозначим через g^ε набор элементов из \bar{g}^ε , стоящих в таком же порядке в каком они стояли в g до переупорядочения и модификации. Тогда на основании теоремы I из [2] можно утверждать, что многогранник $\Pi(g^\varepsilon, H)$ определяется системой соотношений

$$\begin{cases} \sum_{j \in N_i'} x_j = \sum_{j \in N_i'} g_j^{N_i, \varepsilon} & \forall i \in J_S; \\ \sum_{j \in \omega^i} x_j \leq \sum_{j=1}^{|\omega^i|} g_j^{N_i, \varepsilon} & \forall \omega^i \subset N_i' \quad \forall i \in J_S; \end{cases} \quad (2)$$

где через $g_j^{N_i, \varepsilon}$ обозначены элементы векторов $g^{N_i, \varepsilon}$ образуемых из g^ε так же, как g^{N_i} из g .

Теперь осуществим предельный переход, устремив $\varepsilon \rightarrow 0$. В силу построения $g_j^{N_i, \varepsilon} \rightarrow g_j^{N_i}$, многогранник $\Pi(g^\varepsilon, H)$ переходит в $\Pi(g, H)$, а из системы (2) для $\Pi(g^\varepsilon, H)$ получаем систему (I) для $\Pi(g, H)$, что и требовалось доказать.

Пусть M_i d_i -мерный многогранник $\forall i \in J_S$. Как известно, под произведением многогранников M_1, M_2, \dots, M_S понимают множество

$$\bigotimes_{i=1}^S M_i = \left\{ x \in R^{d_1 + d_2 + \dots + d_S} \mid x = (x_1, \dots, x_S), x_i \in M_i \quad \forall i \in J_S \right\}.$$

В дальнейшем нам потребуется следующая лемма, приведенная в [2].

Лемма. I) Произведение многогранников есть многогранник;

$$2) \dim \left(\bigotimes_{i=1}^S M_i \right) = \sum_{i=1}^S \dim M_i,$$

где $\dim A$ - размерность множества A ;

3) K -мерные грани многогранника $\bigotimes_{i=1}^S M_i$ образует множество с элементами вида $\bigotimes_{i=1}^S F_i$, где F_i есть K_i -мерная грань мно-

гогранника M_i , причем $K_1 + K_2 + \dots + K_s = K$.

Обозначим через q_i число различных компонент вектора g^{N_i} а через $\Pi_{n_i q_i}(g^{N_i})$ - общий перестановочный многогранник [3] индуцируемый g^{N_i} .

Теорема 2.

$$\Pi(g, H) = \bigotimes_{i=1}^s \Pi_{n_i q_i}(g^{N_i}).$$

Доказательство. Как известно, $\Pi_{n_i q_i}(g^{N_i})$ - это многогранник определяемый системой

$$\sum_{j \in N_i'} x_j = \sum_{j \in N_i'} g_j^{N_i}; \quad (3)$$

$$\sum_{j \in \omega} x_j \leq \sum_{j=1}^{|\omega|} g_j^{N_i} \quad \forall \omega \subset N_i'$$

Рассмотрим произведение всех s d_i -мерных многогранников

$\Pi_{n_i q_i}(g^{N_i})$. По определению

$$\bigotimes_{i=1}^s \Pi_{n_i q_i}(g^{N_i}) = \{x \in R^{d_1 + \dots + d_s} \mid x = (x_1, \dots, x_s), x \in \Pi_{n_i q_i}(g_i) \forall i \in J_s\},$$

то есть $x \in \bigotimes_{i=1}^s \Pi_{n_i q_i}(g^{N_i})$ удовлетворяет каждой из s систем вида (3) $\forall i \in J_s$. Очевидно, что система (I) это и есть все

системы (3) $\forall i \in J_s$. Таким образом, если

то $x \in \Pi(g, H)$ и наоборот, что и требовалось доказать.

Теорема 3. Точки множества $E(g, H)$ и только они являются вершинами многогранника $\Pi(g, H)$.

Доказательство. Для доказательства теоремы воспользуемся леммой и критерием вершины общего перестановочного многогранника [3]. Из этого критерия для многогранника $\Pi_{n_i q_i}(g^{N_i})$

следует, что вершинами его могут быть точки множества $\{g_{\pi(i)} \mid i \in J_n \quad \forall \pi \in H\}$, определенного в начале статьи, и только они.

Пусть $g(\pi) \in E(g, H)$. Покажем, что $g(\pi)$ является вершиной многогранника $\Pi(g, H)$. Так как

$$g(\pi) = \bigotimes_{i=1}^s g_{\pi(i)},$$

то это следует из второй части леммы (пункты 2) и 3)). Пусть

$g(\pi)$ - вершина $\Pi(g, H)$, тогда по второй части леммы

$$g(\pi) = \bigotimes_{i=1}^s F_i,$$

где F_i - вершины многогранника $\Pi_{n_i, q_i}(g^{N_i})$. Но в качестве F_i на основе критерия вершины многогранника $\Pi_{n_i, q_i}(g^{N_i})$ могут выступать только точки множества $\{g_{\pi(i)} \mid i \in J_n \quad \forall \pi \in H\}$.

Из определения произведения многогранников и структуры элементов множества $E(g, H)$ следует, что $g(\pi) \in E(g, H)$. Что и требовалось доказать.

Теорема 4. Вершина $g(\pi) \in E(g, H)$ является смежной вершине $g(\sigma) \in E(g, H)$ тогда и только тогда, когда $g(\sigma)$ получается из $g(\pi)$ перестановкой двух компонент $g_j^{N_i}$ и $g_{j+1}^{N_i}$ $j \in J_{n_i-1}, i \in J_s$, причем $g_j^{N_i} \neq g_{j+1}^{N_i}$.

Доказательство. В случае, когда все компоненты вектора различны, теорема доказана в [2]. Поэтому для вершин многогранника $\Pi(g^\varepsilon, H)$, рассмотренного выше, она справедлива. Осуществим предельный переход, устремив $\varepsilon \rightarrow 0$. Смежные вершины в многограннике $\Pi(g^\varepsilon, H)$ перейдут в смежные в многограннике $\Pi(g, H)$, если $g_j^{N_i} \neq g_{j+1}^{N_i}$, (в противном случае $g(\sigma) = g(\pi)$), что и доказывает теорему.

Теорема 5. Точки множества $E(g, H)$ принадлежат $(n-1)$ -сфере $W \subset R^n$ с центром в точке O_1^* , которая имеет координаты $x_1 = x_2 = \dots = x_n = t^* = \frac{1}{n} (g_1 + g_2 + \dots + g_n)$ (4)

и радиус

$$r = \left(\sum_{k=1}^n (g_k - t^*)^2 \right)^{\frac{1}{2}}. \quad (5)$$

Доказательство. Множество $E(g, H)$ является подмножеством множества $E_{nq} \in R^n$, которое состоит из всех перестановок с повторениями набора g , а точки множества E_{nq} лежат [1] на сфере

$$\sum_{i=1}^n (x_i - t^*)^2 = r^2, \quad (6)$$

где r, t^* - вычисляются по формулам (4) и (5) и на гиперплоскости из системы (I). Что и доказывает теорему.

Теорема 6. Множество $E(g, H) \in R^n$ лежит на цилиндрической поверхности

$$\sum_{j \in N_i'}^{n_i} (x_j - t_i^*)^2 = r_i^2; \quad i \in J_s; \quad (7)$$

где

$$t_i^* = \frac{1}{n_i} \sum_{j \in N_i'} g_j^{N_i}; \quad (8)$$

$$r_i = \left(\sum_{j \in N_i'} (g_j^{N_i} - t_i^*)^2 \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Доказательство. Множество $E_{n_i q_i}(g^{N_i})$ лежит на сфере (7) [1]. Поэтому по построению точки множества $E(g, H)$ удовлетворяют уравнениям (7), что и требовалось доказать.

Следующая теорема дает описание множества $E(g, H)$ как пересечения многогранника и семейств цилиндрических поверхностей в R^n и гиперсферы.

Теорема 7. Точки множества $E(g, H)$ и только они удовлетворяют системе (I), (6), (7).

Доказательство. Из теорем 3, 5, 6 следует, что точка мно-

жества $E(g, H)$ удовлетворяют системе (I), (6), (7). Нетрудно видеть, что никакая точка удовлетворяющая (6) или (7) отличная от точки из $E(g, H)$ не удовлетворяет систему (I), что и доказывает теорему.

Рассмотрим вопросы относящиеся к критерию m -грани общего полиперестановочного многогранника.

Для случая общего перестановочного многогранника, то есть когда $S=1$, при положительных компонентах вектора g критерий доказан в [4]. Обобщим его на случай произвольных компонент вектора g .

Пусть компоненты вектора g определены следующим образом:
 $g_i = g^j$, если $k_{j-1} < i \leq k_j$, где $0 = k_0 < k_1 < \dots < k_p = n$
 и $g^1 > g^2 > \dots > g^p$.

Теорема 8. а) Пусть F - m -грань многогранника $\Pi_{nq}(g)$, определяемого системой

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i \in \omega} x_i \leq \sum_{i=1}^{|\omega|} g_i \quad \forall \omega \subset J_n ; \\ \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n g_i . \end{array} \right. \quad (10)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n x_i \leq \sum_{i=1}^n g_i \\ \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n g_i . \end{array} \right. \quad (11)$$

Тогда существуют такие подмножества $\omega_1 \subset \omega_2 \subset \dots \subset \omega_{n-m} = J_n$,

для которых неравенства в (10) обращаются в равенства при любом $x \in F$, то есть соответствующие ограничения являются жесткими для F . При этом F является множеством решений системы, полученной из (10), (11) заменой неравенств в (10) равенствами для $\omega = \omega_\sigma$ при $\sigma \in J_{n-m-1}$.

б) Если для подмножеств $\omega_1 \subset \omega_2 \subset \dots \subset \omega_p = J_n$ неравенства в (10), (11) заменить на равенства, то множество F решений полученной системы является m -гранью многогранника $\Pi_{nq}(g)$ где

$$m = \dim F = n - \{ \ell + \sum (|\omega_{\sigma}| - |\omega_{\sigma-1}| - 1) \}$$

и суммирование ведется по всем индексам $\sigma \in J_e$, для каждого из которых найдется такое $j \in J_p$, что $k_{j-1} \leq |\omega_{\sigma-1}|$ и $|\omega_{\sigma}| \leq k_j$ (считаем, что $|\omega_0| = 0$).

Доказательство. В случае когда наименьший элемент набора g неотрицательный, то есть, $g^q \geq 0$ теорема справедлива [4]. Для доказательства в общем случае воспользуемся параллельным переносом множества $E(g, H)$ вершин многогранника $\Pi(g, H)$ по направлениям всех координатных осей на произвольную величину δ так, чтобы все вершины имели неотрицательные координаты. Следовательно,

$$\begin{cases} x_i = x'_i - \delta; \\ g_i = g'_i - \delta \quad \forall i \in J_n \end{cases} \quad (12)$$

Так как в правой и левой частях всех неравенств (I0) и равенств (II) количество слагаемых одинаково, то в силу (12) для параллельно перенесенного многогранника система его описывающая будет иметь вид (I0) - (II). Откуда и следует, в силу произвольности δ , справедливость теоремы.

Обобщим теорему 8 на случай полиперестановочного многогранника. Пусть $g_{k^i}^{N_i} = (g^{N_i})^{k^i}$, если $k_{j-1}^i < k_j^i \leq k_j^i$, где $0 = k_0^i < k_1^i < \dots < k_{q_i}^i \quad \forall k^i \in J_{n_i}, (g^{N_i})^{k_1^i} > \dots > (g^{N_i})^{q_i} \quad \forall i \in J_s$.

Теорема 9. а) Пусть F - m -грань многогранника $\Pi(g, H)$. Тогда найдутся такие подмножества $\omega_1^i \subset \omega_2^i \subset \dots \subset \omega_{n_i - m_i}^i = N_i'$. $\forall i \in J_s, m_1 + m_2 + \dots + m_s = m$, для которых неравенства из (I) обращаются в равенства при любом $x \in F$, то есть соответствующие ограничения являются жесткими для F . При этом F является множеством решений системы полученной путем замены неравенств в системе (I) равенствами для $\omega_{\sigma_i}^i \quad \forall \sigma_i \in J_{n_i - m_i} \quad \forall i \in J_s$.

б) Если для подмножеств $\omega_1^i < \omega_2^i < \dots < \omega_{\ell_i}^i = N_i'$ неравенства в (I) заменить на равенства, то множество F решений полученной системы является m -гранью $\Pi(q, H)$, где

$$m = \sum_{i=1}^s m_i;$$

а

$$m_i = n_i - \left\{ \ell_i + \sum (|\omega_{\sigma_i}^i| - |\omega_{\sigma_i-1}^i| - 1) \right\}$$

и суммирование ведется по всем индексам $\sigma_i \in N_{\ell_i}$, для каждого из которых найдется такое $j \in N_{q_i}$, что $k_{j-1}^i \leq |\omega_{\sigma_i-1}^i|$ и $|\omega_{\sigma_i}^i| \leq k_j^i$ (считаем, что $|\omega_0| = 0$) $\forall i \in J_s$.

Справедливость теоремы непосредственно вытекает из леммы и теоремы 8.

Литература

1. Стоян Ю.Г. Некоторые свойства специальных комбинаторных множеств.- Харьков, 1980. - 22 с. (Препринт / Ин-т проблем машиностроения АН УССР. : 85)
2. Исаченко А.Н., Емеличева Е.В. Многогранник одной задачи теории расписаний.//Вопросы планирования и экономико-математического моделирования. Изд-во НИИ ЭМП, Минск, 1980г., с. II7-II9.
3. Емец О.А. Общий перестановочный многогранник и некоторые его свойства.- Полтава, 1983.-20с. - Рукопись предст. Полтав. инж.-строит. ин-том. Деп. в УкрНИИНТИ 28 июля 1983г., №616 - УкД83.
4. Бондаренко В.А., Шуникова Е.В. Обобщенные перестановочные многогранники и свойства алгоритмов сортировки. - Москва, 1985. - 13с. - Рукопись предст. редколлегией журнала вычислительной математики и математической физики. Деп. в ВИНТИ №7454 - В85.

Печатается в соответствии с решением научно-технического
совета Полтавского инженерно-строительного института, от
17 июня 1989 года.