

ники рынка получают следующие дополнительные достоинства: исчезает необходимость оценки рисков в отношении иных участников и установлении соответствующих лимитов; гарантируется исполнение обязательств перед каждым участником по сделкам вне зависимости от исполнения своих обязательств другими участниками; увеличивается эффективность использования финансовых активов и снижаются транзакционные издержки.

Преимуществами заключения сделок РЕПО с КСУ являются сохранение прав собственности на активы, внесенные в пул (право на получение доходов и право голоса при заключении сделок РЕПО с КСУ); эффективное управление активами в обеспечении за счет использования ценных бумаг, внесенных в пул; заключение сделок на длительные сроки.

В Республике Беларусь реализация проекта КСУ и РЕПО с КСУ, по нашему мнению, возможна при достаточной востребованности данного инструмента со стороны участников рынка. Для этого потребуются реализация комплекса мероприятий (изменение законодательной базы путем внесения дополнений в законодательные акты, в том числе введение в обращение нового вида ценных бумаг – КСУ; предоставление возможности допуска данных ценных бумаг к операциям РЕПО с Национальным банком; определение основных направлений дальнейшего функционирования расчетно-клиринговой системы по ценным бумагам и финансовым инструментам; возможности проведения сделок РЕПО с КСУ; определение налоговой базы при ненадлежащем исполнении (неисполнении) РЕПО с КСУ; установление особенностей, связанных с обращением взыскания и наложением ареста на КСУ; определение порядка расчета норматива достаточности капитала с учетом введения инструмента РЕПО с КСУ; установление порядка отражения в бухгалтерском учете операций с использованием КСУ). Для Республики Беларусь осуществление проекта КСУ и РЕПО с КСУ существенным образом облегчит участникам рынка управление портфелем ценных бумаг.

Список использованной литературы

1. **Финансово-кредитный** энциклопедический словарь / под общ. ред. А. Г. Грязновой. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 1168 с.

2. **Официальный** сайт Банка «Национальный Клиринговый Центр» (Акционерное общество) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nkcbank.ru>. – Дата доступа : 07.10.2016.

Д. А. Салич

Научный руководитель

Т. В. Онипко

*Полтавский университет экономики и торговли
г. Полтава, Украина*

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Сегодня положение дел в области информационных технологий характеризуется крайней неопределенностью. Во-первых, это связано с непрерывным увеличением объема технологических предложений, требующих высоких инвестиций, и, соответственно, с усилением зависимости от внешних услуг (например, от поставщиков программного обеспечения). Внутрифирменные расходы на нужды информационных технологий растут опережающими темпами, по сравнению с другими затратами предприятия. При этом высший менеджмент мало осведомлен об общих расходах в сфере информационных технологий. Так, компетентные решения фирменного руководства охватывают примерно лишь 5% соответствующих затрат. Во-вторых, изменяется роль информационных технологий в хозяйственной деятельности многих предприятий. При выполнении внутрифирменных процессов функция информационных технологий перестала быть вспомогательной, превратившись в важнейшую составную часть продукта или производственных мощностей. Хозяйственные риски в настоящее время во многом определяются рисками в данной сфере.

Реализация же современных высокопроизводительных организационных проектов (например, «виртуальных организаций» без жесткой привязки производственных участков к определенному месту) требует полного использования потенциала информационных технологий с

помощью телекоммуникационных средств. Грамотно составленная стратегия развития компании – это одна из основ успеха в любом направлении бизнеса. Но для того чтобы сам факт стабильного развития состоялся, необходимо уделить внимание эффективному управлению персоналом, без которого достижение стратегических целей предприятия будет крайне проблематичным. Различные подходы в менеджменте позволяют разрабатывать гибкие системы управления, отвечающие текущим потребностям конкретной компании.

Поскольку сами информационные технологии являются эффективным соединением нескольких процессов, нужно обратить внимание на самые главные из них:

- Информационная система. Это не что иное, как совокупность социальных и материально-технических элементов, необходимых для сбора, хранения, обработки, отражения и распределения информации.

- Информационный ресурс. В этом случае речь идет о большом количестве документов и отдельных бумагах, необходимых для достижения определенных целей компании. Фактически это ресурс, который можно поставить в один ряд с энергетическими, финансовыми и различными материальными средствами, позволяющими решать ключевые для компании задачи.

- Автоматизированная система управления. Подобная система состоит из персонала и средств, позволяющих автоматизировать его деятельность. Еще одной ее задачей является реализация информационной технологии выполнения различных актуальных для предприятия задач.

- Автоматизированная информационная система. Это информационная система, которая оснащена различными инструментариями, позволяющими автоматизировать процесс.

- Информационная технология. Под этим термином нужно понимать совокупность программно-технических средств и процессов производства, которые объединяются в единую технологическую цепочку. Благодаря такому подходу становится возможным весь спектр направлений работы с информацией, позволяющий значительно снизить степень трудоемкости процесса. Надежность и эффективность использования информационных технологий в этом случае также повышаются [1].

Для решения ряда вопросов необходимо рассмотреть ответственность различных рабочих групп за функционирование информационных технологий и их взаимоотношения.

Профессора Международного института менеджмента университета г. Сент-Галлен (Швейцария) Гюнтер Мюлер-Штевенс и Сесиль Ашванден в статье «Информационные технологии и управление предприятием» выделяют шесть заинтересованных групп, от которых зависит принятие решений в сфере информационных технологий:

- высшее руководство, которое должно осуществлять управление информационными технологиями как стратегическим потенциалом предприятия;

- специалисты, занимающиеся поиском системных решений для оптимизации специальных функциональных задач;

- менеджеры отдельных хозяйственных подразделений, которые должны использовать информационные технологии в силу логики своей хозяйственной деятельности, чтобы удовлетворять запросы клиентов и снижать издержки;

- менеджеры служб бухгалтерско-финансового учета, если таковые предусмотрены организационной структурой предприятия;

- поставщики информационных технологий, которые должны предлагать услуги в строгом соответствии с проблемными установками своих потребителей;

- собственное информационно-технологическое подразделение [2].

На многих предприятиях подобные группы интересов не получают признания. Высшее руководящее звено часто делегирует соответствующие функции группе руководителей, следя за выполнением нескольких заданных показателей. Сознательный отказ высшего менеджмента от своих обязанностей приводит к принятию малокомпетентных решений и постановке нерешаемых плановых задач. Отсутствует также и должная мотивация в этой сфере.

В связи с ростом значения информационных технологий в обеспечении успеха фирмы подобная политика неприемлема. Общефирменному руководству необходимо в настоящее время точно определить, какой вклад должны внести информационные технологии в процесс производства товаров и услуг.

Внимания здесь заслуживают главным образом три аспекта:

- информационная технология как функция обеспечения производственного процесса, например в области коммуникаций или автоматизации производства, а также при генерации

и передаче управленческих знаний и информации для управления хозяйственными операциями;

- информационная технология как интегральная составная часть продукта;
- информационная технология как организационный инструмент для создания виртуальных форм предприятия [3].

Таким образом, можно резюмировать, что сегодня между рассмотренными группами интересов отсутствует необходимое взаимодействие. Из-за различий в «языках» и «культурах» возникают проблемы кооперации и коммуникации. К кооперации и интеграции информационно-технологические отделы подготовлены слабо. Часто устанавливаются критерии, которые напрямую не связаны с успехом предприятия. Общие цели ставятся, если это имеет место на крайне ограниченную временную перспективу. Управление реализацией общих проектов организуется очень плохо. Сферы компетенций и ответственности за решение задач распределяются нечетко. Очевидно, что в сфере управления информационными технологиями на сегодняшний день все еще необходимы значительные изменения.

Список использованной литературы

1. **Авдеев, Д.** Менеджмент в информационных технологиях: понятие, цели и задачи / Д. Авдеев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fb.ru/article/244422/menedjment-v-informatsionnyih-tehnologiyah-ponyatie-tseli-i-zadachi>. – Дата доступа : 10.04.2016.

2. **Проблемы** использования информационных технологий в менеджменте и пути их решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.manageinfo.ru/mdatas-758-1.html>. – Дата доступа : 10.04.2016.

3. **Рыбакова, Л. В.** Проблемы информационного менеджмента и пути их решения / Л. В. Рыбакова, Т. В. Зотова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://docviewer.yandex.ua/?url=http%3A%2F%2Fwww.amursu.ru%2Fattachments%2Farticle%2F9525%2FN57_29.pdf&name=N57_29.pdf&lang=ru&c=580ef0bec81. – Дата доступа : 10.04.2016.

М. А. Свиркова

Научный руководитель

И. Н. Новикова

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИРОВОГО ОПЫТА В УПРАВЛЕНИИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Стремление товаропроизводителей завоевать рынок сбыта и продать как можно больше продукции вынуждает их идти на меры, которые в конечном итоге могут негативно сказаться на финансовом состоянии. Одной из таких мер является предоставление коммерческого кредита покупателю. В зависимости от степени ликвидности продаваемого товара средний срок отсрочки колеблется в пределах 20–45 дней. Преимущества товарного кредита для покупателя очевидны: нет необходимости выводить из оборота значительные денежные средства, как в случае предоплаты или оплаты по факту, покупатель может планировать график погашения задолженности, а также свести к минимуму риск получения некачественного товара. Однако согласие поставщиков на предоставление товарного кредита приводит к сокращению оборотных средств и ухудшению текущей ликвидности поставщика, возникновению кассовых разрывов и снижению финансовой устойчивости, что, в итоге, негативно сказывается на рентабельности деятельности и объемах получаемой прибыли.

Самым негативным моментом возникновения долга по поставкам продукции с отсрочкой платежа является несоблюдение покупателем указанных в договоре сроков оплаты. Это приводит к десинхронизации товарных и денежных потоков и кассовым разрывам в платежной системе самого поставщика. Проведенное исследование показало, что в общей сумме дебиторской задолженности со сроком погашения до 30 дней к разряду безнадежных относится около 4%, 31–60 дней – 10%, 61–90 дней – 17%, 91–120 дней – 26%, при дальнейшем увеличении срока погашения на очередные 30 дней доля безнадежных долгов повышается на 3–4% [1]. Тем не