

рукописей, среди которых письма В.И.Ленина к писателю за 1911-1919 гг. Музею революции были отосланы важные источники по истории общественного движения в России. Черниговский музей получил на хранение 14 писем М.М.Коцюбинского.

А.М.Горький внимательнейшим образом следил за выявлением и охраной памятников на территории всего Советского государства. Его многочисленные корреспонденты сообщали о состоянии дел непосредственно на местах. Узнав, что в Орловской губернии разрушались имени Куракиных, Нарышкиных, Голицыных, уничтожались и расхищались библиотеки, архивы, произведения искусства, он обратился к народному комиссару просвещения РСФСР А.В.Луначарскому с просьбой о спасении вещей большой исторической и культурной ценности. С аналогичными просьбами А.М.Горький неоднократно обращался в местные органы власти.

С охраной памятников писатель неразрывно связывал их пропаганду и популяризацию. Он, в частности, предлагал издавать иллюстративные альбомы с соответствующими историческими подтекстовками, посвящать этому вопросу литературные произведения. Известно, как настойчиво агитировал Горький писателя В.Шшкова написать книгу об охране историко-культурных сокровищ — музеев, дворцов, да и сам планировал написать драматическое произведение на данную тему.

Знакомясь с фактами горьковской биографии, читая его письма, статьи, не перестаешь удивляться широте замыслов писателя. Многие из его замечательных идей воплотились в нашей стране уже в послевоенное время. Изданы многотомная "История городов и сел Украинской ССР", сотни книг историко-заводской серии, открыты тысячи государственных и общественных музеев, увидели свет десятки книг и очерков истории предприятий, колхозов, совхозов, отдельных городов, которые стали важной составной частью накапливаемых знаний по историческому краеведению.

<sup>1</sup> Горький М. Собрание сочинений: В 30 т. - М., 1955. - Т. 30. - С. 7.

<sup>2</sup> А.М.Горький и создание истории фабрик и заводов. - М., 1959. — С. 20.

<sup>3</sup> Горький М. Собрание сочинений. - Т. 30. - С. 385.

<sup>4</sup> А.М.Горький и создание истории фабрик и заводов. - С. 26-27.

<sup>5</sup> Правда. - 1931. - 11 окт.

<sup>6</sup> А.М.Горький и создание истории фабрик и заводов. — С. 32.

<sup>7</sup> Комсомольская правда. - 1933.- 17 июля.

<sup>8</sup> Горький М. Собрание сочинений. - Т. 27. - С. 406

•Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году. - М., 1983. - С. 78.

Получено 04.04.89 г.

А.А.НЕСГУЛЯ

## РОЛЬ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ СОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ В РАЗВИТИИ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

ализируются основные формы участия творческой интеллигенции Украины в развитии исторического краеведения, изучении истории городов и сел, фабрик и заводов, охране историко-культурного наследия.

В условиях перестройки, демократизации советского общества значительно возрастает роль изучения, обобщения и пропаганды истории края, его многовековых трудовых и культурных традиций. Являясь наиболее демократичным направлением в исторической науке, историческое краеведение вовлекает в процесс познания прошлого и настоящего самые широкие слои населения, способствует правильному пониманию нравственных идеалов "щества. Существенный вклад в развитие исторического краеведения вносит творческая интеллигенция, аккумулирующая в себе лучшие интеллектуальные и духовные силы народа.

Уже в 1920-1930-е годы активно включилась в изучение истории городов и сел, фабрик и заводов, колхозов и совхозов, памятников истории и культуры творческая интеллигенция Украина. Этому во многом способствовала деятельность Центрального бюро краеведения, взявшего на себя функции научно-методического центра краеведческой работы в стране, а также Украинского комитета краеведения, сумевшего сплотить вокруг себя многие заинтересованные государственные, научные, общественные, творческие организации. В состав Украинского комитета краеведения, избранного в 1925 г., входил известный советский писатель, главный редактор газеты "Селянська правда", руководитель авторитетной литературной организации "Плуг" С.В.Пилипенко<sup>1</sup>. В своей повседневной работе с молодыми начинающими литераторами он ориентировал их на углубленное изучение жизни народа, его истории и традиций.

Важную роль в привлечении творческой интеллигенции республики к решению задач исторического краеведения сыграл А.М.Горький, сумевший увлечь ученых и литераторов, краеведов-любителей на местах подготовкой таких важных работ, как "История гражданской войны", "История городов", "История села", "История фабрик и заводов".

С неослабевающим интересом А.М.Горький следил за ходом работы по написанию истории городов и сел Украины. Его личные творческие контакты с деятелями украинской культуры способствовали тому, что литературная общественность активно включилась в работу по изучению истории городов и сел. В частности, весной 1935 г. задачи литераторов Украины по подготовке "Истории села" были заслушаны на пленуме Союза писателей республики. В специальной резолюции, принятой на пленуме, внимание литературной

© А.А.Нестуля, 1991

ISBN 5-12-002609-5.Историческое краеведение в СССР:  
вопросы теории и практики- Киев, 1991.

общественности Украины заострялось на этой важной и актуальной теме<sup>2</sup>. Среди работ, подготовленных уже в довоенный период, можно назвать книгу И.Гонимова "Старая Юзовка", рукописи по истории Запорожья, Горловки и др.

Оценивая результаты работы по подготовке истории городов и сел, проведенной на Украине в довоенный период, следует признать, что были они не столь значительны. Сложность и новизна тематики, ограниченность и распыленность научных и литературных сил не позволили в полной мере воплотить горьковские идеи. Однако работа писателей и журналистов по изучению жизни города и села открыла широкие возможности для создания произведений художественной литературы, ставших заметным явлением культурной жизни всех народов СССР. Широко известны союзному читателю киноновеллы А.Довженко, романы и повести П.Панча, А.Головка, Ю.Смолыча, пьесы А.Корнейчука, поэтические произведения П.Тычины.

Наиболее полно горьковские идеи по изучению населенных пунктов воплотились в республике в послевоенное время. Уже в первые послевоенные годы писатели Советской Украины активно включились в изучение истории городов и сел, уделяя первоочередное внимание подвигу советского народа в годы Великой Отечественной войны. Так, художественно-документальная повесть О.Гончара "Земля гуде" была посвящена подвигу участников комсомольско-молодежного подполья, действовавшего в г.Полтаве в 1941-1942 гг. Несколько позже О.Гончар и Н.Нагнибида обратились в Полтавский обком Компартии Украины с ходатайством о создании в доме, где родилась и жила Л.Убийвовк, музея комсомольцев-подпольщиков, сражавшихся против фашистских агрессоров на Полтавщине<sup>3</sup>.

Бессмертные страницы подвига советских людей нашли отражение в произведениях Ю.Яновского, Н.Бажана, П.Тычины, Я.Галана. Заслуживают внимания творческие контакты в изучении истории городов и сел писателей Украины с учеными Академии наук республики, в частности, их деятельность в "Комиссии по изучению городов и сел УССР" при отделе общественных наук, утвержденной постановлением президиума АН УССР от 3 июня 1949 г.<sup>4</sup>

В ряде случаев творческая интеллигенция выступала инициатором создания общественных формирований - обществ, кружков, комиссий, изучавших и популяризовавших историю городов и сел. Так, замечательный украинский поэт и общественный деятель М.Ф.Рыльский выступил одним из организаторов общества "Киевовед", созданного при Государственном историческом музее в 50-е годы. Этому общественному краеведческому формированию удалось привлечь к своей работе многих видных деятелей украинской культуры, побудить их к передаче документов из личных архивов, книг из личных библиотек, произведений живописи и скульптуры, посвященных родному городу, ставших ценнейшим материалом экспозиций музея истории Киева<sup>5</sup>.

Широко и полно раскрылись талант, знания, опыт творческой интелли-

генции во время работы над многотомной "Историей городов и сел Украинской ССР". Союз писателей Украины не только поддержал идею подготовки этого издания, но и оказывал конкретную помощь авторским коллективам. Например, колхозник с.Красносилка Винницкой области С.А.Дудник, работая над историей своего села, обратился за помощью к П.Г.Тычине, в свою очередь, поэт просил редактора газеты "Вінницька правда" Н.Зарудного оказать необходимую поддержку краеведу-любителю<sup>6</sup>. Другой украинский советский писатель Д.Бедзик консультировал краеведов с.Мурафа Краснокутского района Харьковской области, пгт Котельвы Полтавской области, оказывал им практическую помощь в выяснении ряда вопросов местной истории<sup>7</sup>. Интересный документ обнаружен нами в личном архиве писателя А.Довженко в ЦГАЛИ СССР. При подготовке очерка о Новых Санжарах полтавский краевед, один из ведущих авторов тома "Полтавская область" серии "Истории городов и сел Украинской ССР", В.Н.Жук обратилась к супруге писателя народной артистке РСФСР Ю.Солнцевой с просьбой уточнить факты биографии А.Довженко, связанные с Полтавщиной<sup>8</sup>. Положительно оценивая деятельность писателей, председатель Главной редколлегии "Истории городов и сел..." П.Т.Тронеко особо отметил заинтересованное отношение к работе О.Гончара, В.Козаченко, Ю.Збанацкого, И.Цюпы, М.Рыльского, А.Корнейчука, А.Малышко, Ивана Ле<sup>9</sup>.

Высокую активность при написании очерков по истории городов и сел, их редактировании, рецензировании, фотоиллюстрировании томов проявили члены Союза журналистов Украинской ССР. Практически все они были задействованы в работе областных редколлегии и авторских коллективов. Весьма показательна инициатива творческого коллектива газеты "Черкаська правда", возглавившего в области сбор ценных фотодокументов и других материалов. Со страниц этой газеты прозвучал и был горячо поддержан на селенем призыв посмотреть в старые семейные альбомы и отобрать наиболее ценные фотографии, отражающие историю Черкащины. Таким образом было собрано свыше 1500 фотодокументов, многие из которых были переданы на вечное хранение в областной государственный архив". В то же время изучение фактов местной истории нацеливало журналистов на дальнейший поиск и становилось основой интересных газетных публикаций. К примеру, широко использовали материалы тома "Полтавская область" серии "История городов и сел Украинской ССР" журналисты молодежной газеты "Комсомолец Полтавщини".

Подготовка многотомной истории городов и сел в значительной степени определила повышение интереса трудящихся Украины к истории своей Родины. Стремясь шире привлечь ученых, творческую интеллигенцию к разработке историко-краеведческой тематики, местные партийные и советские органы, трудовые коллективы выступали со многими ценными инициативами. Так, правление и партком колхоза им. В.И.Ленина Долинского района Кировоградской области установили премию "Шана хліборобів" за лучшие художественно-документальные произведения о селах Кирово-

градщины. Для лауреата премии устанавливался нагрудный знак и денежное вознаграждение в размере 1000 руб. В 1971 г. первым лауреатом этой премии за серию художественно-документальных произведений "Полевая сага", "Среди степи широкой" о сельских тружениках Кировоградщины стал писатель С.П.Плачинде<sup>12</sup>. Подобные мероприятия не только повышали интерес творческой интеллигенции к разработке проблем исторического краеведения, но и существенно расширяли и укрепляли ее связи с краеведческими организациями, трудовыми коллективами.

Особенно ярко это прослеживается на примере совместной работы ученых, литераторов, производителей при подготовке историй фабрик и заводов. Эта работа имеет на Украине многолетние славные традиции. Она, как и предыдущая, неразрывно связана с именем Л.М.Горького. Уже 5 ноября 1931 г. была утверждена специальная комиссия во главе с председателем Всеукраинского совета профсоюзов М.Е.Чувириним. В состав комиссии вошли писатели И.Микитенко, И.Кириленко, П.Панч, П.Усенко и др.

С целью оказания практической помощи краеведам писатели и журналисты были закреплены за отдельными конкретными работами. И.Кириленко, например, работал в составе центральной редакционной комиссии по подготовке истории завода им. Г.И.Петровского, Г.Эпик — Харьковского паровозостроительного завода, И.Микитенко — Днепрогэса, П.Панч — Торговского шахтного района, О.Досвитний — Сталинского металлургического завода<sup>13</sup>.

Всеукраинская комиссия, следуя рекомендациям Главной редколлегии, определила в основном список первоочередных объектов исследования. Однако, как это было нередко, рабочие сами выступали инициаторами изучения истории своих предприятий и обращались к писателям за помощью. Так, летом 1932 г. рабочие бригады Грезина киевского завода "Большевик" обратились к писателям Ивану Ле, А.Шияну, Л.Смилянскому, Л.Дмитерко, С.Склярею с просьбой приехать на завод и ознакомиться с его работой. "Мы хотим, - писали они, — чтобы об опыте нашего завода, нашей героической борьбе за выполнение планов знали все рабочие Советского Союза... Покажите завод "Большевик"! Покажите героев социалистического труда, людей, имена и фамилии которых знает весь пролетарский Киев, покажите индустриальный Киев"<sup>14</sup>. С подобными просьбами в Союз писателей Украины, Всеукраинскую редакцию обращались и из многих других промышленных предприятий республики. Однако ответить на каждое такое предложение было практически невозможно. Всеукраинской комиссии далеко не всегда удавалось довести работу до конца даже по уже запланированным очеркам и добиться их высокого научного и художественного уровня. Нельзя не согласиться с Е.М.Скляренко, который считает, что на ходе их подготовки отрицательно сказывались организационные сложности, отсутствие должного опыта у авторских бригад, необходимого для овладения довольно внушительным документальным материалом, неумение выделить главное,

отсечь второстепенное, обобщить, литературно оформить<sup>3</sup>. Далекое не последнюю роль в этой цепочке объективных и субъективных причин сыграли незаконные репрессии, обрушившиеся в середине 30-х годов на партийный и советский актив, творческую интеллигенцию Советской Украины. Их жертвами, в частности, стали и писатели, активно работавшие над историко-за-одской тематикой; И.Микитенко, С.Пилипенко, Г.Эпик и др.

Важнейшую роль в реализации горьковской идеи создания серии работ историко-заводской тематики сыграло постановление ЦК КПСС от 21 октября 1958 г. "О книгах по истории фабрик и заводов". В постановлении ЦК КПСС обязал обкомы, крайкомы и ЦК партии союзных республик "взять эту работу под партийный контроль, привлекая к участию в ней широкую общественность, ветеранов революции, старых кадровых рабочих, инженерно-технических работников, писателей и ученых"<sup>15</sup>. Президиум правления Союза писателей Украины, откликнувшись на призыв партии возродить горьковскую идею, принял решение о создании при правлении комиссии по истории фабрик и заводов. На первом организационном заседании, состоявшемся 9 января 1961 г., ее председателем был избран Иван Ле<sup>17</sup>. Комиссия оказала положительное влияние на укрепление творческих связей писателей и производителей, способствовала вовлечению литературных сил республики в подготовку очерков по истории передовых предприятий.

Горьковская идея создания летописей передовых отрядов рабочего класса увлекла не только писателей и журналистов. Тема рабочего класса же в 20—30-е годы стала ведущей темой украинского изобразительного искусства. Среди лучших произведений монументальной и станковой живописи необходимо назвать картину "Днепрострой" (1931) К.Богаевского, многофигурную композицию "Оборона Луганска" (1932) М.Рокицкого, серию "Днепрострой" (1930-1932) А.Шовкуненко, плакаты Д.Шавыкина, А.Страхова, А.Феногенова, Б.Белопольского. Образ рабочего находит все более полное воплощение в скульптуре — работы Г.Пивоварова (барельеф "Арсенал", 30-е годы), Х.Логинского (барельеф "Шахтер", 30-е годы), И.Паровиченко ("Литейщик-ударник", 30-е годы) и др.<sup>18</sup> В послевоенные годы украинские советские художники и скульпторы все чаще обращаются к конкретным образам передовиков и новаторов промышленного производства. Широко известны портреты фрезеровщика завода "Арсенал", кавалера ордена Ленина Д.Максименко (1973), бригадира токарей этого же завода Героя Социалистического Труда В.Щербины (1972), выполненные М.Гельманом<sup>19</sup>.

Одним из важнейших направлений историко-краеведческой работы является охрана, изучение и пропаганда памятников истории и культуры. Уже в первые годы Советской власти писатели, художники, скульпторы, архитекторы Украины включились в общественное движение за сохранение историко-культурных сокровищ народа. Их профессиональный опыт и знания во многом сказались на деятельности первых государственных и общест-

венных организаций по охране памятников. Творческая интеллигенция Украины принимала самое активное участие в работе центральных и местных органов Всеукраинского комитета охраны памятников искусства и старины, созданного в начале 1919 г. В мае 1919 г. по инициативе художника И.Семенчина в Ромнах образовалось Общество защиты памятников старины и искусства, которое проводило сбор, учет, описание памятников Роменской округи. В него входили художники, инженеры, учителя города и уезда. Членам общества удалось сохранить немало ценных историко-культурных памятников<sup>20</sup>. Несколько позднее, когда в конце 20-х годов окончательно оформился Украинский комитет охраны памятников культуры (УКОПК), его возглавил известный писатель и общественный деятель И.Кулик. Открывая заседание первого пленума Комитета в мае 1929 г., Иван Кулик сообщил, что в его работе приняли участие более 40 крупнейших ученых-историков, археологов, архитекторов и деятелей культуры. В выступлении председателя УКОПК были поставлены Важные задачи охраны памятников в республике. Среди них мобилизация широкой общественности, создание сети специальных государственных и общественных организаций, подготовка соответствующих специалистов на базе художественных и педагогических высших учебных заведений. Был затронут ряд конкретных проблем создания заповедников, охранных зон. Особое внимание уделено необходимости разработки научных основ охраны памятников<sup>21</sup>.

Документы Народного комиссариата просвещения УССР, периодическая печать запечатлели немало ярких примеров подвижнической деятельности творческой интеллигенции в деле охраны памятников. Так, в середине 20-х годов художник, профессор живописи В.Г.Кричевский привлек внимание украинской интеллигенции к проблемам реставрации мемориального дома Т.Г.Шевченко, были собраны необходимые средства<sup>22</sup>. Несколько позже В.Г.Кричевский бескорыстно взялся за оформление музея поэта<sup>23</sup>.

Силами общественности удалось сохранить домик Кобзаря. Однако судьба далеко не всех памятников решалась столь успешно. К 30-м годам все рельефнее вырисовывались тенденции волюнтаристского отношения к историко-культурным памятникам. Под флагом борьбы с пережитками старины, религиозными убеждениями сносились многие ценнейшие памятники. Одной из самых больших потерь не только отечественной, но и мировой культуры явилось разрушение Михайловского Златоверхого монастыря в Киеве, являвшегося жемчужиной древнерусского зодчества. Многочисленные просьбы, обращения, протесты творческой интеллигенции не только Украины, но и всей страны не привели к сколько-нибудь ощутимым результатам.

В конце 30-х годов неудовлетворительное состояние охраны памятников было столь очевидно, что побудило правительство Украины к выработке новых государственных и общественных структур, занятых этим важным делом.

Однако центральным ресіублканским и местным органам так и не удалось развернуть свою работу. Этому помешала фашистская агрессия.

Сразу же после освобождения территории Украинской ССР писатели, художники, архитекторы, журналисты включились в работу по сохранению памятников отечественной культуры.

Сложная и ответственная задача возродить из пепла города и села Украины встала перед зодчими республики. В архитектурных мастерских рождались многие интересные решения.

Планы новых застроек осуществлялись параллельно с охраной историко-архитектурного наследия. В марте 1956 г. была организована Комиссия по охране, реставрации и популяризации памятников при Союзе архитекторов Украины. В нее вошли Г.Ловгин, Л.Граужис, Ю.Асеев, И.Игнаткин, Ю.Нельговский и др.<sup>24</sup> Комиссия при творческом Союзе архитекторов на своих заседаниях анализировала состояние охраны и изучения памятников архитектуры и градостроительства, вырабатывала практические рекомендации по их реставрации, консервации и использованию.

Значительный вклад в охрану и популяризацию памятников в послевоенный период внесли писатели Украины. Находясь на острие идеологического воздействия на массы, они привлекали общественное внимание к отдельным памятникам и к вопросам совершенствования системы охраны памятников истории и культуры в целом. Большую работу по выявлению памятников — литературных реликвий многие годы проводил на Украине писатель, литературовед Д.М.Косарик. Его настойчивый поиск захоронения Д.Гурамишвили на Полтавщине позволил в 1948 г. определить место нахождения могилы автора "Давитиани"<sup>25</sup>. Открытие памятника на могиле Д.Гурамишвили вылилось в яркий и запоминающийся праздник дружбы украинского и грузинского народов.

В настоящее время в республике созданы республиканский и сеть региональных (Переяславль-Хмельницкий, Черновицкий и др.) музеев народной архитектуры и быта, в которых собраны уникальные образцы народного зодчества, отражены культура и быт многих поколений украинского народа.

Освещающая роль творческой интеллигенции в сохранении историко-культурного наследия, нельзя не сказать о деятельности ее представителей в высших законодательных органах страны и республики — Верховных Советах СССР и УССР. Так, Комиссия по культуре Верховного Совета УССР неоднократно рассматривала вопросы, связанные с охраной памятников истории и культуры, В 1968 г. по инициативе председателя Комиссии по культуре Ю.Ю.Кондуфора к обсуждению этого вопроса был привлечен депутат Верховного Совета СССР и УССР П.Г.Тычина. Несмотря на широкую публикацию наследия поэта, до сих пор не стало достоянием широкой общественности его выступление на заседании Комиссии, а также другие материалы, раскрывающие эту сторону его общественной деятельности, Знакомясь с неопубликованными материалами из личного фонда П.Г.Тычины, нельзя не по-

развиться той основательности, с которой готовился поэт к выполнению порученного дела. Справка депутата О.Соловей, проверявшей состояние охраны памятников в Днепропетровской области, буквально испещрена его пометками и замечаниями. Здесь же, в деле, содержатся материалы о состоянии Киево-Печерской лавры, контрактного дома в Киеве, дворца Потопких в Тульчине Винницкой области и др. Выступление П.Г.Тычины на заседании комиссии содержит ряд конкретных предложений, направленных на улучшение всей работы с историко-культурными памятниками.

Творческая интеллигенция Украины выступила одним из инициаторов создания Украинского общества охраны памятников истории и культуры. Было создано республиканское отделение Советского фонда культуры (СФК), которое возглавил писатель Б.Олейник. При республиканском, правлении, областных отделениях СФК создаются краеведческие секции, призванные объединить усилия краеведов-любителей в изучении края, сохранении самобытной народной культуры.

Опыт деятельности творческой интеллигенции Украины по развитию исторического краеведения в республике, использованию его результатов в патриотическом и эстетическом воспитании трудящихся требует дальнейшего изучения. Это невозможно сделать без более широкого использования документов и материалов, личных фондов писателей, художников, скульпторов, архитекторов в фондах государственных архивов и семейных собраний. Глубокого осмысления требует мемуарная литература. Комплексное изучение и освещение данных проблем позволит открыть немало ярких страниц в истории украинской советской науки, культуры, просвещения, позволит использовать ценный опыт в решении задач перестройки советского общества.

<sup>1</sup> Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления УССР. - Ф. 166, оп. 3, д. 406. - Л. 1. (Далее ЦГАО Р УССР.)

<sup>2</sup> Литературна газета. - 1935. - 9 трав.

<sup>3</sup> Центральный государственный архив-музей литературы и искусства УССР. - Ф. 590, оп. 1 Д. 375. - Л. 19. (Далее ЦГАМЛИ УССР.)

<sup>4</sup> ЦГАМЛИ УССР. - Ф. 513, оп. 1, д. 22. - Л. 2.

<sup>5</sup> Там же. - Ф. 464, оп. 1, д. 10782. - Л. 9; ф. 485, оп. 1, д. 130.

<sup>6</sup> Там же. - Ф. 464, оп. 1, д. 6121. - Л. 2.

<sup>7</sup> Там же. - Ф. 278, оп. 3, д. 569. - Л. 3, 12-14.

<sup>8</sup> Центральный государственный архив литературы и искусства СССР. - Ф. 20881, оп. 2, д. 298. - Л. 1. (Далее ЦГАЛИ СССР.)

<sup>9</sup> Тронько ПТ. Летопись дружбы и братства: (Из опыта создания "Истории городов и сел Украинской ССР" в 26-ти томах.). - Киев. - 1981. - С. 17.

<sup>10</sup> Там же. - С. 58.

<sup>11</sup> ЯГ/ЮР УССР. - Ф. 4633, оп. 1, д. 90. - Л. 10.

<sup>12</sup> ЦГАМЛИ УССР. - Ф. 590, оп. 1, д. 864. - Л. 71-72.

<sup>13</sup> Архив Горького (ИМЛИ АН СССР). - КГ. - Изд. 25-19-1. - Л. 1-2; Скляренко Е.М. История фабрик и заводов Украинской ССР: Историография проблемы. - Киев. 1986. - С. 31.

Глобус. • - 1932. - № 7/8. - С. 9.

<sup>15</sup> Скляренко Е.М. - Указ. соч. - С. 56.

<sup>16</sup> Справочник партийного работника. - М., ИУЗУ. Вып. 2. - С. 513-514.

<sup>17</sup> ЦГАМЛИ УССР. - Ф. 513, оп. 1, д. 513. - Л. 3.

<sup>18</sup> Історія українського мистецтва: В 6 т. К., 1967. Т. 5. - С. 119, 152, 153, 216-220.

<sup>19</sup> СахЛ.М. Макс Гельман. - Киев, 1975. - С. 72, 73.

<sup>20</sup> ЦГАОР УССР. - Ф. 166, оп. 4, д. 192. - Л. 175.

<sup>21</sup> Червоный шлях. - 1929. - № 5/6. - С. 261.

<sup>22</sup> Глобус. - 1930. - № 5. - С. 10.

<sup>23</sup> Червоный шлях. - 1931. - № 7/8. - С. 127.

<sup>24</sup> ЦГАМЛИ УССР. - Ф. 640, оп. 1, д. 428. - Л. 1.

<sup>25</sup> Там же. - Ф. 513, оп. 1, д. 157. - Л. 1.

<sup>26</sup> Там же. - Ф. 464, оп. 1, д. 10779. - Л. 52, 53, 80; д. 10785. - Л. 1-12,