**УДК 330.34:339.13.017**

3. Економіка та управління національним господарством

***Яхно Т.П.***

*к.е.н., доцент,*

*доцент кафедри міжнародних економічних відносин,*

*Львівський торговельно-економічний університет*

***Гусаковська Т.О.***

*к.е.н., доцент,*

*доцент кафедри менеджменту,*

*Полтавський університет економіки і торгівлі*

**ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ЗА ПОКАЗНИКАМИ СТАНУ СПОЖИВЧОГО РИНКУ**

**Анотація.** У статті здійснено аналіз показників економічного розвитку України. Досліджено основні індикатори стану споживчого ринку та їх взаємозв’язок з динамікою показників економічного розвитку. Доведено, що функціонування споживчого ринку має важливе значення для розвитку економіки країни, а рівень основних показників економічного розвитку значною мірою залежить від рівня індикаторів споживчого ринку.
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**Постановка проблеми.** В умовах глобального розвитку України та перебудови вітчизняної економіки відповідно до умов постіндустріального суспільства важливим чинником забезпечення сталого економічного розвитку залишається споживчий ринок. Він поряд з іншими складовими економічної системи є провідною рушійною силою економічного розвитку країни. З огляду на це, виникає об’єктивна необхідність аналізу сучасних тенденцій, які мають місце в розвитку вітчизняного споживчого ринку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питанням дослідження економічного розвитку та факторів, що впливають на нього, присвячені роботи багатьох вчених, зокрема Венгер В.В., Глухої Г.Я., Іноземцева В.Л., Кондратьєва Н.Д., Мельника Л.Г., Проданової Л.В., Шумпетера Й. та інших.

**Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми.** Незважаючи на велику кількість досліджень щодо зазначеної проблематики та розгляд економічного розвитку держави вченими в різних аспектах, недостатньо розробленими залишаються питання впливу показників споживчого ринку на економічний розвиток.

**Метою статті** є аналіз основних індикаторів стану споживчого ринку та дослідження їх впливу на економічний розвиток України.

**Виклад основного матеріалу.** Економічний розвиток України протягом останніх років не був стабільним, що пояснюється як зміною зовнішньоекономічної кон’юнктури, так і внутрішніми чинниками, зокрема посиленням втручання держави у розподіл фінансових ресурсів, непослідовністю державної економічної політики, відсутністю прогресу у проведенні структурних реформ, політичною та економічною нестабільністю. Як відомо, у 2014 році вітчизняна економіка потрапила під вплив цілої низки негативних факторів, що походили з трьох джерел: зовнішнього воєнно-політичного; внутрішнього структурно-економічного; недостатності зусиль з реформування системи монетарного регулювання [1]. Однак слід зазначити, що у 2016 р. спостерігаються певні позитивні тенденції, що дають привід дослідникам стверджувати про початок виходу української економіки з глибокої кризи. Про це свідчить зростання ВВП на 2,9% порівняно з попереднім роком. Україна посилила свої позиції у світовому рейтингу інвестиційної привабливості на 1 пункт [2] та відбулося підвищення інвестиційної активності: в економіку України надійшло 3,1 млрд. дол. прямих іноземних інвестицій [3]. При цьому не можна не погодитись із думкою інших дослідників, що вважають такі позиції занадто низькими, адже найближчі сусіди України мають набагато вищий рейтинг. Так, Польща піднялася з 25 на 24 місце, Білорусь із 50 на 37, Молдова із 47 на 44, Грузія з 23 на 16 місце, Російська Федерація втратила свої позиції, але все ж таки має 40 місце [2].Тобто можемо говорити про недостатність реформ, що сприяли б спрощенню ведення бізнесу в Україні.

# Внутрішній споживчий попит залишився на достатньо високому рівні і протягом останніх років виступав основним фактором ділової активності в країні. Позитивний вплив на розвиток споживчого ринку в Україні мало нарощування обсягів сільськогосподарського виробництва. Високі показники виробництва продукції в аграрному секторі сприяли збереженню цінової політики в Україні. Зазначимо також позитивну тенденцію щодо розвитку зовнішньої торгівлі споживчими товарами, зокрема з країнами Західної Європи. Так, у порівнянні з 2015 роком загальний обсяг торгівлі товарами та послугами між Україною та ЄС склав 108,1%. Експорт товарів та послуг до країн ЄС у 2016 році склав 16 448,5 млн. дол. США, імпорт – 19 474,6 млн. дол. США [4].

Досліджуючи економічний розвиток країни, вчені в першу чергу звертають увагу на показники економічного зростання: розширення масштабів виробництва, зростання випуску продукції, збільшення національного доходу або валового національного продукту [5-8].

Розглянемо динаміку показників валового внутрішнього продукту України (табл. 1)

Таблиця 1

**Динаміка ВВП України за період 2002-2016 рр.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Номінальний ВВП, млн. грн. | Відхилення від попереднього року, % | ВВП на душу населення, млн. грн. | Відхилення від попереднього року, % | ВВП, млн. дол. США | Відхилення від попереднього року, % | ВВП на душу населення, млн. дол. США | Відхилення від попереднього року, % |
| 2002 | 234138 | - | 4855 | - | 42393 | - | 879 | - |
| 2003 | 277355 | 18,46 | 5801 | 19,49 | 50133 | 18,26 | 1048,5 | 19,28 |
| 2004 | 357544 | 28,91 | 7535 | 29,89 | 64883 | 29,42 | 1367,4 | 30,41 |
| 2005 | 457325 | 27,91 | 9709 | 28,85 | 83142 | 28,14 | 1828,7 | 33,74 |
| 2006 | 565018 | 23,55 | 12076 | 24,38 | 107753 | 29,60 | 2303 | 25,94 |
| 2007 | 751106 | 32,93 | 16150 | 33,74 | 142719 | 32,45 | 3068,6 | 33,24 |
| 2008 | 990819 | 31,91 | 21419 | 32,63 | 179992 | 26,12 | 3891 | 26,80 |
| 2009 | 947042 | -4,42 | 20564 | -3,99 | 117228 | -34,87 | 2545,5 | -34,58 |
| 2010 | 1079346 | 13,97 | 24798 | 20,59 | 136419 | 16,37 | 2974 | 16,83 |
| 2011 | 1299991 | 20,44 | 29980 | 20,90 | 163160 | 19,60 | 3570,8 | 20,07 |
| 2012 | 1404669 | 8,05 | 32480 | 8,34 | 175781 | 7,74 | 3856,8 | 8,01 |
| 2013 | 1465198 | 4,31 | 33965 | 4,57 | 183310 | 4,28 | 4030,3 | 4,50 |
| 2014 | 1586915 | 8,31 | 36904 | 8,65 | 131805 | -28,10 | 3014,6 | -25,20 |
| 2015 | 1988544 | 25,31 | 46413 | 25,77 | 90615 | -31,25 | 2115,4 | -29,83 |
| 2016 | 2383182 | 19,85 | 55853,5 | 20,34 | 93270 | 2,93 | 2185,7 | 3,33 |

*Джерело:* [9-10]

Як видно з даних таблиці, зниження абсолютних значень ВВП спостерігаємо лише у 2009 р., натомість у 2015 р. спостерігається його зростання на 25%. Однак значення номінального ВВП не відображають реального стану економіки, оскільки їх зростання може значною мірою бути обумовлене інфляційними коливаннями, як, наприклад, у 2015 р. Тому з метою аналізу показників ВВП нами було використано значення ВВП та ВВП на душу населення у доларах США за даними Світового банку [11]. Як видно з даних таблиці, у 2014-2015 рр. спостерігалось значне зниження ВВП та ВВП на душу населення (майже на 30%). У 2016 р. спостерігаємо незначне зростання зазначених показників (2,9% та 3,3% відповідно), однак рівень ВВП залишається нижчим, ніж у 2006 р. Якщо порівнювати з показниками 2013 р., коли спостерігався найвищий рівень ВВП на душу населення протягом періоду аналізу, Україна за ці роки втратила 8 позицій у рейтингу Світового банку.

Проте, як зазначалося вище, такий рівень розвитку економіки пояснюється впливом цілої низки негативних чинників як об’єктивного, так і суб’єктивного характеру. Нашим завданням є дослідження впливу показників саме споживчого ринку на рівень економічного розвитку України.

Споживчий ринок є сукупністю механізмів для реалізації інтересів споживачів щодо задоволення своїх потреб, а також виробників відповідних товарів та послуг [12]. Чим ефективніше будуть функціонувати зазначені механізми, тим вищими темпами розвиватиметься економіка.

У першу чергу серед показників функціонування споживчого ринку слід виділити показники торгівлі, зокрема роздрібної, споживчими товарами та послугами. У табл. 2 представлено динаміку показників роздрібної торгівлі за період 2000-2016 рр.

Дані табл. 2 дають підставу говорити про зв'язок показників обсягів торгівлі з рівнем економічного розвитку, оскільки тенденція динаміки даних показників є аналогічною тенденціям показників ВВП та ВВП на душу населення. Як бачимо з таблиці, до 2008 р. спостерігалася тенденція зростання роздрібного товарообороту, у 2009 р. спостерігалось його зниження, далі в 2010-2013 рр. знову бачимо тенденцію його зростання. Протягом 2014-2015 рр. цей показник демонструє значне зниження торгової активності, лише у 2016 р. спостерігаємо її відновлення на 4,5%. Крім того, спостерігаємо стійку тенденцію зниження кількості об’єктів роздрібної торгівлі.

Таблиця 2

**Основні показники роздрібної торгівлі за 2000-2016 рр.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Обсяг роздрібного товарообороту підприємств, млн. грн. | Індекси фізичного обсягу роздрібного товарообороту підприємств до попереднього року, у порівнянних цінах, % | Наявність об'єктів роздрібної торгівлі підприємств, тис. од | Наявність об'єктів ресторанного господарства, тис. од | Кількість ринків з продажу споживчих товарів року, од |
|
| 2000 | 28757 | 108,1 | 103,2 | 33,1 | 2514 |
| 2001 | 34417 | 113,7 | 96,4 | 32 | 2715 |
| 2002 | 39691 | 115 | 89,3 | 30,6 | 2863 |
| 2003 | 49994 | 120,5 | 83,8 | 28,9 | 2891 |
| 2004 | 67556 | 121,9 | 78,5 | 27,9 | 2869 |
| 2005 | 94332 | 123,4 | 75,2 | 27,3 | 2886 |
| 2006 | 129952 | 126,4 | 73,6 | 26,8 | 2890 |
| 2007 | 178233 | 129,5 | 71,9 | 26,2 | 2834 |
| 2008 | 246903 | 117,3 | 69,2 | 24,9 | 2785 |
| 2009 | 230955 | 79,1 | 65,3 | 24 | 2761 |
| 2010 | 280890 | 110,1 | 64,8 | 23,4 | 2758 |
| 2011 | 350059 | 113,2 | 64,2 | 22,9 | 2698 |
| 2012 | 405114 | 112,3 | 62,2 | 21,6 | 2647 |
| 2013 | 433081 | 106,1 | 59,8 | 20,6 | 2609 |
| 2014 | 438343 | 90 | 49,6 | - | 2177 |
| 2015 | 487558 | 80,2 | 49,6 | - | 2134 |
| 2016 | 555975 | 104,5 | 49,3 | - | - |

*Джерело:* [10]

Важливим індикатором функціонування споживчого ринку, що відображає економічний розвиток країни, є частка реалізованих товарів на внутрішньому ринку, що вироблені в Україні (табл. 3).

Таблиця 3

**Частка продажу споживчих товарів, що вироблені в Україні**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Частка товарів, % | | | | | | | | | |
| 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Усі товари | 64,5 | 63,1 | 67,4 | 64,3 | 61,9 | 58,9 | 57,2 | 57,8 | 58,1 | 55,8 |
| Продовольчі товари | 88,2 | 88,2 | 88,4 | 88,2 | 87,2 | 86,3 | 85,5 | 85,6 | 85,2 | 84,8 |
| Непродовольчі товари | 52,9 | 51,2 | 54,7 | 50 | 47,2 | 41,9 | 39 | 39,5 | 39,3 | 35,6 |

*Джерело:* [10]

Як показують дані таблиці, переважна більшість продовольчих товарів, що реалізуються у торговельних мережах України, вироблені вітчизняними підприємствами. Натомість серед реалізованих непродовольчих товарів менше половини мають українське походження, причому спостерігається тенденція зниження їх частки. Що стосується продовольчих товарів, то майже за всіма групами частка вироблених в Україні коливається у межах 80-98%. Виключення становлять свіжі плоди, консерви фруктово-ягідні, вина та кава. Серед непродовольчих товарів більше, ніж 50% товарів українського походження займають лише паперові та канцелярські товари, преса, будівельні матеріали, фармацевтичні та паливно-мастильні товари. Менше 10% товарів українського походження у таких групах, як одяг та взуття, автомобілі. Комп’ютери та програмне забезпечення, аудіо та відео обладнання, а також фотографічне устаткування представлені менше ніж 1% товарів українського походження. При цьому відзначимо негативні тенденції щодо зниження частки вітчизняних товарів майже за всіма групами, що є негативним фактором щодо розвитку економіки України [10].

Наповнення споживчого ринку вітчизняними товарами обумовлюється рівнем їх виробництва та імпортом. Від обсягів виробництва товарів на вітчизняних підприємствах, а також їх конкурентоспроможності буде залежати і частка реалізованих на внутрішньому ринку вітчизняних товарів.

За даними статистичного спостереження у 2016 р. відбулося зростання виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів у порівнянні з попереднім роком на 4,4%, у тому числі виробництво м’яса та м’ясних продуктів зросло на 4,5%, перероблення риби – на 15,6%, олії та тваринних жирів – на 16,5%, виробництво цукру – на 36,2%, виробництво напоїв – на 6%. При цьому знизилось виробництво молочних продуктів на 1,4%, виробництво хліба та хлібобулочних виробів – на 2,3% [10]. Виробництво товарів легкої промисловості протягом 2013-2015 рр. мало негативну тенденцію, проте вже у 2016 р. спостерігаємо його зростання на 2,2% [10].

Що стосується реалізації, за період 2016 року реалізовано промислової продукції на 2128,87 млрд. грн. У загальному обсязі реалізації продукції найбільша питома вага припадає на виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів, постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря.

Відповідно до даних статистики порівняно з 2015 р. обсяги реалізованої продукції зросли на 19,8%, у тому числі харчової промисловості – на 15,4%. Слід відзначити позитивну тенденцію зростання обсягів реалізації майже за всіма видами продукції. Виняток становить лише виробництво хімічної продукції, де відбулося скорочення обсягів реалізації продукції порівняно з 2015 р. на 11,6%. Відзначаючи тенденцію зростання обсягів реалізованої продукції, слід зважати також на те, що на внутрішньому ринку зростання обсягів реалізації у гривневому еквіваленті значною мірою обумовлено ростом цін. Зокрема, ціни на продукти харчування у 2016 р. зросли на 9%, на одяг та взуття - на 16,1%, житлово-комунальні послуги – на 35% [10].

Індекс споживчих цін є важливим індикатором для аналізу споживчого ринку та в цілому стану економіки. Зокрема, якщо розглядати споживчий ринок, високий рівень інфляції знижує купівельну спроможність населення, що, в свою чергу, впливає на рівень реалізації, обсяг товарообороту, прибутковість підприємств, а в подальшому і на ВВП країни. Для того, щоб пересвідчитись у справедливості цього твердження, проаналізуємо індекси споживчих цін, обсягу роздрібного товарообороту та ВВП на душу населення в Україні протягом 2003-2016 рр. (рис. 1).

Рис. 1 наочно демонструє зворотну залежність між рівнем інфляції та товарооборотом і ВВП на душу населення. Тобто чим вищі темпи інфляції, тим нижчі темпи росту товарообороту, а також ВВП на душу населення. Так, максимальні значення рівня інфляції співпадають з мінімальними значеннями індексів росту роздрібного товарообороту та ВВП на душу населення. Причому якщо у 2009 р. бачимо залежність із лагом в 1 рік, то у 2015 рр. темпи росту інфляції були настільки стрімкими, що викликали таке ж стрімке падіння товарообороту та ВВП на душу населення.

Рис. 1. Індекси споживчих цін, роздрібного товарообороту та ВВП на душу населення за період 2003-2016 рр.

*Джерело:* [10]

Ще одним важливим індикатором, що характеризує функціонування споживчого ринку, є обсяг експорту та імпорту споживчих товарів (рис. 2).

Рис. 2. Динаміка експорту та імпорту споживчих товарів у 2002-2016 рр.

*Джерело:* [10]

Як бачимо з рис. 2, протягом 2002-2008 рр. активність українських підприємств у зовнішньоекономічній діяльності зростала. Відбувалося зростання обсягів як експорту, так і імпорту споживчих товарів. Однак спостерігаємо негативне сальдо зовнішньоторговельного балансу, причому розрив між імпортом та експортом поступово збільшується. Протягом 2009-2010 рр. відбувається зниження обороту зовнішньої торгівлі, однак вже у 2011 р. відновлюється тенденція зростання – обсяг імпорту та експорту досягає свого максимуму за аналізований період. Проте вже у 2014 р. відбувся значний спад, який продовжується і до сьогодні.

Також важливим фактором, що визначає стан споживчого ринку, є рівень доходів населення, а також споживчі витрати. На рис. 3 бачимо динаміку рівня загальних доходів населення України протягом 2002-2015 рр., а також обсяг споживчих витрат за цей період.

Рис. 3. Загальні доходи та споживчі витрати населення в середньому на місяць на одне домогосподарство

*Джерело:* [10]

Як видно з графіків, у 2002-2004 рр. левова частка загальних доходів домогосподарств витрачалися саме на споживання (70-74%), що говорить про досить низький рівень реальних доходів населення. У період 2005-2009 рр. бачимо зростання рівня доходів населення. Споживчі витрати також зростають, проте темпи їх зростання значно нижчі і спостерігається зростання розриву між рівнем доходів та споживчих витрат, що свідчить про підвищення рівня добробуту населення. Унаслідок кризи 2008-2009 рр. спостерігаємо стрімке зростання рівня споживчих витрат, значною мірою обумовлене інфляційною складовою. У 2015 р. знову спостерігається стрімке зростання рівня споживчих витрат, що обумовлені значними темпами інфляції, причому 90% доходів домогосподарств витрачаються саме на споживчі товари і послуги, що є негативним сигналом стосовно реальних доходів та життєвого рівня населення. Структура економіки України на сучасному етапі значною мірою орієнтована на низькі потреби і відповідно рівень споживання, на це впливає глибока економічна криза, що продовжується в Україні. Низький рівень споживання більшості населення в цих умовах не забезпечує відтворення потреб, що вже були сформовані раніше. Наприклад, вже сформувалась потреба в творчій самостійній праці, а існуючий рівень споживання низький. Тим самим деформується, не відтворюється на належному рівні й потреба в праці такого змісту.

Отже, незважаючи на наявні позитивні зрушення, споживчий ринок розвивається досить суперечливо, а деякі його негативні тенденції набули стійкого характеру, і по суті, визначають його теперішній стан.

Як зазначалося вище, одним із провідних показників економічного розвитку країни є ВВП на душу населення та його динаміка. Тому для аналізу впливу стану споживчого ринку на рівень економічного розвитку країни пропонуємо здійснити регресійний аналіз впливу рівня основних індикаторів споживчого ринку на рівень ВВП на душу населення. У якості факторів впливу пропонується визначити наступні: *х1*- індекс споживчих цін; *х2* – обсяг роздрібного товарообороту; *х3* – кількість об’єктів роздрібної торгівлі; *х4* – обсяг продажу споживчих товарів, що вироблені в Україні; *х5* – обсяг експорту споживчих товарів; *х6* – обсяг імпорту споживчих товарів; *х7* – середньомісячні сукупні споживчі витрати домогосподарств; *х8* – дохід домогосподарства в середньому за місяць; *х9* – обсяг реалізації споживчих товарів підприємствами України.

Для відбору показників було здійснено кореляційний аналіз з метою визначення наявності зв’язку між результуючим показником та незалежними змінними. В результаті кореляційного аналізу нами було відібрано фактори, що здійснюють найбільш істотний вплив на результуючий показник. Таким чином, на рівень ВВП на душу населення за результатом кореляційного аналізу статистичних даних значний вплив здійснюють такі чинники, як обсяг роздрібного товарообороту; частка продажу споживчих товарів, що вироблені в Україні; сукупні споживчі витрати домогосподарства; дохід домогосподарства та обсяг реалізації споживчих товарів підприємствами України. Всі інші чинники мають в даному випадку незначний вплив на результуючий показник, тому при здійсненні подальшого аналізу не будуть братись до уваги. Визначення функціональної залежності ВВП на душу населення та рівня впливу вищезазначених чинників (що є параметрами моделі) здійснено шляхом регресійного аналізу за допомогою пакету аналізу даних MS Excel. Отримана функціональна залежність має вигляд (1):

*у=6,16+0,55х2-1,21х4-0,22х7+1,3х8+0,52х9* (1)

Для перевірки адекватності знайденого рівняння залежності проаналізуємо основні показники оцінки адекватності. Оскільки коефіцієнт детермінації (*R2=*0,9985) наближається до одиниці і вищий за нормоване значення (*R2норм=*0,9977), варіація залежної змінної у значною мірою визначається варіацією незалежних змінних. Тобто 99% змін показника пояснюється включеними у регресію факторами. Коефіцієнт кореляції (*R=*0,9993) також близький до одиниці, тому існує тісний зв’язок усіх незалежних змінних із залежною змінною у. Для отриманої моделі розрахункове значення критерію Фішера (*Fрозр*) становить 1211,6, що більше за критичне значення *Fтабл*(5;9;0,05)=3,48. Отже, знайдене рівняння залежності з імовірністю 95% адекватне вихідним даним.

Можна стверджувати із ймовірністю 95%, що при зростанні роздрібного товарообороту на 1% відбудеться зростання ВВП на душу населення на 0,55%. Зростання частки продажу споживчих товарів, що вироблені в Україні, на 1% знижує ВВП на душу населення на 1,21%, а відповідне зростання споживчих витрат населення знижує ВВП на 0,22%. При збільшенні доходів домогосподарств на 1% спостерігатиметься зростання ВВП на 1,3%, а зростання обсягів реалізації споживчих товарів підприємствами України на 1% викличе зростання ВВП на душу населення на 0,52%.

**Висновки.** Таким чином, проведені розрахунки свідчать про те, що функціонування споживчого ринку має дуже важливе значення для розвитку економіки країни. Рівень основних показників економічного розвитку значною мірою залежить від рівня індикаторів споживчого ринку.

**Література**

1. Аналіз ефективності монетарної політики Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://feao.org.ua/wp-content/uploads/2016/08/FEAO_Analysis-of-the-NBU-Monetary-Pollicy-Effectiveness_A5_03.pdf>
2. DOING BUSINESS-2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.doingbusiness.org>
3. Признаки восстановления украинской экономики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.trust.ua/news/143498-priznaki-vosstanovlenia-ukrainskoj-ekonomiki.html>
4. Торговельно-економічне співробітництво Україна-ЄС [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukraine-eu.mfa.gov.ua/ua/ukraine-eu/trade-and-economic/ukraine-eu-trade>
5. Венгер В.В. Показники економічного зростання: галузевий аспект / В.В. Венгер // Причорноморські економічні студії. – 2016. - №7. – С. 33-37.
6. Глуха Г.Я. Система показників економічного зростання/ Г.Я. Глуха // Академічний огляд. – 2013. -№2(39). – С. 5-12.
7. Проданова Л.В. Економічне зростання й економічний розвиток: методологія і теорія: автореф. дис. д-ра екон. наук: 08.00.01 / Л.В. Проданова; Донец. нац. ун-т. – Донецьк, 2012. – 36 с.
8. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
9. Валовой внутренний продукт Украины [Електронний ресурс] // Фінансовий портал. – Режим доступу: <http://index.minfin.com.ua/index/gdp/>
10. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>; [http://www.worldbank.org](http://www.worldbank.org/)
11. The worldbank [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.worldbank.org](http://www.worldbank.org/)
12. Яхно Т. П. Споживчий ринок в опосередкуванні неоекономічних процесів відтворення людини та суспільства / Яхно Т. П., Гусаковська Т. О. // Бізнес Інформ. – 2017. – №1. – C. 22–26.

**Яхно Т.П., Гусаковская Т.А. Определение уровня экономического развития Украины по показателям состояния потребительского рынка**

**Аннотация.** В статье проведен анализ показателей экономического развития Украины. Исследованы основные индикаторы состояния потребительского рынка и их взаимосвязь с динамикой показателей экономического развития. Доказано, что функционирование потребительского рынка имеет важное значение для развития экономики страны, а уровень основных показателей экономического развития в значительной степени зависит от уровня индикаторов потребительского рынка.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, потребительский рынок, валовой внутренний продукт, потребительские товары, объем розничного товарооборота, потребительские расходы домохозяйства, доход домохозяйства.

**Yahno T. P., Husakovska T. O. Determination of the level of economic development of Ukraine according to the state of the consumer market**

**Summary.** The article reviews indicators of economic development of Ukraine. Main indicators of the state of the consumer market and their relation to trends in [economic development indicators](http://context.reverso.net/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9/economic+development+indicators) are examined. It is proved that consumer market performance is important for economic development of the country and the level of main economic development indicators is largely dependent on the consumer market main indicators level.

**Keywords:** economic development, consumer market, gross domestic product, consumer goods, retail trade, consumption expenditure of household, household income.