Актуальні проблеми державного будівництва та місцевого самоврядування, конституційне, адміністративне, інформаційне,

фінансове право, конституційний та адміністративний процес

**ВРЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У СФЕРІ НАДАННЯ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ПОСЛУГ**

Хайлова Т.В.,

к.н. з держ.упр., доцент

Телекомунікації є невід’ємною частиною виробничої та соціальної інфраструктури України і призначені для задоволення потреб фізичних та юридичних осіб, органів державної влади в телекомунікаційних послугах [1].

Проблема взаємодії операторів/провайдерів телекомунікаційних мереж та власників об'єктів інфраструктури щодо надання останніми можливості для прокладення телекомунікаційних мереж неодноразово була предметом нарікань з боку учасників ринку.

Користуючись своїм монопольним становищем, власники об'єктів інфраструктури досить часто встановлювали економічно необґрунтовану плату за доступ до об'єкта інфраструктури, вимагали від оператора/провайдера виконати додаткові ремонтні роботи або здійснити технічне переоснащення об'єкта інфраструктури (заміна траверсів, кабелів тощо).

Наявні проблеми щодо доступу до об'єктів інфраструктури покликаний вирішити Закон України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» [2].

Закон нарешті врегулював досить значний перелік питань, які були наріжним каменем у відносинах між власниками та операторами/провайдерами телекомунікацій щодо доступу до об'єктів інфраструктури.

Правовими основами діяльності операторів/провайдерів телекомунікацій є недопущення дискримінаційних дій з боку операторів і провайдерів, що займають монопольне (домінуюче) становище, проти інших суб'єктів ринку телекомунікацій. Віднесення операторів і провайдерів телекомунікацій до операторів і провайдерів, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку телекомунікацій, здійснюється Антимонопольним комітетом України на підставі законодавства про захист економічної конкуренції. Правовідносини, що виникають у зв’язку із конкуренцією, зокрема й у сфері телекомунікацій, є комплексними. З одного боку, вони складаються між суб’єктами господарювання внаслідок здійснення ними господарської діяльності (операторами, провайдерами, суб’єктами господарювання - споживачами). З іншого боку, антимонопольні органи держави забезпечують підтримку та розвиток конкуренції, здійснюють контроль за додержанням антимонопольно-конкурентного законодавства [3, с. 180]. За вчинення правопорушень антимонопольно-конкурентного законодавства у сфері телекомунікацій крім штрафних санкцій з боку ліцензіата до суб’єктів господарювання можуть бути застосовані різні види відповідальності. А до їх посадових осіб, рівно як і до чиновників і державних службовців, можуть бути застосовані санкції адміністративного і кримінального законодавства [4, с. 107]. На сторожі ділової репутації суб’єктів господарювання від недобросовісних конкурентів у більшій чи меншій мірі стоять положення Господарського кодексу України [5], Законів України «Про захист економічної конкуренції» [6], «Про Антимонопольний комітет України» [7], «Про захист прав споживачів» [8], «Про природні монополії» [9], «Про рекламу» [10], інших законів і підзаконних нормативних актів України, міжнародних конвенцій, договорів і домовленостей, що отримали визнання та обов’язковість виконання в Україні [4, с. 107].

До повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ) віднесено направлення до Антимонопольного комітету України матеріалів в разі виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

На жаль механізм захисту господарюючих суб’єктів у нашій державі не достатньо розвинений з різних причин. Відомі випадки, коли провайдери не можуть отримати певні комплексні послуги від операторів, бо останні мають деякі «обмежуючі внутрішні накази». Провайдери часто не звертаються до Антимонопольного комітету України, бо бояться взагалі втратити свій бізнес.

На нашу думку, суб`єкти господарювання у галузі телекомунікацій не достатньо захищенні. Тому вважаємо доцільним переглянути законодавство та встановити більш зручний механізм щодо захисту своїх прав суб`єктами господарювання. Наприклад, можна зобов`язати НКРЗІ проводити постійний моніторинг на ринку телекомунікацій з метою визначення монополістів, кількості та вартості послуг та іншої інформації, що стосується ринку телекомунікацій, розміщати цю інформацію в засобах масової інформації. Також треба проводити більшу кількість семінарів та виставок на території України (а не лише за кордоном), щоб їх могли відвідати всі бажаючі.

На основі викладеного вважаємо доцільним зобов`язати НКРЗІ проводити зустрічі з операторами та провайдерами на предмет виявлення невідповідних норм законодавства чи тих, які «не працюють у житті». І саме в такому випадку, можливо, чиновники виявлять значну кількість проблем. А саме невідповідність чи невизначеність в законодавстві не дає розвиватися прогресу.

Тобто підведемо резюме: законодавство про захист прав і інтересів суб`єктів господарювання треба переглянути – підсилити та зробити «діючим».
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