

Дерев'янка Б.В. Окремі проблемні питання розмежування юрисдикції між адміністративними та господарськими судами / Б.В. Дерев'янка, С.В. Черей // Актуальні питання адміністративного права та процесу : Матер. II всеукр. наук.-практ. конф. курсантів та студентів (м. Кривий Ріг, 16 грудня 2016 р.). — Кривий Ріг: Донецький юридичний інститут МВС України, 2017. — С. 146-149.

***Черей Сніжана Валентинівна***

*магістрант Навчально-наукового інституту права*

*Сумського державного університету*

***Дерев'янка Богдан Володимирович***

*професор кафедри адміністративного, господарського права*

*та фінансово-економічної безпеки*

*Навчально-наукового інституту права*

*Сумського державного університету*

## **ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ ЮРИСДИКЦІЇ МІЖ АДМІНІСТРАТИВНИМИ ТА ГОСПОДАРСЬКИМИ СУДАМИ**

Преамбула Загальної декларації прав людини, прийнятої Генеральною Асамблеєю ООН 10 грудня 1948 року, проголошує цю Декларацію прав людини як завдання, до виконання якого повинні прагнути всі народи і ВСП держави з тим, щоб кожна людина і кожний орган суспільства, завжди маючи на увазі цю Декларацію, прагнули шляхом освіти сприяти поважанню цих прав і свобод і забезпеченню, шляхом національних і міжнародних прогресивних заходів, загального і ефективного визнання і здійснення їх як серед народів держав-членів Організації, так і серед народів територій, що перебувають під їх юрисдикцією [1].

З метою реалізації норм цього міжнародного документу держави ратифікували його, та сформували законодавство, і механізм роботи державних органів на основі фундаментальних положень цієї Декларації.

Основними органами державної влади, на які покладено завдання із забезпечення захисту гарантованих Конституцією та законами прав і свобод людини і громадянина, та охорони прав і законних інтересів громадян, є органи судової влади.

Судова система України складається із судів загальної юрисдикції, та єдиного органу конституційної юрисдикції – Конституційного Суду України. Суди загальної

Дерев'янка Б.В. Окремі проблемні питання розмежування юрисдикції між адміністративними та господарськими судами / Б.В. Дерев'янка, С.В. Черей // Актуальні питання адміністративного права та процесу : Матер. II всеукр. наук.-практ. конф. курсантів та студентів (м. Кривий Ріг, 16 грудня 2016 р.). — Кривий Ріг: Донецький юридичний інститут МВС України, 2017. — С. 146-149.

юрисдикції у свою чергу утворюють єдину систему судів, яка складається із загальних і спеціалізованих судів.

Проблема розмежування юрисдикції між судовими органами завжди є актуальною, адже вітчизняне законодавство недосконале, і породжує безліч колізій, як матеріального так і процесуального характеру.

Як уже свідчить судова практика місцевих господарських судів, доволі проблематичним є розмежування підвідомчості спорів за позовами податкових органів до суб'єктів підприємницької діяльності щодо застосування адміністративно-господарських санкцій за порушення правил здійснення господарської діяльності, у зв'язку з чим перед суддями господарського суду реально постає проблема пошуку можливого процесуального розв'язання наявної колізії кодексів і визначення, за правилами якого саме судочинства – господарського чи адміністративного вирішувати такі спори, оскільки Прикінцеві та перехідні положення КАС України не дають на це питання вичерпної відповіді [2]. На вірну думку В.В. Резнікової вітчизняне судочинство пішло хибним шляхом, коли в основу розмежування судових юрисдикцій із прийняттям КАС України було покладено такий загальний критерій як публічний характер спору. Він є надто невизначеним, оскільки відсутні чіткі теоретико-методологічні засади розмежування повноважень між цивільними, адміністративними та господарськими судами [3, с. 29].

Основа розмежування господарських і адміністративних правовідносин на законодавчому рівні закріплена в ч. 1 ст. 4 Господарського кодексу України, відповідно до якої не є предметом регулювання цього Кодексу адміністративні та інші відносини управління за участі суб'єктів господарювання, в яких орган державної влади або місцевого самоврядування не є суб'єктом наділеним господарською компетенцією і безпосередньо не здійснює організаційно-господарських повноважень щодо суб'єкта господарювання. Зі змісту цієї норми вбачається беззаперечний висновок про те, що відносини в яких орган державної влади або місцевого самоврядування, що наділені у відношенні суб'єктів

Дерев'янку Б.В. Окремі проблемні питання розмежування юрисдикції між адміністративними та господарськими судами / Б.В. Дерев'янку, С.В. Черей // Актуальні питання адміністративного права та процесу : Матер. II всеукр. наук.-практ. конф. курсантів та студентів (м. Кривий Ріг, 16 грудня 2016 р.). — Кривий Ріг: Донецький юридичний інститут МВС України, 2017. — С. 146-149.

господарювання господарською компетенцією і правом здійснювати щодо них організаційно-господарські повноваження, є суто господарськими [4].

Відповідно до Інформаційного Листа Верховного Суду «Щодо застосування господарськими судами України положень процесуального законодавства стосовно розмежування компетенції між адміністративними і господарськими судами» матеріали господарських справ свідчать про неоднозначність судової практики щодо застосування господарськими судами України положень процесуального законодавства стосовно розмежування компетенції між спеціалізованими адміністративними і господарськими судами. З метою забезпечення єдності судової практики слід враховувати наступне. Поняття "суб'єкт владних повноважень" визначено у статті 3 КАС України – це органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їхні посадові чи службові особи, інший суб'єкт при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень. Отже, необхідною та єдиною ознакою суб'єкта владних повноважень є здійснення цим суб'єктом владних управлінських функцій, при цьому ці функції повинні здійснюватись суб'єктом саме у тих правовідносинах, у яких виник спір. У випадку, якщо суб'єкт (у тому числі орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа) у спірних правовідносинах не здійснює вказаних владних управлінських функцій (щодо іншого суб'єкта, який є учасником спору), то такий суб'єкт не знаходиться "при здійсненні управлінських функцій", та не має встановлених нормами КАС України необхідних ознак суб'єкта владних повноважень [5].

Т.О. Коломоець зазначає, що виокремлення критеріїв розмежування повинно супроводжуватися нормативним закріпленням засад розподілу адміністративної та господарської юрисдикції. Саме тому не варто підтримувати точку зору певної групи вчених та юристів-практиків, які пропонують вирішити це проблемне питання лише на підставі узагальнень судової практики, без внесення змін та доповнень до законодавства, враховуючи те, що нормативно-правовий акт був і залишається основним джерелом права. Варто нормативно закріпити перелік справ, які повинні

Дерев'янка Б.В. Окремі проблемні питання розмежування юрисдикції між адміністративними та господарськими судами / Б.В. Дерев'янка, С.В. Черей // Актуальні питання адміністративного права та процесу : Матер. II всеукр. наук.-практ. конф. курсантів та студентів (м. Кривий Ріг, 16 грудня 2016 р.). — Кривий Ріг: Донецький юридичний інститут МВС України, 2017. — С. 146-149.

розглядатися в порядку адміністративного судочинства в адміністративних судах. У відповідних нормах КАС України слід акцентувати увагу на участі суб'єкта публічної адміністрації та публічному спрямуванні (характері) справи. При цьому жодних інших тлумачень не повинно бути [6].

Враховуючи думки науковців та відповідні законодавчі норми, слід прийти до висновку, що головним критерієм розмежування господарської та адміністративної судових юрисдикцій все ж таки повинен бути не суб'єктний склад учасників спірних правовідносин, а насамперед предмет спору та зміст спірних правовідносин.

### Література:

1. Загальна декларація прав людини: Міжнародний документ від 10.12.1948 року [Електронний ресурс] / Генеральна Асамблея ООН // Сайт. — Режим доступу: <http://kr-admin.gov.ua/mol/molod/2.pdf>.
2. Литвинова Г.П. Проблеми розмежування юрисдикції спеціалізованих судів України: випадковість чи закономірність? / Г.П. Литвинова, С.В. Ребриста // Вісник господарського судочинства. — 2006. — Випуск № 1. — С. 24—26.
3. Резнікова В. Підвідомчість справ господарським судам України: проблеми теорії та практики / В. Резнікова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Правові науки. — 2014. — № 1(99). — С. 24—32.
4. Коверзнев В.О. Розмежування юрисдикції адміністративних і господарських судів України: проблеми теорії та практики [Електронний ресурс] / В.О. Коверзнев // Форум права. — 2013. — № 2. — С. 223—229. — Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index).
5. Щодо застосування господарськими судами України положень процесуального законодавства стосовно розмежування компетенції між адміністративними і господарськими судами: Лист Верховного Суду України від 26 грудня 2005 року [Електронний ресурс] / Верховний Суд України // Сайт. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v3-2-700-05>.
6. Коломоець Т.О. Розмежування юрисдикційних повноважень між адміністративними та господарськими судами: окремі питання сьогодення / Т.О. Коломоець // Вісник Запорізького національного університету. — 2009. — № 1. — С. 69—78.