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Широкомасштабна діяльність будь-якої соціально-економічної системи в умовах ринкових відносин, як на макро-, мезо-, так і макрорівні супроводжується кризовими процесами, загостренням протиріч всередині суспільних формацій, збільшенням невдоволення окремих верств населення та працівників. Реалії сьогодення свідчать про наявність перманентних ознак кризи у роботі багатьох українських підприємств, що проходять стадію трансформаційних змін в умовах розгортання економічної кризи.

Проголошення активної стратегії подолання ознак кризи та недопущення її розгортання у кризову ситуацію на початку ХХІ ст. стало основним атрибутом ефективного управління для багатьох теоретиків та практиків в галузі менеджменту. Разом з тим, скорочення обсягів комерційно-виробничої та господарсько-фінансової діяльності підприємств на колишніх ринкових сегментах, оптимізація чисельності кадрового складу відповідно до потреб виробничого процесу, недостатність фінансових ресурсів призводять до необхідності розробки і впровадження дієвих інструментів антикризового управління та окремих антикризових заходів, а тому їх практичне втілення є актуальним завданням, що потребує свого невідкладного вирішення.

Актуальність дослідження пояснюється тим, що сформована система ринкових відносин призвела до перманентного виникнення кризових явищ у ключових галузях національної економіки, поглиблення протиріч у процесі взаємодії між господарюючими суб’єктами, а це, у свою чергу, призводить до необхідності впровадження концепції антикризового управління у діяльності будь-якого підприємства.

Питання формування ефективних систем антикризового управління на підприємствах, розробки механізмів подолання кризового стану суб’єктів господарської діяльності знайшли своє ґрунтовне висвітлення у фундаментальних працях провідних українських та іноземних науковців, серед яких слід виокремити Беляєва С. Г., Бланка І. О. [2], Ван Хорна Дж. К., Василенка В. О. [3], Градова А. П., Короткова Е. М., Лігоненко Л. О. [5], Мечлапа Ф., Поддєрьогіна А. М., Пушкаря О. І. [7], Терещенко О. О., Уткіна Е. О., Харварда Дж., Чернявського А. Д. [9], Шапіро В. Д., Шеремета О. О., Штангрета А. М. [10] та інших. Проте, розробка ефективної системи антикризового управління підприємством разом із її організаційним забезпеченням в умовах нестабільного економічного середовища та поглиблення економічної кризи надалі залишається актуальним та невирішеним науковим завданням, що вимагає ретельного і глибокого дослідження.

Практичне втілення інструментарію антикризового управління вимагає реалізації відповідних заходів з боку управлінського персоналу, впровадження антикризових програм розвитку на кожному підприємстві та визначає практичну спрямованість системи антикризового управління суб’єктів господарської діяльності в умовах трансформаційних процесів.

**Метою дослідження** є обґрунтування методологічних та розгляд прикладних засад формування антикризової моделі управління соціально-економічним розвитком підприємств у трансформаційний період.

Відповідно до поставленої мети у роботі сформульовано наступні завдання: розкрити складові антикризової моделі управління соціально-економічним розвитком підприємств; запропонувати організаційне забезпечення антикризової моделі управління підприємством в умовах розгортання кризових процесів у довгостроковій перспективі.

Як показує досвід та господарська практика, реформування національної економіки, її окремих галузей і систем управління підприємствами в Україні супроводжується комплексом кризових явищ, що переростають у кризові ситуації та глибокі системні кризи. Поряд з цим, цілеспрямовано реорганізуються економічні відносини, методи управління, змінюються форми власності, а також організаційні форми управління. Всі зазначені зміни вимагають оволодіння майбутніми фахівцями сучасних методів управління і, в першу чергу, методів антикризового управління.

Особливо гостро стоїть завдання організації антикризового управління підприємствами, тобто створення зовсім нових систем антикризового управління або внесення прогресивних змін у побудову і порядок функціонування діючих.

Система антикризового управління – це система подолання кризових явищ, яка складається із наступних підсистем, що спеціалізуються на виконанні специфічних функцій, а саме: підсистема діагностики; антикризовий операційний менеджмент; антикризове фінансове управління; антикризовий маркетинг; антикризове управління персоналом; антикризове організаційне управління [6, с. 507]. Тобто, система антикризового управління є складовою загальної системи управління підприємством, що створюється з метою реагування на кризові явища та недопущення їх переростання у глибокі кризи.

Слід зазначити, що вказані підсистеми не функціонують ізольовано, оскільки реалізація мети потребує узгодження та координації дій окремих підсистем і лише за цих умов результат – виведення підприємства зі стану кризи та фінансове його оздоровлення – буде досягнуто і закріплено.

З точки зору системного підходу система антикризового управління підприємством складається із двох складових – об’єкту та суб’єкту системи антикризового управління (керованої та керуючої підсистем).

Об’єктом системи антикризового управління, як керованої підсистеми, є виникнення та поглиблення кризи розвитку підприємства, її усунення та запобігання [4, с. 68].

Суб’єктом системи антикризового управління, як керуючої підсистеми, є певне коло осіб, які реалізують його завдання у залежності від масштабу кризи. Можна виділити сім груп суб’єктів антикризового процесу:

1) власник підприємства, який самостійно реалізує основні завдання та функції антикризового управління без залучення відповідних фахівців;

2) фінансовий директор підприємства, коли головна увага приділяється фінансовим питанням антикризового управління;

3) функціональний антикризовий менеджер – співробітник підприємства, який відповідає за реалізацію антикризової програми;

4) функціональний антикризовий менеджер – співробітник консалтингової фірми, який залучається на підприємство на платній основі для реалізації завдань антикризового управління;

5) фахівець агентства з питань банкрутства державних і відомчих органів, який здійснює роботу з антикризового управління;

6) арбітражний керуючий, який затверджений постановою суду у випадку порушення справи про банкрутство підприємства;

7) представники кредиторів або фахівці з антикризового управління, які залучені ними, для яких здійснення фінансового оздоровлення підприємства є вимушеним заходом, спрямованим на повернення боргів [5, с. 61-62].

Метою та головним завданням антикризового управління є передбачення, своєчасне розпізнавання та успішне вирішення всіх проблем, що пов’язані із об’єктивним циклічним розвитком економіки та суб’єктивними чинниками на макро-, мезо- та мікрорівнях [3, с. 29].

Вважаємо за необхідне констатувати, що рівень організаційного забезпечення системи антикризового управління на багатьох українських підприємствах є недостатнього високим, оскільки на них відсутні сучасні відділи (служби, сектори) та окремі фахівці, які б відповідали за реалізацію окремих етапів процесу антикризового управління. Все це не сприяє подальшому розвитку підприємств у напрямі інтеграції до ринкових умов господарювання. Основні недоліки, на наш погляд, криються у роботі їх комерційно-виробничої та фінансової підсистем.

В умовах розгортання економічної кризи та подолання її наслідків актуальним завданням для керівництва підприємств є створення сектору антикризового управління, який повинен бути основною функціональною підсистемою, що координуватиме діяльність всіх структурних підрозділів, особливо у період загострення кризових ситуацій. До його основних функцій повинні входити розробка заходів щодо антикризового управління, а саме: проведення санації, визначення місії підприємства та його основних цілей, розробка комплексної програми і стратегії розвитку господарської діяльності, оцінка та планування показників господарської діяльності, планування доходів і визначення напрямів витрат грошових коштів для забезпечення антикризового розвитку підприємств.

З метою практичної імплементації запропонованих заходів нами рекомендується наступна структура антикризової моделі управління соціально-економічним розвитком підприємства у довгостроковій перспективі зі складом функціональних виконавців за окремими напрямами реалізації антикризової політики (рис. 1).
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Рис. 1. Рекомендована структура антикризової моделі управління соціально-економічним розвитком підприємства у довгостроковій перспективі [авторський варіант]

На наше переконання, така внутрішня структура сектору антикризового управління буде найбільш доцільною у стратегічній перспективі, оскільки сприятиме швидкій реалізації антикризових програм розвитку підприємства відповідно до окремих напрямів антикризової політики.

Головною метою створення сектору антикризового управління підприємством має бути забезпечення стабільності його функціонування та досягнення головних цілей своєї діяльності, так як рівень безпеки господарської діяльності залежить від того, наскільки ефективно її керівництво і функціональні виконавці будуть спроможні уникнути можливих загроз, криз і ліквідувати шкідливі наслідки окремих негативних кризових явищ, котрі викликані впливом чинників зовнішнього і внутрішнього середовища, гарантувати його ефективне функціонування та високий потенціал розвитку в майбутньому.

Таким чином, практичне удосконалення організаційного забезпечення організаційне забезпечення антикризової моделі управління підприємством в умовах розгортання кризових процесів та підвищення ефективності реалізації антикризових програм його розвитку у сучасних умовах можливі тільки при умові розробки і реалізації дієвих антикризових програм. Важливе значення при цьому у структурі підприємств має відводитися сектору антикризового управління. Перспективними напрямами подальших наукових досліджень залишаються питання успішного впровадження дієвих антикризових заходів та формування ефективного методичного забезпечення системи антикризового управління на підприємствах, застосування сучасного інструментарію оцінки їхнього фінансового стану, що передбачає застосування системного підходу і здійснення подальших напрацювань у даному напрямі.
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