

**Міністерство освіти і науки України
Луцький національний технічний університет
Українське товариство товарознавців і технологів
Волинська торгово-промислова палата
Державна служба з питань безпечності харчових продуктів
та захисту прав споживачів
Київський національний торговельно-економічний університет
Львівський торговельно-економічний університет
Чернігівський національний технологічний університет
Білоруський торговельно-економічний університет споживчої кооперації
Грузинський технічний університет
Університет імені А. Стульгінскіса, Литва
Вища школа підприємництва і адміністрації в Любліні, Польща
Вища школа логістики (Прерув, Чехія)**

МАТЕРІАЛИ

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ
ЯКІСТЬ ТА БЕЗПЕЧНІСТЬ ТОВАРІВ**



24 березня 2017 року

м. Луцьк

УДК 006.83(043)
ББК 30.607

Рекомендовано до друку науково-технічною радою Луцького національного технічного університету (протокол № 8 від 24.03.17 р.)

Рецензенти:

Семак Б.Д., д.т.н., проф. кафедра товарознавства та технології непродовольчих товарів Львівського торговельно-економічного університету

Барський Ю.М., д.е.н., проф., завідувач кафедри економічної та соціальної географії Східноєвропейського університету імені Лесі Українки

Гулай О.І., д.п.н., проф. кафедри матеріалознавства Луцького НТУ

Якість та безпечність товарів: [матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Луцьк - 24 березня 2017 року] / за наук. ред. д.т.н., проф. Л.І. Байдакової. – Луцький національний технічний університет. – Луцьк: редакційно-видавничий відділ Луцький НТУ, 2017. –185 с.

У матеріалах Міжнародної науково-практичної конференції викладено тези учасників з таких напрямів: дослідження якості товарів, актуальні проблеми безпечності товарів, проблеми технічного регулювання в Україні та світі, інфраструктурний розвиток торгівлі, сучасні харчові технології, інноваційні технології виробництва товарів легкої промисловості, митне регулювання експортно-імпортних операцій з товарами.

Тези доповідей друкуються в авторській редакції. Автори несуть повну відповідальність за зміст публікацій, добір та точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

<i>Путінцева С.В.</i> АЛГОРИТМ ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ФІЛЬТРУВАЛЬНОГО ПАПЕРУ НА ОСНОВІ ЦЕЛЮЛОЗИ З ВОЛОКОН ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО	38
<i>Ткачук В.В., Максимук М.А.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ РИНКУ СВІТЛИХ НАФТОПРОДУКТІВ	40
<i>Ткачук О.В., Голодюк Г.І.</i> ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВІДЕОКАМЕР	42
<i>Федякіна Н.А., Нежлукченко Н.В., Тіхосова Г.А.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ПАПЕРУ З ВОЛОКОН КОНОПЕЛЬ	44
<i>Хребтань О.Б.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ СТІЙКОСТІ ПОФАРБУВАННЯ ПАЛЬТОВИХ ВОВНЯНИХ ТКАНИН З ОБРОБКОЮ ВИБИВАННЯМ	46
<i>Шегинський О.В., Єгорова А.О.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ТА ПРОБЛЕМ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ПИВА	48
<i>Шух В.В., Шегинський М.О.</i> АНАЛІЗ ВИМОГ ДО ЯКОСТІ ТОВАРІВ З ПЛАСТИЧНИХ МАС ..	50
<i>Ягелюк С.В., Остапюк К.В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ КАВИ НАТУРАЛЬНОЇ В ЗЕРНАХ	52
<i>Ярошевич О.М., Ярошевич Т.С.</i> ОЦІНЮВАННЯ КОЛЬОРУ ТА КОНСИСТЕНЦІЇ ТИХИХ БЛИХ ВИН	54
<i>Калашник О. В., Гнітій Н. В., Манько Р. А.</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ КІВІ	55
<i>Кириченко О. В.</i> ПОРІВНЯЛЬНЕ ТЕСТУВАННЯ СІРНИКІВ ПОБУТОВИХ	57
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕЧНОСТІ ТОВАРІВ	
<i>Ткачук В.В., Богданович М.</i> ОРГАНІЧНІ ПРОДУКТИ ХАРЧУВАННЯ	60
<i>Бойко Г.А, Кузьміна Т.О., Кутасов А.В.</i> ЕКОЛОГІЧНІСТЬ ТА БЕЗПЕЧНІСТЬ КОНОПЛЯНОГО ВЗУТТЯ ..	61
<i>Бородай А. Б., Павлова І. В.</i> ВИЗНАЧЕННЯ МІКРОБІОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЖИТНЬОГО ХЛІБА	63
<i>Головко І.С., Сілонова Н.Б.</i> ПРОБЛЕМИ ВИРОБНИЦТВА ПОЛУНИЦІ В УКРАЇНІ	65

- вміст токсичних елементів, не більше: свинець – 0,1 мг/кг; кадмій – 0,03 мг/кг; ртуть – 0,02 мг/кг; миш'як – 0,2 мг/кг; мідь – 5,0 мг/кг; цинк – 10,0 мг/кг.

Дослідження цих показників дасть змогу з'ясувати рівень якості та безпеності ківі, що імпортується в Україну.

Список використаних джерел

1. Фрукт киви: состав, польза и лечебные свойства [Електронний ресурс] – Режим доступу: URL : <http://www.inmoment.ru/beauty/health-body/kiwi.html>. – Назва з екрану.
2. Ківі. Настанови щодо постачання і контролювання якості (ЕЖ ООН FFV-46:2004, IDT) [Текст]. – Вид. офіц. – Чинний від 2008-10-01. – К. : Держспоживстандарт України, 2009. – III, 7 с. – (Національний стандарт України).
3. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов : СанПиН 2.3.2.1078-01 [Електронний ресурс] – Режим доступу: URL : <http://docs.cntd.ru/document/901806306>. – Назва з екрану.
4. Регламент максимальних рівнів окремих забруднюючих речовин у харчових продуктах. Державні гігієнічні правила і норми [Електронний ресурс] – Режим доступу: URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0774-13>. – Назва з екрану.
5. Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов : МБТ 5061-89 [Електронний ресурс] – Режим доступу: URL : <file:///C:/Users/Admin/Downloads/5149136.pdf>. – Назва з екрану.

УДК 662.53

*Кириченко О. В.
асистент кафедри експертизи та митної справи,
Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет
економіки і торгівлі»*

ПОРІВНЯЛЬНЕ ТЕСТУВАННЯ СІРНИКІВ ПОБУТОВИХ

Побутові сірники, що реалізуються у торговельній мережі м. Полтава, для пересічного споживача нічим не відрізняються, мало хто прискіпливо відноситься до вибору даного товару. Тому проведено порівняльне тестування [1], щоб привернути увагу до ринку сірників, проблем їх якості, оскільки вони є товаром, який традиційно використовується.

Для проведення порівняльного тестування складено спеціальну програму, що включала обстеження, аналіз ринку і вибір торгових марок сірників, власне проведення тестування, оприлюднення результатів. Для тестування були придбані зразки сірників у магазинах м. Полтава:

- сірники «Балабановские», виробник: Російська Федерація, Калужская область, г. Балабаново;
- сірники «GOLDEN EAGLE», виробник: Республіка Білорусь, м. Пінськ;
- сірники «УСФ», виробник: Україна, м. Березне;
- сірники «ПОБЕДА», виробник: Російська Федерація, с. В. Ломов.

Під час проведення порівняльного тестування оцінювалися наступні показники:

- маркування:

- 1) найменування продукції;
- 2) позначення стандарту ДСТУ ГОСТ 1820-2004 Сірники. Технічні умови [2];
- 3) найменування та (або) товарного знака та місцезнаходження підприємства-виробника;
- 4) найменування країни-виготовлювача;
- 5) позначення знака відповідності сертифікованої продукції.

- пакування:

- 1) зовнішня частина коробки з шпону повинна бути обклеєна папером;
- 2) внутрішня частина сірникової коробки не повинна випадати з зовнішньої при будь-якому положенні коробки;
- 3) для виймання внутрішньої сірникової коробки сила не прикладається;
- 4) наявність затікання фосфорної маси на широку сторону коробки шириною не більше 4 мм;
- 5) зміщення етикетки.

- показники ДСТУ ГОСТ 1820-2004:

- 1) розмір коробка, мм;
- 2) розміри сірників, мм;
- 3) середнє наповнення сірників у коробку, шт.;
- 4) сірники з дефектами;
- 5) якість займання.

На основі отриманих даних була складена таблиця з результатами тестування чотирьох зразків сірників (табл. 1). Для оцінки результатів була розроблена 100 бальна шкала, де 81-100 – відмінно; 61-80 – добре; 41-60 – задовільно; 21-40 – погано; 0-20 – дуже погано.

Таблиця 1

Узагальнені результати порівняльного тестування сірників

Марка	Сірники «Балабановские»	Сірники «GOLDEN EAGLE»	Сірники «УСФ»	Сірники «ПОБЕДА»
Виробник	Не вказаний	РБ. м. Пінськ, вул. Чуклая, 1	ТОВ «УКРАЇНСЬКА СІРНИКОВА ФАБРИКА», Україна, 34600, Рівненська обл., м. Березне, вул. Андріївська, 112, Тел./факс (03653) 5-66-83, 5-64-18	ООО «Спичечная фабрика «ПОБЕДА», Россия, с. В. Ломов, Пензенская обл.; Тел. (84154) 5-68-56, факс 5-65-42
1. Маркування, мах 10	3	8	8	8

*Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
«Якість та безпечність товарів»*

2. Пакування, мах 10	10	10	10	10
3. Показники ДСТУ ГОСТ 1820-2004, мах 80	73	63	73	73
Загальна оцінка, мах 100	86	81	91	91

Таким чином, за результатами порівняльного тестування усі зразки отримали оцінку «відмінно», але вища кількість балів у зразків 3 (сірники «УСФ», Україна) та 4 (сірники «ПОБЕДА», Російська Федерація) – по 91 балу. Тому можна зробити висновок, що споживачам потрібно звернути увагу на сірники українського виробництва, що не поступаються закордонним.

Список використаних джерел

1. Концепция развития в Украине независимого сравнительного тестирования товаров и услуг для потребителей / Валентин Безрукий [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: http://www.consumerinfo.org.ua/must_know/quality. – Назва з екрану.
2. Сірники. Технічні умови: ДСТУ ГОСТ 1820:2004. – [Чинний від 2004-09-01]. – К.: Держспоживстандарт України, 2004. – 16 с. – (Національний стандарт України).