

Управління освіти і науки
Чернігівської обласної державної адміністрації

Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя

Ніжинський обласний педагогічний ліцей
Чернігівської обласної ради

ПРАВО УКРАЇНИ ТА НІМЕЧЧИНИ

Матеріали круглого столу
(м. Ніжин, 29 листопада 2018 р.)

Ніжин
2018

УДК 34:371.122

П68

Рекомендовано Вченою радою
Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя
(НДУ ім. М. Гоголя)
Протокол № 4 від 24.11.2018 р.

Редакційна колегія:

Шевчук Т.М., директор Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради, спеціаліст вищої категорії, вчитель-методист (**голова**);

Сліпак С.М., заступник директора з навчально-виховної роботи Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради (**заступник голови**);

Барановський Ф.В., доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології, права та філософії Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя;

Гесь І.В., кандидат юридичних наук, доцент кафедри політології, права та філософії Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя;

Городецька І.А., кандидат юридичних наук, доцент кафедри політології, права та філософії Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя;

Дудченко О.С., кандидат юридичних наук, доцент кафедри політології, права та філософії Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя.

П68 **Право України та Німеччини: матеріали круглого столу**, м. Ніжин, 29 листопада 2018 р. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2018. 64 с.

У збірнику містяться матеріали наукових праць учасників круглого столу, що присвячений дослідженню актуальних проблем розвитку держави та права в Україні та Німеччині.

Розрахований на учнів, вчителів, студентів, викладачів та науковців.

УДК 34 :371.122

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

© Автори, 2018

© НДУ ім. М. Гоголя, 2018

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| Програма круглого столу "Право України та Німеччини"..... | 3 |
| Андросова Ілона Фінансування політичних партій та виборчих компаній в Україні та Німеччині | 12 |
| Барановський Ф.В. Правові аспекти виконання критеріїв вступу до СС..... | 15 |
| Боберська К.Г. Конституційно-правове закріплення вимог до кандидата на посаду президента в зарубіжних країнах (на прикладі Сполучених Штатів Америки, Федеративної Республіки Німеччина та Швейцарської конфедерації)..... | 18 |
| Боголей Д.І. Деякі аспекти щодо виконання рішень європейського суду з прав людини у Німеччині..... | 19 |
| Домме Ангеліна Міжнародно-правове регулювання охорони об'єктів тваринного світу | 21 |
| Дробязко Марія Працевлаштування молоді в Україні та Німеччині: порівняльний аспект..... | 25 |
| Журба Григорій Допомога внутрішньо переміщеним особам в Україні урядом Німеччини..... | 27 |
| Зіньова О.С. Деякі аспекти правового регулювання відпусток за законодавством Німеччини..... | 29 |
| Колінько О.О. Протидія насильству в сім'ї: порівняння українського та німецького законодавства | 30 |
| Ларченко М.О. Класифікація кримінологічних моделей..... | 33 |
| Макаренко Г.М. Законодавство Німеччини про працю..... | 39 |
| Морозов О.В. Порівняльна характеристика основних прав людини за Конституцією України та Конституцією Німеччини | 41 |
| Найда І.В. Сучасний стан патріотичного виховання молоді в Німеччині..... | 44 |
| Сало В.А. Реалізація права на освіту в Українській Народній Республіці | 47 |
| Труба Катерина Вдосконалення житлової політики України на прикладі Німеччини..... | 49 |
| Ширимета А.В. Особливості спадкування за заповітом в Німеччині..... | 52 |
| Fessenko N. Das deutsche Rechtssystem: historischer Überblick..... | 54 |
| Koshuhivska S. Der Staatsaufbau Deutschlands..... | 56 |
| Kytschlo A. Die Staatssymbole der BRD, ihr Ursprung | 57 |

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ВИМОГ ДО КАНДИДАТА НА ПОСАДУ ПРЕЗИДЕНТА В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ (НА ПРИКЛАДІ СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ, ФЕДЕРАТИВНОЇ РЕСПУБЛІКИ НІМЕЧЧИНА ТА ШВЕЙЦАРСЬКОЇ КОНФЕДЕРАЦІЇ)

Незважаючи на чималий масив наукових розвідок щодо інституту президентства в Україні та зарубіжних країнах з боку українських і зарубіжних учених деякі питання донині залишаються малодослідженими. Зокрема це стосується вимог до кандидата на посаду президента. Сьогодні цей аспект підлягає найгострішому обговоренню та критиці та стає предметом дебатів у правовій та політичних сферах.

Інститут президентства в Україні доволі новий і перебуває в процесі формування. Наразі президент відіграє особливу роль та є фундаментом стабільності політичного й суспільного устрою. Тому дуже важливо закріпити вимоги до цієї особи/посади на конституційно-правовому рівні, ураховуючи багаторічний досвід провідних зарубіжних демократій.

Метою нашого дослідження є порівняльний аналіз конституційно-правового закріплення вимог до посади президента в зарубіжних країнах (Сполучених Штатах Америки, Федеративній Республіці Німеччина та Швейцарській Конфедерації) у розрізі вікового цензу, цензу осілості, громадянства тощо.

Звернувшись до тексту Конституції Швейцарської Конфедерації 1999 року, можемо констатувати, що жодних конкретних вимог до кандидата на посаду президента не передбачено, а саме поняття президентства регулюється лише однією статтею. Як зазначено в статті 176 "Президент Конфедерації є головою Федерального уряду. Президент Конфедерації та Віце-президент Федерального уряду обираються Федеральним урядом з числа своїх членів на один рік. Ці мандати не можуть бути поновлені на наступний рік. Президент Конфедерації не може бути Віце-президентом на наступний рік" [1]. По суті, президент у Швейцарській Конфедерації не є одноосібним главою держави, а даний орган є колегіальним, тобто ці повноваження розподіляються між президентом та федеральним урядом. Виходячи з цього, можна стверджувати, що інститут президентства охоплює ст.ст. 174-179 Конституції Швейцарської Конфедерації. Натомість Конституція Сполучених Штатів Америки 1787 року надає вичерпний перелік вимог до кандидата в президенти, зокрема громадянство, віковий ценз та ценз осілості. Відносно до розділу 1 статті 2 "президентом може бути тільки громадянин Сполучених Штатів за народженням або особа, яка була громадянином Сполучених Штатів на час ухвалення цієї Конституції. Президентом не може обиратися той, хто не досягнув віку тридцяти п'яти років і не мешкає протягом чотирнадцяти років у Сполучених Штатах" [2].

Основний закон Федеративної республіки Німеччина 1990 року в ст. 54 закріплює серед вимог до кандидата на посаду президента громадянство та віковий ценз, тож "президентом може бути вибраний будь-який німець, який має право брати участь у виборах до Бундестагу і який досягнув віку сорока років" [3].

Отже, проаналізувавши вищевикладений матеріал можна зробити такі висновки: Конституції Сполучених Штатів Америки та Федеративної Республіки Німеччина містять серед вимог до кандидата в президенти громадянство. Особливістю вимоги до кандидата в президенти Сполучених Штатів Америки щодо громадянства є його спосіб набуття (винятково допускається лише філіація громадянство за народженням), хоча у Конституції Швейцарської Конфедерації дана вимога взагалі відсутня. Вимога щодо вікового цензу наявна у Конституціях Сполучених Штатів Америки (35 років) та Федеративної Республіки Німеччина (40 років). Конституція Швейцарської Конфедерації не містить даної вимоги до кандидата на посаду президента. Ценз осілості передбачений лише в Конституції Сполучених Штатів Америки та складає 14 років. На відміну від інших двох країн Конституція Федеративної Республіки Німеччина закріплює одну визначальну вимогу до кандидата на посаду президента – право брати участь у виборах. Також слід констатувати, що президенти у всіх трьох вищеприказаних країн обираються лише за допомогою процедури непрямих виборів та мають різний термін повноважень (у Сполучених Штатах Америки – 4 роки, Федеративній Республіці Німеччина – 5 років та Швейцарській Конфедерації – 1 рік). На нашу думку, найбільш вдалим способом обрання президента, який міг би отримати застосування в Україні, закріплений в Конституції Швейцарської Конфедерації, а вимоги кандидата на посаду президента найдетальніше відображені в Конституції Сполучених Штатів Америки.

Список використаних інформаційних джерел

1. Конституція Швейцарської Конфедерації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://lib.rada.gov.ua/LibRada/static/LIBRARY/catalog/law/swjzar1.htm>
2. The Constitution of the United States [Electronic resource]. – Access mode: <http://constitutionus.com/>
3. Basic Law for the Federal Republic of Germany [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80201000.pdf>

Боголей Д.І.,

магістр економіко-правового факультету

Київського кооперативного інституту бізнесу і права

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЩОДО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ У НІМЕЧЧИНІ

Німеччина є позитивним прикладом щодо виконання своїх обов'язків за Європейською конвенцією з прав людини, оскільки за свою історію фактично не мала особливих труднощів із виконанням рішень Європейського суду з прав людини (надалі – ЄСПЛ).

В цьому контексті варто відзначити два важливих фактори, які допомагають цій країні виконувати свої міжнародні зобов'язання.

Насамперед, права людини та основоположні свободи, закріплені у Конституції ФРН значною мірою є аналогічними тим гарантіям, які містяться у Конвенції.