

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі» (ПУЕТ)
Львівський торговельно-економічний університет
Полтавський національний педагогічний університет
імені В. Г. Короленка**

ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ: ОСВІТНІЙ ВИМІР

**Матеріали VIII Всеукраїнської
науково-практичної конференції**

(м. Полтава, 7 червня 2019 року)

**Полтава
ПУЕТ
2019**

УДК 341.9(477):37
ББК 67.9(4Укр)301.12
Т65

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено

Редакційна колегія

Г. В. Лаврик, д. ю. н., професор, завідувач кафедри правознавства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»;

О. О. Кульчій, к. ю. н., доцент, доцент кафедри правознавства Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

Т65 **Традиції та інновації розвитку приватного права в Україні: освітній вимір** : матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 7 червня 2019 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2019. – 188 с.

У збірнику містяться матеріали наукових праць учених, студентів вищих навчальних закладів, присвячені відродженню приватного права в Україні в загальнотеоретичному, галузевому (цивільстичному) та педагогічному вимірах цього процесу.

Розраховано на студентів, аспірантів, викладачів, науковців, державних службовців та фахівців гуманітарного профілю.

УДК 341.9(477):37
ББК 67.9(4Укр)301.12

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.*

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі», 2019

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ПРИВАТНЕ ПРАВО В УКРАЇНІ: ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ ТА ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ

Лаврик Г. В. Доктринальне дослідження та нормативне визначення заборон і обмежень як засобів запобігання проявам корупції.....	6
Гладкий С. О. Правові цінності як практична проблема правового життя українського суспільства.....	10
Дудченко О. С. Правові засади створення та діяльності Вищої ради народного господарства УСРР в 1920-х роках	13
Сарапин В. В. Філософсько-правові параметри свободи	16
Буряк О. В. Виміри людської гідності в філософії права.....	20
Сало В. А. Застосування юридичної аргументації при прийнятті суддівського рішення	23
Яковенко М. О. Роль правової думки у формуванні функціональної моделі органів досудового розслідування (друга половина ХІХ століття)	25
Філенко Р. П. Філософські сенси впорядкування буття та правопорядку	31
Котов Є. О. Історичний розвиток національного законодавства у сфері запобігання корупції.....	35
Кавун І. О. Принципи приватного і публічного права як керівні засади галузей права України.....	37

СЕКЦІЯ 2. РОЗВИТОК ПРИВАТНОГО ПРАВА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ: ГАЛУЗЕВИЙ (ЦИВІЛІСТИЧНИЙ) РАКУРС

Деревянко Б. В. Удосконалення відносин із забезпечення реалізації приватних і публічних інтересів у сфері медицини.....	41
Брюховецька М. С. Судовий захист прав пацієнтів у медичному праві України	45
Терела Г. В. Децентралізація функцій у сфері державного контролю за додержанням законодавства про працю.....	49
Харченко Т. О., Бражник К. А. Місцеві програми поведження з твердими побутовими відходами (на прикладі Полтавської області)	53
Кульчій О. О. Правовий режим результатів «творчої» діяльності, отриманих внаслідок використання штучного інтелекту.....	57
Стрілець Б. В. Двосторонні інвестиційні договори між Україною та державами-членами Європейського Союзу	59
Торяник В. О. Щодо законодавчого забезпечення прав жінок, які постраждали внаслідок збройного конфлікту в Україні.....	61

Олійник А. О. Проблемні питання діяльності благодійних організацій в Україні	65
Котенко Б. В. «Рейдерство» та інші корпоративні конфлікти у господарській діяльності	69
Стояненко А. А. Пільги, гарантії та компенсації для осіб, що поєднують навчання з роботою	72
Гук І. І. Проблеми удосконалення та підвищення ефективності діяльності військового омбудсмена	76
Кулик В. В. Діловодство у судовій системі України: особливості, специфіка, юридичне забезпечення	80
Устименко М. М. Поняття та форми соціального захисту прокурора та інших працівників прокуратури	83
Журавльова К. В. Порядок проведення правової експертизи нормативно-правових актів	87
Музиченко Д. М. Презумпція невинуватості як елемент захисту прав особи	90
Бойко В. В. Реалізація принципу поділу влади як протидія її узурпації	92

СЕКЦІЯ 3. ВЗАЄМОДІЯ ТА ВЗАЄМОПРОНИКНЕННЯ ПРИВАТНОГО ТА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА

Білокінь Р. М. Співвідношення кримінально-процесуального правопорушення та кримінальної процесуальної відповідальності	95
Кліндухова Т. М. Запобігання та протидія корупції на публічній службі	103
Костенко Л. О. Удосконалення державної молодіжної політики України	107
Каменська Н. П., Гончаренко І. О. Деякі аспекти нормативно-правового регулювання скарг платників податків до органів державної фіскальної служби України	110
Шевлякова Т. С. Місце та роль публічного адміністрування в забезпеченні виконання завдань держави в боротьбі з корупцією	114
Явдоченко А. Г. Міжнародні протоки, річки та канали, що використовуються для міжнародного судноплавства	118
Остапенко М. І. Кримінально-правова характеристика незаконних дій щодо усиновлення (удочеріння)	122
Миновська О. В. Тенденції та перспективи розвитку інституту представництва прокуратурою інтересів громадянина та держави в суді	125

Качашвілі К. С. Проблематика інтернет–шахрайства в Україні та способи боротьби з ним.....	129
Корнійко С. М. Сучасний стан кримінального процесуального забезпечення проведення допиту неповнолітніх в Україні та проблеми правозастосовної практики.....	133
Курило В. В. Реалізація принципу змагальності у кримінальному процесі.....	135
Логінов О. В. Публічне адміністрування як наука, система знань та практичного застосування.....	139
Лужанська М. О. Державний борг України: основні ризики та напрями їх мінімізації.....	142
Палюх В. А. Поняття та система загальних положень досудового розслідування.....	144
Лисенко Ю. В. Відправлення правосуддя в кримінальних провадженнях у злочинах, санкції яких передбачають довічне позбавлення волі.....	148
Юрченко Р. Ю. Правовий режим морських просторів.....	152
Малига І. В. Місце органів прокуратури України в сучасній системі гілок влади.....	156
Розпутня А. А. Поняття та сутність довічного позбавлення волі в кримінальному праві України.....	160
Станіславська А. Ю. Міжнародне співробітництво в дослідженнях Антарктики.....	165
Гриб М. Д. Проблеми формування ефективної кримінально-правової політики України в контексті декларування недостовірної інформації.....	169
Стрелецький О. О. Міжнародна діяльність органів місцевого самоврядування України як складова частина зовнішньої політики держави.....	173

СЕКЦІЯ 4. ВИВЧЕННЯ (ВИКЛАДАННЯ) ПРИВАТНОГО ПРАВА У ВНЗ УКРАЇНИ

Боберська К. Г., Піднебесна Ю. Ю. Досвід надання правової допомоги Навчальним юридичним центром Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» «Правова студія».....	177
Бучака І. В. Участь педагога або психолога під час проведення допиту неповнолітніх.....	180
Щербакова К. Ю. Розвиток електронного урядування в Україні в контексті зарубіжного досвіду.....	184

ПРАВОВИЙ РЕЖИМ РЕЗУЛЬТАТІВ «ТВОРЧОЇ» ДІЯЛЬНОСТІ, ОТРИМАНИХ ВНАСЛІДОК ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

*Кульчій О. О., к.ю.н., доц.
кафедра правознавства, ПУЕТ*

Забезпечення існування юридичного механізму ефективного захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності – результати «творчої» діяльності, – є ознакою розвиненої та демократичної держави, суспільства, що прагне до розвитку інтелектуальних надбань. Правове регулювання традиційних правових інститутів інтелектуальної власності на сьогодні є переважно впорядкованим. Держави, що розвиваються, можуть використовувати позитивні практики сусідніх держав. Однак розвиток суспільства і технологій ставить усе нові виклики перед правовою наукою та практикою, породжує нові дискусії щодо регламентації новочасних суспільних відносин.

Однією із актуальних задач, що стоять перед правом інтелектуальної власності є унормування відносин, що складаються з приводу результатів діяльності («творчої» чи, принаймні, подібної до неї), що належать не людській істоті. Традиційно у праві склалася непорушна догма, згідно з якою права на результати інтелектуальної творчої діяльності (принаймні, особисті немайнові права) визнавалися виключно за людиною, оскільки виключно людська істота наділена інтелектом та здатна до творчості. Свого часу це призвело до дискусій стосовно можливості належності таких можливостей і, як наслідок, – прав у деяких тварин. У судовій практиці це вилилося у відому справу щодо авторських прав на фотографії, зроблені мавпою (Monkey selfie copyright dispute) [1]. Однак, зрештою, доктрина залишилася непорушною.

Пізніше, у результаті розвитку технологій штучного інтелекту подібні дискусії почали виникати стосовно об'єктів, створених із його використанням. У мистецтві це вилилося у цілий напрям, який має назви «репродуктивне мистецтво», «алгоритмічне мистецтво» і виливається у створення комп'ютерними програмами, переважно, художніх чи музичних «творів» за певними алгоритмами [2]. Саме останній аспект і є ключовим у дискусіях стосовно можливості визнання таких результатів «творчими». Оскільки комп'ютер не є самостійним у своїй діяльності (у практиці держав, які урегулюють

такі відносини), майнові права інтелектуальної власності у таких випадках часто визнаються належними особі, яка створила чи відповідним чином запрограмувала обладнання чи програмне забезпечення на досягнення «творчого» результату. Особисті немайнові права у такому випадку відсутні [3].

Однак розвиток технологій машинного навчання дозволяє допустити, що у недалекому майбутньому буде можливість отримати результати, які не будуть перебувати у залежності від особи, що «натиснула кнопку», результати несподівані й унікальні. Однак ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» чітко визначає «автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір».

З огляду на те, що вітчизняне законодавство подібних відносин не врегульовує – існує вірогідність відсутності визнання будь-яких прав (навіть виключно майнових) на подібні об'єкти в Україні.

Таким чином, зважаючи на стійкий розвиток технологій у національному законодавстві варто упорядкувати правові відносини щодо об'єктів, створених унаслідок застосування штучного інтелекту. Щодо «алгоритмічних творів» доцільним видається визнання майнових прав за особою, яка відповідним чином налаштувала обладнання чи розробила і запрограмувала програмні продукти, що були використані для отримання певного результату.

Список використаних джерел:

1. Guadamuz A. The monkey selfie: copyright lessons for originality in photographs and internet jurisdiction. Internet Policy Review [Internet]. 2016. – Режим доступу : <https://policyreview.info/articles/analysis/monkey-selfie-copyright-lessons-originality-photographs-and-internet-jurisdiction>
2. Generative art // Wikipedia. Режим доступу : https://en.wikipedia.org/wiki/Generative_art; Algorithmic art // Wikipedia. Режим доступу : https://en.wikipedia.org/wiki/Algorithmic_art
3. Олефіренко Е. Защита авторских прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные искусственным интеллектом / Е. Олефіренко // ЮРИСТ&ЗАКОН. Электронное издание. – 2019 – № 17. – Режим доступа: http://uz.ligazakon.ua/magazine_article/EA012668

Наукове видання

ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ: ОСВІТНІЙ ВИМІР

**Матеріали VIII Всеукраїнської
науково-практичної конференції**

(м. Полтава, 7 червня 2019 року)

Головний редактор *М. П. Гречук*

Оригінал-макет надано кафедрою правознавства Вищого навчального закладу Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»

*Формат 60×84/16. Ум. друк. арк. 11,75.
Тираж 150 пр. Зам. № 063/562.*

*Видавець і виготовлювач
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»,
к. 115, вул. Коваля, 3, м. Полтава, 36014; ☎ (0532) 50-24-81*

*Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготівників
і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 3827 від 08.07.2010 р.*