



KLAIPĖDOS
UNIVERSITETAS

International Scientific Conference

**MODERN TRANSFORMATION OF ECONOMICS
AND MANAGEMENT IN THE ERA OF GLOBALIZATION**

January 29, 2016

Proceedings of the Conference

Tarptautinė Mokslinė Konferencija

**EKONOMIKOS IR VADYBOS DABARTINIS PAKITIMAS
IR GLOBALIZACIJOS LAIKOTARPIS**

2016 m. sausio 29 d.

Konferencijų pranešimų medžiaga

Klaipėda – 2016

Organising Committee

Chairman

Rimantas Stašis

Professor, Dr. Of Economics, Head of Management Department, Klaipeda University, Lithuania.

Members

Jan Žukovskis

Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania.

Lina Pielienė

Associate Professor, Dr. of Economics, Vytautas Magnus University, Kaunas, Lithuania.

Alexander Masharsky

Professor, Dr. of Economics, Baltic International Academy, Latvia.

Fitim Deari

PhD, Assistant Professor in Finance and Accounting, Department of Finance and Accounting Faculty of Business and Economics, South East European University, Tetovo, Republic of Macedonia.

Olga Chwiej

Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.

Octavian Țicu

Associate Professor, Dr. of Economics, Researcher-Coordinator, Institute of History, State and Law, Academy of Science of the Republic of Moldova.

Ekaterine Natsvlishvili

Associate Professor, Dr. of Economics, Sul Khan-Saba Orbeliani Teaching University, Tbilisi, Georgia.

International Scientific-Practical Conference Modern Transformation of Economics and Management in the Era of Globalization: Conference Proceedings. January 29, 2016. Klaipeda: Baltija Publishing. 356 pages.

Each author is responsible for content and formation of his/her materials.

The reference is mandatory in case of republishing or citation.

CONTENTS

MODERN ECONOMIC THEORIES

Leliuk I.M.

THE SPECIFIC FEATURES OF METHODOLOGICAL APPROACHES
TO THE COUNTER-CYCLICAL POLICY FORMING DURING
THE ECONOMIC SYSTEM BIFURCATIONS 1

Лебедева Л.В.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО И НОВАЯ ЭКОНОМИКА..... 4

Лемішовська О.С.

ОБЛКОВІ ТЕОРІЇ В СУЧАСНІЙ БУХГАЛТЕРСЬКІЙ ПРАКТИЦІ 7

Телепнєва О.С.

ПОРІВНЯННЯ АНТРОПОТЕХНІЧНИХ ПРОДУКТИВНИХ СИСТЕМ
ТА ЇХ СКЛАДОВИХ 10

Трохимчук В.В.

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ПОСТСОЦІАЛІСТИЧНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ КРАЇН
ЦЕНТРАЛЬНОЇ Й СХІДНОЇ ЄВРОПИ ТА РАДЯНСЬКОГО СОЮЗУ 12

GLOBAL ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Білоцерківець В.В., Завгородня О.О.

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ВИКЛИКИ ДЕМОГРАФІЧНОЇ КРИЗИ:
ПРИЧИНИ, НАСЛІДКИ, ПЕРСПЕКТИВИ ПОДОЛАННЯ..... 16

Вергун В.А.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НОБЕЛЕЛОГИИ 20

Демчак Р.Є.

ТРАНСФОРМАЦІЯ БЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ:
ДОСВІД СКАНДИНАВСЬКИХ ДЕРЖАВ 23

Касянок К.Г.

ФІНАНСОВІ ДИСБАЛАНСИ: ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ТА СУЧАСНІ ПРОЯВИ..... 27

Корженівська Н.Л.

КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА СКЛАДОВИХ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РИНКОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ТОВАРОВИРОБНИКІВ ЗЕРНА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ..... 30

Кулай А.В.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ФОНДОВОГО РИНКУ ЄС 33

Огінок С.В.

РОЛЬ ФРАНЧАЙЗИНГУ В РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ЄВРОПЕЙСЬКОГО БІЗНЕСУ 36

Полікарпова О.С.

ПОШУК КООРДИНАЦІЇ МІЖ МОНЕТАРНОЮ ТА МАКРОПРУДЕНЦІЙНОЮ ПОЛІТИКОЮ 39

ECONOMY AND TRANSFORMATION OF NATIONAL ECONOMY REGULATION

Shaposhnykov K.S., Bogoyavlenska Y.V., Stašis R.

MODERN FEATURES OF INFOCOMMUNICATION INDUSTRY
IN THE NATIONAL ECONOMY 44

Васютинская Л.А.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ
В НАЦИОНАЛЬНУЮ ИННОВАЦИОННУЮ СИСТЕМУ..... 46

Гриценко О.А.

МЕГАНСТИТУТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ГРОМАДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА 50

Драчук Ю.З., Сталінська О.В., Трушкіна Н.В.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ
ПРОМИСЛОВОСТІ НА ЗАСАДАХ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА..... 53

Клевцевич Н.А. ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	58
Котенко Т.М. ПРОБЛЕМАТИКА УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНИМИ ПОТОКАМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТУРИСТИЧНОГО РИНКУ	62
Маісурадзе М.Ю. НЕОБХІДНІСТЬ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПЕК УКРАЇНИ	66
Манаєнко І.М. ТЕНДЕНЦІЇ ТА СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	69
Мартинець В.В. РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА У ФОРМУВАННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	73
Миначкіна О.Н. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ СОБСТВЕННОСТИ.....	76
Овчиннікова М.А. ПОНЯТТЯ ІННОВАЦІЇ У СУЧАСНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ	83
Онишко С.В. СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УКРАЇНІ.....	87
Онищенко О.А. ВЗАЄМОДІЯ ФАКТОРІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА САМООРГАНІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЯК ЗАПОРУКА СТАБІЛЬНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ КРАЇНИ	89
Піцик М.А. ІНВЕСТИВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ (НА ПРИКЛАДІ США ТА КИТАЮ)	92
Плотнікова М.Ф., Ramanauskas J. СТВОРЕННЯ РОДОВИХ ПОСЕЛЕНЬ – ОДИН З НАПРЯМІВ ПЛАНОМІРНОГО ВІДРОДЖЕННЯ МЕРЕЖІ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ НА СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЯХ	96

ENTREPRENEURSHIP AND BUSINESS CULTURE: MANAGEMENT OF CHANGES

Нарафоновна О.І. CHANGE MANAGEMENT AS A NECESSARY CONDITION FOR DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION IN THE EU	100
Кавун О.О. KEY DEVELOPMENT TRENDS OF THE WORLD RETAIL TRADE	103
Винятинська Л.В. УПРАВЛІННЯ РІВНЕМ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ЛІСОВИХ ГОСПОДАРСТВ В УМОВАХ РИНКУ	106
Левіщенко О.С. КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛОГІСТИЧНОГО КОНСАЛТИНГУ	110

ENTERPRISE ECONOMICS AND CORPORATE REGULATION: MODERN TRANSFORMATIONAL PROCESSES

Boiarchuk A. ZARZĄDZANIE STRATEGICZNE I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ W DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA.....	114
Heiets I.O. CORPORATE MANAGEMENT OF AIRCRAFT CONSTRUCTION SECTOR IN UKRAINE.....	117
Davydenko T.V. PECULIAR FEATURES OF RESOURCE SUPPORT OF BUSINESS ENTITIES UNDER THE PROCESS OF “NEW ECONOMY” DEVELOPMENT	121

Romashova Ya.V. LIQUIDITY ANALYSIS OF ENGINEERING COMPANIES USING CASH FLOW RATIO IN THE ASSESSMENT OF THEIR FINANCIAL CONDITION	123
Saher L.Yu., Syhyda L.O. THE DEFINITION OF STRATEGIC ALTERNATIVES AS AN ELEMENT OF INTERNAL COMMUNICATIONS MANAGEMENT AT THE ENTERPRISE	127
Волосов А.М. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	131
Волчков О.Є. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ	134
Гайденко С.М. ЕТАПИ РОЗРОБКИ ТА МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА	137
Галан О.Є. ОЦІНКА ГРУПОВОГО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ВЕКТОРНОЇ СУМИ	141
Гончаренко І.М. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЙ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	143
Гордієнко Л.Ю. МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ЩОДО ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИМИ ТРАНСФОРМАЦІЯМИ	147
Григорська Н.М. БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ РІВНІВ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЗА ФІНАНСОВОЮ КОМПОНЕНТОЮ	151
Губа М.І., Каргашова О.Г. КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АГРАРНОГО БІЗНЕСУ	154
Новикова І.В., Пригара І.О., Тур О.М. ТЕОРЕТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЯМИ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	157
Пазушан А.В. ВПЛИВ ТА ЗНАЧЕННЯ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ У ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ ТРАНСФОРМОВАНОЇ СИСТЕМИ КОНТРОЛІНГУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	160
Радько А.О. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	163
Сабецька Т.І. ЕФЕКТИ І РИЗИКИ УЧАСТІ ПРИВАТНОГО БІЗНЕСУ У ПРОЕКТАХ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА	167
Садовник О.В. ФОРСАЙТ ПРОДУКТОВО-РИНКОВОЇ СТРАТЕГІЇ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	170

PROBLEMS OF HUMAN CAPITAL REPRODUCTION

Levchenko O.M., Tsarenko I.O. HIGHER EDUCATION AS A FACTOR OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT.....	175
Клєцова Н.В. ОПТИМІЗАЦІЯ ВИТРАТ НА ПЕРСОНАЛ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ.....	179
Прягельчук О.А. МІСЦЕ ЛЮДСЬКОГО РЕСУРСУ В СУЧАСНІЙ КОНЦЕПЦІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ ФІРМИ.....	182

MANAGEMENT AND MARKETING PROBLEMS IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Shevchenko L.S. LEGAL MARKETING IN UKRAINE.....	187
---	-----

Аврамчук А.С. МЕТОДИКА БАГАТОКРИТЕРІАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРОХОЛДИНГІВ	190
Андрєєва Н.М., Зіньковська Д.В. МАРКЕТИНГОВИЙ АУДИТ ЯК ПІДГРУНТТЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ....	194
Галямар В.О., Біла І.В. СЕКСИЗМ У ЗОВНІШНІЙ РЕКЛАМІ М. КРИВОГО РОГУ	198
Грищенко О.Ф., Голишева Є.О. ОСОБЛИВОСТІ БАНКІВСЬКОГО ПРОДУКТУ ТА ТОВАРНОЇ ПОЛІТИКИ БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ	202
Гусаковська Т.О., Рибалко-Рак Л.А. УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМ КАПІТАЛОМ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ.....	206
Діченко А.Л. МЕТОДИ АНАЛІЗУ ЕКОНОМІЧНОЇ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ТОВАРУ В МАРКЕТИНГОВІЙ ТОВАРНІЙ ПОЛІТИЦІ	209
Колодійчук В.А., Станько В.Ю. АУТСОРСИНГ ЛОГІСТИЧНИХ ФУНКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ АПК УКРАЇНИ.....	212
Крепак А.С. РОЛЬ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ У ФОРМУВАННІ ОБРАЗУ СУЧАСНОГО СПОЖИВАЧА.....	216
Шкурупская И.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ КОМУНІКАЦІЙ С ПОМОЦЬЮ СИСТЕМИ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....	218
PRODUCING POWERS TRANSFORMATIONS AND MODERN FEATURES OF TERRITORY DEVELOPMENT	
Popelo O.V. SCIENTIFIC RESEARCH AND DEVELOPMENT AS BASIS OF THE MODERNIZATION OF PRODUCTIVE FORCES OF UKRAINE REGIONS	222
Богашко О.Л. УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНИМ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ: ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ	226
Кондрашихин А.Б. ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ ВИЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КАЧЕСТВО В ПОКАЗАТЕЛЯХ РИНОЦ ДЛІА СЕВАСТОПОЛЯ	229
ECONOMY OF NATURE USING AND MODERN PROBLEMS OF ENVIRONMENTAL PROTECTION	
Suhina O.M. CAPITAL ÉCOLOGIQUE DES COMMUNAUTÉS UNIS LOCALES DE L'UKRAINE: LA RECHERCHE D'ÉCORENTE.....	232
Костишин О.О. ПЛАНУВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ	236
Лук'янчук Н.Г. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ДЕСТРУКТИВНОГО ВПЛИВУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ НА ЛІСОВІ ЕКОСИСТЕМИ ЛЬВІВЩИНИ	239
Маковецька Ю.М. ОСОБЛИВОСТІ ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ НА СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЯХ В УКРАЇНІ.....	242
Мироненко О.І., Ватуля І.Д. АСПЕКТИ РАЦІОНАЛЬНОГО ВОДОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ВОДОВИКОРИСТАННЯ.....	246

Гусаковська Т.О.

доцент кафедри менеджменту;

Рибалко-Рак Л.А.

доцент кафедри менеджменту,

Вищий навчальний заклад Укоопспілки

«Полтавський університет економіки і торгівлі»,

м. Полтава, Україна

УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМ КАПІТАЛОМ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ

В умовах економіки знань успішний розвиток підприємства та його високі фінансові результати знаходяться в прямій залежності від ефективного управління інтелектуальною складовою його капіталу. Саме інтелектуальний капітал визначає конкурентоспроможність підприємств, виступає ключовим ресурсом їх розвитку. Найбільш успішні підприємства сьогодні – це виробники нематеріальних, зокрема, інтелектуальних продуктів. Нині саме інтелектуальні ресурси в більшій мірі, ніж матеріальні активи та фінансовий капітал, є джерелом стійких конкурентних переваг.

Знання і технології сьогодні стають основним стратегічним ресурсом, а світ стає єдиним ринком знань і технологій, успішно здійснювати торгівлю якими можна, лише безперервно створюючи нові. Розробка нових технологій, виробництво на їх основі товарів і послуг, розширення міжнародної інтеграції в цій області та вихід з ними на світовий ринок стали для більшості розвинутих країн стратегічною моделлю, основою економічного зростання. Країни, не здатні забезпечити необхідний рівень інноваційного потенціалу, будуть приречені на глибоку залежність від зовнішніх фінансових і технологічних ресурсів і збережуть за собою функції сировинних джерел.

Таким чином, проблеми цілеспрямованого і ефективного створення, мобілізації та використання інтелектуальних факторів функціонування підприємства в сучасних умовах значно актуалізуються як в рамках національної економіки, так і в глобальному масштабі.

Важлива роль у дослідженні проблеми управління інтелектуальним капіталом підприємства належить таким відомим вченим як Едвінсон Л., Нонака І., Нортон Д., Павловські П., Полторак А., Прусак Л., Роос Г., Саліван П., Свейбі К.Е., Стюарт Т., Тіс Д. та ін. Вагомий внесок у розробку теоретичних та методичних засад управління інтелектуальним капіталом організації зробили також Бутнік-Сіверський О.Б., Валдайцев С.В., Гапоненко А.Л., Завлін П.Н., Зінов В.Г., Ілляшенко С.М., Кендюхов О.В., Козирєв А.М., Крайнев П., Леонтьєв Б., Лукічева Л.І., Мельник Л.Г., Перерва П.Г., Пузиня Н.Ю., Старкова Н.О., Цибульов П.М., Черваньов Д.М., Чухно А.А. та ін. На сьогоднішній день існує ціла низка

підходів до управління інтелектуальним капіталом організації, що розглядають цей процес у різних аспектах, проте недостатня увага приділена формуванню цілісної системи управління інтелектуальним капіталом у складі системи управління підприємством.

Дані, що свідчать про зростання ролі інтелектуального капіталу в управлінні підприємством не можуть залишитись без уваги. Так, було підраховано, що долар, витрачений на дослідження і розробки, дає увосьмеро більший прибуток, ніж долар, вкладений в технічне забезпечення. Л. Едвінсон [1] стверджує, що інтелектуальний капітал підприємства у декілька разів перевищує облікову вартість матеріальних активів та фінансового капіталу. На сьогоднішній день частка інтелектуальної власності в загальній ринковій вартості провідних компаній світу досягає 80%. Значною є також частка вкладу у формування прибутку підприємства, що припадає на інтелектуальний капітал.

Тому для сучасного підприємства, що динамічно розвивається, стає необхідним виділення управління інтелектуальним капіталом як самостійної функціональної системи (поряд із маркетингом, фінансовим, виробничим управлінням, управлінням персоналом тощо). Це підтверджується і міжнародними дослідженнями, і досвідом провідних компаній, які все частіше вводять нові підрозділи та посади фахівців, що спеціалізуються на управлінні інтелектуальним капіталом. Так, наприклад, великі компанії як Херох та Luzent (США) створюють спеціальні підрозділи з управління інтелектуальним капіталом, централізують інтелектуальні ресурси, передаючи їх у компетенцію цих підрозділів, або ж створюють подібно до компанії DowChemical групу управління інтелектуальним капіталом, встановлюючи тісні зв'язки щодо патентних справ з підрозділами компанії [2].

Говорячи про функціонування системи управління інтелектуальним капіталом у складі системи управління підприємством необхідно визначити принципи взаємодії між складовими даної системи.

В багатьох випадках використання інтелектуальних ресурсів у бізнес-процесі підприємства нерозривно пов'язано з іншими видами активів. Виділення системи управління інтелектуальним капіталом не має завдання дублювати функції системи управління маркетингом, фінансами, виробництвом чи кадрами у сфері створення і використання інтелектуальних продуктів і ресурсів, що відносяться до компетенції цих елементів системи управління підприємством. Проте, для зазначених складових системи управління інформаційно-інтелектуальні фактори є або ресурсами, або побічними продуктами. Але мова йде про необхідність здійснення специфічних функцій, обумовлених особливими властивостями і зростанням ролі інтелектуального капіталу в діяльності підприємства. Такими, наприклад, можуть бути організація і планування інформаційних потоків всередині підприємства, аналіз і оцінка вартості об'єктів інтелектуальної власності, заходи щодо проведення комерціалізації даних об'єктів на ринку тощо.

Тому у складі системи управління підприємством пропонується сформувати підсистему управління інтелектуальним капіталом, що

включає відповідно до його структури наступні складові: управління організаційним капіталом; управління людським капіталом та управління клієнтським капіталом (рис. 1).

При цьому підсистема управління інтелектуальним капіталом не повинна дублювати функції систем управління, що існують на підприємстві. Завданням виділеної системи є забезпечення належного виконання специфічних функцій, пов'язаних з управлінням інтелектуальним капіталом.



Рис. 1. Підсистема управління інтелектуальним капіталом в системі управління підприємством

Крім того, система управління інтелектуальним капіталом виступає в ролі координуючого центру, що має забезпечити узгодженість дій всіх існуючих складових системи управління підприємства, де це стосується формування та використання інтелектуального капіталу. Як показали дослідження, використання даної системи управління не потребує суттєвого збільшення кількості персоналу, тому у порівнянні з результатами, які вона забезпечує, її використання є ефективним.

Список використаної літератури:

1. Edvinsson L. Skandia Navigator [Електронний ресурс] / L. Edvinsson. – Режим доступу: <http://www.intellectualcapital.se>. – Заголовок з екрану.

2. Pawlowsky P. Intellektuelles Kapital und Wettbewerbsfähigkeit: Eine Bestandsaufnahme zu Theorie und Praxis / Peter Pawlowsky, Leif Edvinsson. – Wiesbaden: Gabler Verlag, 2012. – 215 s.

3. Каплан Роберт С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Роберт С. Каплан, Дэвид П. Нортон. – М. : Олимп-бизнес, 2004. – 344 с.

4. Лукичева Л.И. Внутрифирменное управление интеллектуальными активами / Л.И. Лукичева, Д.Н. Егорычев. – М.: ООО «Омега-Л», 2004. – 192 с.

5. Просвирина И. И. Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы / И.И. Просвирина // Финансовый менеджмент. – 2004. – № 4. – С. 5–9.

6. Кендюхов О.В. Організаційно-економічний механізм управління інтелектуальним капіталом підприємства: автореферат дис. на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук. / О.В. Кендюхов. Національна академія наук України. Інститут економіки промисловості. Донецьк. – 2007. – 31 с.

Діченко А.Л.

*аспірант кафедри маркетингу та міжнародної торгівлі,
Національний університет біоресурсів
та природокористування України,
м. Київ, Україна*

МЕТОДИ АНАЛІЗУ ЕКОНОМІЧНОЇ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ТОВАРУ В МАРКЕТИНГОВІЙ ТОВАРНІЙ ПОЛІТИЦІ

Вивченням та аналітичною діяльністю маркетингової товарної політики займались більше 70-ти науковців, – як вітчизняних, так і зарубіжних, які визначали її складові по-різному та відповідно диференціювали процес аналізу і подальшого планування маркетингової товарної політики.

Аналіз товарної політики сільськогосподарського підприємства має за мету [1; 2; 5]:

- оцінку результатів та вигод суб'єкта підприємницької діяльності від реалізації певного товару, товарних ліній та товарного асортименту;
- аналіз ставлення споживачів до товарів сільськогосподарського підприємства та товарів відповідних конкурентів; аналіз асоціацій, що пов'язані з даними товарами;
- дослідження можливостей та загроз зі сторони макросередовища, а також сильних і слабких сторін продукту;
- оцінку доцільності та ефективності процесу розробки та впровадження нових товарів сільськогосподарського підприємства на ринок;
- з'ясування узгодженості товарного асортименту з цілями підприємства та його збалансованість з огляду на життєвий цикл товарів;

Izdevniecība “Baltija Publishing”
Lacplesa iela 41A, Rīga, LV-1011

Iespiests SIA “Izdevniecība “Baltija Publishing”
Parakstīts iespiešanai: 2016. gada 15. februāris
Tirāža 100 eks.