**Микола ГОНТА**

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ФОРМУВАННЯ ВИКЛАДАЧЕМ ВИЩОЇ ШКОЛИ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ НА ОСНОВІ ПРИНЦИПІВ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАННЯ**

Для забезпечення якості формування викладачем вищої школи правової культури майбутніх фахівців важливим є інтенсивне вивчення ними правових дисциплін, що залучає не використовувані у звичайному навчанні психологічні резерви діяльності й особистості студентів. Проблемою, що виникає в цьому контексті, є проектування з метою його інтенсифікації змісту вивчення цих дисциплін. Аналіз публікацій[1–21 та ін.], у яких започатковано розв’язання проблеми, показав, що дослідження конкретних аспектів якості проектування змісту навчання з метою його інтенсифікації, досліджувалися широким колом авторів, зокрема в руслі проектного підходу [13, с. 259].

Модульний підхід до проектування курсів інтенсивного вивчення фахівцями правових дисциплін фахівцями є основою для ущільнення програмового матеріалу (В. Стрельніков, Л. Жук [13, с. 260]. Він реалізується завдяки структуруванню матеріалу, який повною мірою забезпечує досягнення поставленої дидактичної мети кожним студентом [13, с. 260].

Формуванню викладачем правової культури майбутніх фахівців в умовах коледжу сприяє дотримання таких принципів інтенсифікації вивчення правових дисциплін: *1)* *принцип цільового призначення інформаційного матеріалу* – указує, що зміст банку інформації з правових дисциплін конструюється виходячи з дидактичної мети; *2) принцип поєднання інтегрованих, комплексних і окремих дидактичних цілей* реалізується для визначення структури змістових модулів; *3) принцип повноти навчального матеріалу*, який потребує таких правил: а) викладається суть навчального матеріалу; б) подаються до цього матеріалу основні пояснення; в) указуються можливості для додаткового поглибленого й розширеного вивчення матеріалу шляхом використання комп’ютера, конкретних літературних джерел; г) ставляться практичні завдання і пояснення для їхнього вирішення; д)  даються теоретичні завдання та пропонуються відповіді на них [11, с. 94–97; 13, с. 261]; *4) принцип відносної самостійності елементів*, який передбачає виділення зі змісту навчання відокремлених самостійних елементів; *5)* *принцип реалізації зворотного зв’язку*, який означає, що процес засвоєння знань повинен бути контрольованим та керованим і потребує таких правил: а) має бути можливість зворотного зв’язку; б) застосовується поточний, проміжний і узагальнювальний контроль; в) перші два види контролю можуть бути і самоконтролем; г) вони мають своєчасно виявити прогалин у знаннях та чітко показувати, у випадку неуспішності, що слід повторити чи глибше засвоїти; д) узагальнювальний (вихідний) контроль має показувати рівень засвоєння модуля та, у випадку недостатнього засвоєння, надавати студенту можливість повторення матеріалу, з якого отримані незадовільні відповіді [11, с. 97–99; 13, с. 261]; *6)* *принцип стиснення навчальної інформації* у змістовому модулі, що означає її мінімізацію – стиснення інформації, лаконічність і достатність, помірність, необхідне збереження цілісності даної системи знань; *7)* *принцип генералізації знань*, що вимагає такої побудови змісту навчального курсу, коли чітко виділяються основні структури і поняття та навчальний матеріал організовується у чітку систему в логічному порядку конкретизації основних понять; *8) методологічні (загальні) принципи* інтенсивного вивчення правових дисциплін майбутніми фахівцями в умовах коледжу становлять принципи: а) гуманізації навчання; б) принцип науковості; в) принцип системності, який забезпечує системний підхід у навчанні; г) принцип розвитку; д) принцип конкретності істини; е) принцип комплексної інформатизації навчання вимагає повної інформатизації діяльності викладача і студента [11, с. 259–260; 13, с. 263–264]; *9) принципи проектування мети і змісту* інтенсивного вивчення правових дисциплін майбутніми фахівцями в умовах коледжу є такі: а) відповідності мети і змісту навчання вимогам державних освітніх стандартів; б) генералізації, який передбачає концентрацію змісту навчання навколо провідних принципів, ідей і закономірностей науки, на якій базується дисципліна; в) історизму, який вимагає розкриття передісторії, стану і тенденцій подальшого розвитку явища; г) комплексності й цілісності [13, с. 264]; *10) принципи проектування дидактичної системи* і *навчального процесу* є такими: а) відповідності дидактичної системи і дидактичного процесу закономірностям навчання, що є їхньою першоосновою; б) провідної ролі теоретичних знань; в) єдності навчальної, виховної і розвивальної функцій навчання; г) стимулювання і мотивації позитивного ставлення студентів до навчання; д) проблемності; е) поєднання колективної навчальної роботи з індивідуальним підходом, який вимагає формування досвіду індивідуальної і колективної діяльності студентів, застосувати індивідуальні і колективні форми навчання; є) поєднання абстрактного мислення з наочністю [13, с. 264]; *11) додаткові (традиційні) принципи* включають: активність, свідомість і самостійність студентів за керівної ролі викладача, систематичність і послідовність навчання, доступність, міцність оволодіння змістом [13, с. 26; 20, с. 43–50].
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