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**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ТЕХНІЧНОМУ КОЛЕДЖІ**

Для забезпечення якості підготовки викладача вищої школи до формування фахової компетентності майбутніх молодших спеціалістів у Технічному коледжі Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя активно використовуються досліджені науковцями [див.: 1–20] критерії і показники рівнів професійної компетентності.

Зокрема, у публікаціях Л. Лебедик [3, с. 77–82; 4, с. 49–54; 10, с.167–177] визначені критерії сформованості професійної компетентності фахівців на основі положень критеріального підходу (у критеріях має фіксуватися діяльнісний стан фахівця-суб’єкта, нести інформацію про сутнісний характер його професійної діяльності, про ставлення і мотиви її виконання) і сутнісних характеристик професійної компетентності. Автор, розглядаючи структуру професійної компетентності викладача вищої школи як єдність його компонентів, оцінює її за компонентами, що також є й основними критеріями:

*когнітивним* – засвоєння знань професійних і суміжних з ними предметів, аргументоване обґрунтування власних думок щодо вирішення професійних ситуацій [4, с. 49–50; 20]; *діяльнісним* – рівень сформованості умінь викладача, ініціація навчання, активна і продуктивна участь у спільному навчанні; корекція власної поведінки; адекватна самооцінка значущості своєї участі у спільній навчальній роботі; *особистісним* – ступінь сформованості професійно важливих якостей особистості викладача вищої школи.

Зміст критеріїв рівнів професійної компетентності викладачів вищої школи має прояв у відповідних показниках. Ось якими є параметри запропонованих критеріїв. *Когнітивний критерій* передбачає засвоєння фахівцем фахових знань для вирішення професійних ситуацій, аргументоване обґрунтування власних думок щодо вирішення професійних ситуацій, відповідає сучасним вимогам до фахівців стосовно швидкої адаптації у змінних і складних професійних діях [4, с. 49–50].

*Діяльнісний критерій* щодо ініціації навчання, активної і продуктивної участі у спільному професійному навчанні є системою потреб, цілей, мотивів, які змушують фахівців оволодівати фаховими знаннями, усвідомлено ставитися до навчання, бути суб’єктом процесу навчальної діяльності. Щодо адекватної самооцінки значущості своєї участі у спільному навчанні і корекції власної поведінки, діяльнісний критерій спрямований на усвідомлення ступеня своєї участі в означеній діяльності, критичне ставлення до якості одержуваної ним освіти, самоаналіз рівня власної компетенції як фахівця.

*Особистісний критерій* є системою вимог до належного рівня професійно важливих якостей особистості студента, основними показниками якого є такі професійні якості особистості: *якості креативності й інтелекту* – передбачливість; гнучкість; широта наукового світогляду; різноманітність оцінювання явищ і подій; готовність сприйняти нову незвичну інформацію; вміння розуміти й оцінювати події через причинно-наслідкові зв’язки; орієнтація на суттєві, об’єктивно необхідні ознаки явищ і подій тощо; *якості, що пов’язані зі ставленням до праці* – уважне ставлення до обов’язків, працелюбність, творчість у роботі; *якості, що характеризують загальний стиль діяльності й поведінки* – самостійність, дисципліна, дотримання слова, авторитетність, енергійність.

Отже, для визначення готовності викладача вищої школи до формування фахової компетентності майбутніх молодших спеціалістів використано дев’ять основних показників: 1) теоретичні знання фахових і суміжних дисциплін; 2) спеціальні знання; 3) організаційні вміння; 4) комунікативні вміння; 5) дидактичні вміння; 6) проектувальні вміння; 7) інтелект і креативність; 8) ставлення до професійної діяльності; 9) стиль поведінки і діяльності. На основі цих показників розвитку професійної компетентності виділено чотири логічні рівні прояву кожного критерію та розроблена програма моніторингу рівнів готовності викладача вищої школи до формування фахової компетентності майбутніх молодших спеціалістів.

Ступінь прояву *когнітивного* критерію, – рівень засвоєння фахових знань, аргументоване вирішення професійних ситуацій, – виявляється за такими характеристиками рівнів засвоєння знань: перший рівень – поверхові теоретичні знання; другий рівень –  знання неповні, але є правильним їх відтворення на основі розуміння алгоритмів діяльності викладача; третій рівень –  не лише повне й правильне відтворення знань, а й доцільне їх застосування; четвертий рівень –  створення суб’єктивно нових знань.

Для ступеня прояву *діяльнісного* критерію, – дидактичні, організаційні, комунікативні та проектувальні вміння, ініціація навчання, активна і продуктивна участь у спільному навчанні; адекватна самооцінка значущості своєї участі у спільній роботі; корекція власної поведінки, – властиві такі характеристики рівнів застосування вмінь фахової діяльності: перший рівень –  відсутність умінь, професійна діяльність неможлива; другий рівень –  діє за алгоритмом, може вчити інших; третій рівень –  розвинута система вмінь, у тому числі проектувальних, які «попереджують творчість»; четвертий рівень –  творчо діє, незвично, нестандартно працює.

Ступінь прояву *особистісного* критерію, – професійно важливі якості особистості, – характеризується такими рівнями розвитку означених якостей, як: перший рівень –  початковий; другий рівень –  активного удосконалення; третій рівень –  розвинутий; четвертий рівень – глибокий [11, с. 71–75].

Ці критерії оцінювання є вихідним моментом для визначення рівнів готовності викладача вищої школи до формування фахової компетентності майбутніх молодших спеціалістів і сприяють реалізації механізму контролю знань, умінь, навичок і професійних якостей викладачів вищої школи. Доцільними є такі види контролю знань: попередній, поточний, тематичний і підсумковий [4, с. 53].

Виділення критеріїв і показників рівнів готовності викладача вищої школи до формування фахової компетентності майбутніх молодших спеціалістів дало можливість діагностувати рівень розвитку означеної якості в цілому та окремих її компонентів, і цілеспрямовано на цій основі будувати технологію фахової підготовки майбутніх молодших спеціалістів.
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