

Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)

МЕНЕДЖМЕНТ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ У НОВІЙ ЕКОНОМІЦІ

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

(м. Полтава, 19 жовтня 2017 року)

**Полтава
ПУЕТ
2017**

УДК 005:33.012.2 *Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу*
M50 Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський
університет економіки і торгівлі» заборонено

Програмний комітет

О. О. Нестуля, голова комітету, д. і. н., професор, ректор ПУЕТ;
С. В. Гаркуша, д. т. н., професор, проректор із наукової роботи ПУЕТ;
Л. М. Шимановська-Діачук, д. е. н., професор, завідувач кафедри менеджменту ПУЕТ;
Т. Сікорскі, експерт з ЄС фінансування Європейської наукової фундації, Інститут інновацій;
Ф. Дюльбек, професор економіки, президент Університету Оверни (Клермон-Ферран 1), постійний член Центру проектування та наукових досліджень із міжнародного розвитку, Франція;
Е. А. Гулієв, д. е. н., професор, ректор Азербайджанського університету кооперації;
Л. А. Шава, д. е. н., професор, ректор Кооперативно-торгового університету Молдови;
С. М. Лебедєва, д. е. н., професор, ректор Білоруського торгово-економічного університету споживчої кооперації;
Л. Такашвідзе, професор, спікер Ради представників Сухумського державного університету, завідувач модуля «менеджмент», Грузія;
В. П. Рущенко, д. е. н., експерт академії наук Латвії, професор, директор програми «Підприємницька діяльність» Вищої школи менеджменту та інформаційних систем;
А. Бірке, доктор наук, професор, Університет «ГеоргеБаїтіш», Румунія;
В. Юрєніс, доктор наук, професор, Вільнюський університет, Литва;
С. Стефанов, доктор наук, професор, Університет харчових технологій, Болгарія;
Т. Бернат, доктор наук, професор, Щецинський університет, Польща;
Х. Левелд, президент Глобальної ініціативи гармонізації, засновник і колишній президент ENEEDG (Європейська гігієнічна інженерія та дизайнерська група), Норвегія;
П. Г. Перерва, д. е. н., професор, декан економічного факультету Національного технічного університету «ХПБ».

Менеджмент розвитку соціально-економічних систем у новій
M50 економіці: матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 19 жовтня 2017 року). – Полтава: ПУЕТ, 2017. – 407 с. 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – Текст укр., англ., польсь., рос. мовами.

ISBN 978-966-184-292-1

У матеріалах конференції розглядаються методологічні та практичні засади з менеджменту розвитку соціально-економічних систем в умовах нової економіки.

УДК 005:33.012.2

Матеріали друкуються в авторській редакції мовою оригіналу.

За вистав, зміст і достовірність матеріалів відповідає автор.

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі», 2017

ISBN 978-966-184-292-1

Список використаних джерел:

1. Князев В. М. Філософія державного управління, її сутність, особливості та проблемне поле досліджень / В. М. Князев // Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. – 2014. – № 1. – С. 5–10.
2. Козаков В. М. Аксиологія державного управління : підручник / Козаков В. М. – Київ, 2010. – 256 с.
3. Малиновський В. Я. Державне управління : навч. посіб. / В. Я. Малиновський. – 3-тє вид., перероб. та допов. – Київ : Атіка, 2009. – 608 с.

МАКРОЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ЕФЕКТИВНОСТІ

*В. О. Шаповалов, к. в. н., доцент, доцент кафедри економічної теорії та прикладної економіки
Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

Регулювання економіки та реалізація економічних функцій держави здійснюється за допомогою економічної політики. Економічна політика держави – це більш конкретний прояв діяльності держави в сфері економіки, спрямований на реалізацію пріоритетних цілей і вибір засобів їхнього досягнення, виходячи з мікро-, макро- й інституціональних умов функціонування економіки. Сучасна макроекономічна наука не заперечує необхідність державного регулювання економіки. Розходження в поглядах науковців стосуються в основному функцій, які закріплюються за державою, а також меж державного впливу на економіку.

Базовою теорією макроекономічної політики вважають модель Я. Тінбергена. Вчений вважав, що формування ефективної політики здійснюється у три етапи. На першому уряд обирає кінцеву мету своєї політики та цільові показники, яких слід досягнути. На другому етапі уряд визначається з інструментами та засобами, за допомогою яких можна впливати на поточну економічну ситуацію. На третьому етапі розробляється економічна модель, яка пов'язує цільові показники та засоби їх досяг-

нення, та визначаються оптимальні масштаби економічного втручання. В економічну науку висновки вченого ввійшли під назвою «правило Тінбергена». Воно передбачає, що для досягнення певного числа економічних цілей необхідно використовувати таку саму або більшу кількість інструментів макроекономічної політики.

Нові принципи щодо економічної політики були привнесені Р. Манделлом. Запропонований ним підхід, що відомий під назвою «ефективної ринкової класифікації», передбачає максимальне використання кожного інструменту економічної політики для вирішення тих завдань, де застосування цього інструменту буде найефективнішим. Тобто, кожен з цільових показників прикріплюється до того інструменту, який найбільше впливає на нього. Це зумовлено тим, що на практиці різні інструменти економічної політики перебувають під контролем різних урядових органів. Тому у разі нескоординованої економічної політики її ефективність буде знижуватись.

Реалізація економічної політики пов'язана з багатьма труднощами практичного характеру. Розглянемо деякі з них.

1. Ефекти запізнення. Вони пов'язані із виникненням часових лагів при здійсненні економічної політики. Внутрішній лаг – це період часу, який проходить від виникнення необхідності внесення змін в економічну політику до реального прийняття рішення урядом. За цей час здійснюється оцінка шоку, розробляються та приймаються заходи реагування. Зовнішній лаг – це період часу від моменту прийняття рішення до завершення основного впливу урядових заходів на економічний стан, тобто до одержання результату.

2. Невизначеність та недосконалість інформації. Вважається, що за умов асиметричної (недосконалої) інформації неможливо точно спрогнозувати результати економічної політики. На її результати можуть впливати різного типу шоки. Одні з них можна контролювати і враховувати при розробці економічної політики, інші ж абсолютно не піддаються такому контролю. Крім того може виникати мультиплікативна невизначеність, яка знижує можливості щодо досягнення поставлених цілей.

3. Мінливість очікувань економічних суб'єктів. З одного боку, від очікувань залежить результативність економічної політики, а з іншого – вони самі визначаються заходами макроекономічного регулювання (петля зворотного зв'язку). Відтак економічні суб'єкти здатні визначити наслідки економічної політики уряду і врахувати їх у своїй поведінці відповідно до власної функції максимізації добробуту. Тому, традиційні методи аналізу економічної політики та відповідні макроекономічні моделі не в змозі адекватно відобразити вплив політичних змін на економічні очікування та оцінити ефективність економічної політики. Це положення відоме як «критика Лукаса».

4. Невідповідність рішень. Часто уряди, навіть знаючи, які заходи бажано здійснити у даній ситуації, не роблять цього, або приймають зовсім протилежні рішення. Тому є дві причини. По-перше, на владні структури чинять тиск різні політичні сили, вимоги яких несвоєчасні. По-друге, уряд перебуває під постійним тиском конкуруючих політичних сил, які хочуть виграти чергові вибори. Окрім того, чиновники можуть переслідувати власні цілі, намагаючись максимізувати свій добробут за рахунок державних ресурсів.

Отже, економічна політика держави не є надійним і єдиним варіантом вирішення соціально-економічних проблем країни. Подібно тому, як існують провали ринку, виникають також провали держави, які знижують ефективність та результативність економічної політики.

МОЖЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ КРИПТОВАЛЮТ

А. В. Шевчук, д. е. н., ст. науковий співробітник, професор кафедри економічної кібернетики та маркетингу Черкаський державний технологічний університет

Стрімкий розвиток інформаційних та цифрових технологій привів до закономірної появи поняття цифрових грошей та цифрової валюти, яке реалізувалось з створенням криптовалюти Bitcoin та її аналогів. Ріст капіталізації основних криптовалют,

<i>Хлбников А. А.</i> Соціальне партнерство у наданні публічних послуг.....	347
<i>Чаплай І. В.</i> Державно-громадянська комунікація – середовище формування соціально значимої інформації щодо діяльності державних інститутів.....	349
<i>Чернявська Л. В.</i> Проблеми державного регулювання інноваційної діяльності.....	352
<i>Чумаченко Є. С.</i> Сутність та необхідність застосування методів державного управління.....	354
<i>Шановалов В. О.</i> Макроекономічна політика держави та критерії її ефективності.....	356
<i>Шевчук А. В.</i> Можливості державного регулювання криптовалюти.....	358
<i>Шомникова А. В.</i> Методи державного регулювання ринку медичних послуг.....	361

СЕКЦІЯ 6. МЕНЕДЖМЕНТ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ

<i>Барибіна Я. О. Ляшко Н. І.</i> Музейна комунікація в розвитку креативних індустрій.....	363
<i>Hrashchenko I. S.</i> Creative industries in the modern economic development conditions.....	366
<i>Задорожнюк Н. О.</i> Розвиток креативних індустрій.....	368
<i>Косенко А. П. Перерва П. Г., Ткачев М. М.</i> Інновації в сфері гостинично-ресторанного бізнесу і туризму.....	371
<i>Krasniuk S. O.</i> The components and essence of the concept «creative industries».....	373
<i>Оніко Т. А.</i> Інноваційні кластери в галузях «креативної економіки» європейських країн.....	376
<i>Перерва П. Г., Кобелева Т. А.</i> Комплаєнс-програма на підприємствах туризму і ресторанно-гостиничного бізнесу ...	378